

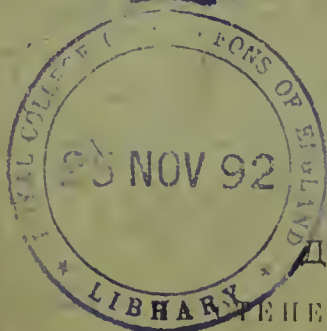
(Kozloff (V.) Effect of liquids in food on the assimilation of fat [in Russian], 8vo. TB St. P., 1890)

№ 57.

Tracts. 575 ①

Conservative & operative treatment of tuberculous bones & joints
КОНСЕРВАТИВНОЕ И ОПЕРАТИВНОЕ ЛѢЧЕНИЕ
БУГОРЧАТКИ КОСТЕЙ И СОСТАВОВЪ.

ЛИТЕРАТУРНО-КЛИНИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.



ДИССЕРТАЦІЯ
КАНДИДАТА МЕДИЦИНЫ
Б. С. Козловскаго.

Цензорами, по порученію конференціи, были профессора: П. П. Пасиловъ,
Е. В. Павловъ и прозекторъ Е. Г. Салищевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, 40.

1890.

Серія диссерацій, допущенныхъ къ защитѣ въ ИМПЕРАТОРСКОЙ Военно-Медицинской Академіи въ 1889—1890 академическомъ году.

№ 57.

КОНСЕРВАТИВНОЕ И ОПЕРАТИВНОЕ ЛѢЧЕНІЕ
БУГОРЧАТКИ КОСТЕЙ И СОСТАВОВЪ.

ЛИТЕРАТУРНО-КЛИНИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

ДИССЕРТАЦІЯ
НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ
Б. С. Козловскаго.

Цензорами, по порученію конференціи, были профессеры: П. И. Насиловъ,
Е. В. Павловъ и прозекторъ Г. Салищевъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Департамента Удѣловъ, Моховая, 40.

1890.

Докторскую диссертацию лекаря **Бронислава Козловскаго** подъ заглавіемъ «Консервативное и оперативное лѣченіе бугорчатки костей и составовъ» печатать разрѣшается съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи оной, представлено было въ Конференцію Императорской Воевно-Медицинской Академіи 500 экземпляровъ ея. С. Петербургъ, апрѣля 14 дня 1890 г.

Ученый Секретарь **Насиловъ**.

Никогда не дѣлайте операціи, если можете вылѣчить больнаго какими-либо раціональными медицинскими, (терапевтическими) или механическими средствами.

Sir James Paget. О несчастяхъ въ хирургіи. 1877.

Si on présente une série brillante des réséctions suivies de succès, il faut savoir que souvent ces brillantes opérations auraient pu ne pas être faites et le malade conserverait ses articulations.

Prof. Verneuil. Congrès pour l'étude de la tuberculose. 1-er session. 25 Juillet 1888.

Приступая къ нашей работѣ, мы не задаемся цѣлью сравнивать абсолютные цифровые результаты консервативнаго и оперативнаго лѣченія и высказаться на основаніи этихъ данныхъ категорически, исключительно въ пользу того, или другаго метода лѣченія, при костно-составной бугорчаткѣ. Такая задача, по нашему глубокому убѣжденію не можетъ, да и не должна имѣть мѣста, такъ какъ намъ пришлось бы сравнивать двѣ совершенно несоизмѣримыя вещи. Вѣдь случаи, при лѣченіи которыхъ показано примѣненіе консервативнаго метода, совсѣмъ иные чѣмъ тѣ, которые подлежатъ оперативному лѣченію, слѣдовательно, тутъ нельзя выбрать два одинаковыхъ случая болѣзни и изъ нихъ, одинъ подвергнуть консервативному, а другой оперативному лѣченію и получивъ извѣстные результаты, судить по нимъ объ большей пригодности одного изъ методовъ. Въ каждомъ, данномъ хирургическомъ случаѣ, лѣченіе должно быть индивидуализировано и разъ хирургъ принялъ всѣ мѣры къ точному распознаванію данной формы и внимательно взвѣсилъ всѣ обстоятельства даннаго случая, (возрастъ, силы больнаго, состояніе внутреннихъ органовъ) то не должно быть колебаній въ выборѣ

метода лѣченія. Поэтому, мы на основаніи результатовъ, начерпнутыхъ, какъ изъ собранныхъ нами исторій болѣзней, такъ и литературныхъ данныхъ, постараемся выяснитъ, въ какихъ случаяхъ, какой методъ далъ лучшіе результаты и установить показанія для примѣненія методовъ этихъ, въ различныхъ формахъ и стадіяхъ костно-составного туберкулеза различныхъ частей скелета.

Работа наша распадается на три отдѣла. Въ первомъ мы, на основаніи патолого-анатомическихъ и клиническихъ данныхъ, постараемся выяснитъ, что мы должны разумѣть подъ именемъ костно-составного туберкулеза, указать на теченіе его, частоту, этиологическіе и предрасполагающіе къ заболѣванію моменты.

Во второмъ—сдѣлать обзоръ консервативнаго и оперативнаго методовъ лѣченія и общихъ показаній и противопоказаній для примѣненія ихъ.

Въ третьемъ, разберемъ пораженія отдѣльныхъ частей скелета и на основаніи цифровыхъ и литературныхъ данныхъ, укажемъ для каждой изъ нихъ въ отдѣльности, показанія и противопоказанія къ примѣненію обоихъ методовъ и результаты къ которымъ они привели.

Въ приложеніи, приводимъ въ видѣ отдѣльныхъ таблицъ, краткій обзоръ матеріала (исторій болѣзней) которымъ мы пользовались при этой работѣ.

Въ заключеніе приношу искреннюю благодарность глубокоуважаемому профессору, Ивану Ивановичу Наслову за предложенную тему, совѣты и указанія, какъ при настоящей работѣ, такъ и при занятіяхъ моихъ въ Хирургической Клиникѣ Б. Вилліе, въ теченіи 1889—90 а. г.



I.

Хотя туберкулезныя страданія костей и сочлененій были издавна извѣстны, но патолого-анатомическій характеръ и клиническое теченіе ихъ выяснились лишь въ послѣднее время. До этого, на нихъ смотрѣли какъ на локализацию—мѣстное выраженіе—слѣдствіе, туберкулеза внутреннихъ органовъ и связывали всецѣло съ послѣднимъ. Поэтому и ученіе о хирургическомъ туберкулезѣ должно было шагъ за шагомъ слѣдовать за развитіемъ ученія о туберкулезѣ вообще и претерпѣвать тѣже измѣненія и стадіи. Не имѣя возможности привести всю литературу вопроса о туберкулезѣ вообще, мы ограничимся указаніемъ болѣе важныхъ работъ, обнаружившихъ вліяніе на измѣненіе взглядовъ по данному вопросу.

Всю исторію хирургическаго туберкулеза можно, какъ это предлагаетъ проф. Charvot, ¹⁾ раздѣлить на 4 слѣдующіе періода.

I. Первый отъ отдаленныхъ временъ до открытія Лаеннес'омъ бугорка (1819 г.); періодъ этотъ Charvot называетъ періодомъ мрака.

II. Второй, начинается работами Bayle и Лаеннес'а въ началѣ нынѣшняго столѣтія, принимавшими единство туберкулеза и казеознаго перерожденія. Ихъ послѣдователями являются преимущественно французскіе хирурги. Этотъ періодъ продолжается почти до 1850 года.

III. Третій періодъ—дуализма взглядовъ. Благодаря работамъ германскихъ ученыхъ, устанавливается отличіе туберкулезныхъ

¹⁾ Charvot, De la tuberculose chirurgicale. Revue de chirurgie, 1884 г., стр. 321 и сл.

измѣненій (сѣрый и желтый бугорокъ) отъ казеозныхъ. Последніи разсматриваются, какъ результаты перерожденія продуктовъ золотушнаго воспаленія (гноя, пластическаго эксудата). Это ученіе, касавшееся въ началѣ лишь легочнаго процесса, распространились въ послѣдствіи и на костныя страданія и казеозныя массы, наполняющія костные очаги и выдѣляемыя съ гноемъ холодныхъ нарывовъ, разсматривались какъ продукты мѣстнаго перерожденія тканей и т. под., обусловленнаго хроническимъ воспаленіемъ ихъ.

IV. Четвертый періодъ начинается открытіемъ Villemen'a (1865), доказавшимъ, что прививка продуктовъ чахотки вызываетъ ту же болѣзнь у животныхъ и что прививка казеозныхъ массъ, даетъ точно такіе же результаты, какъ и прививка сѣрыхъ бугорковъ. За нимъ идетъ цѣлый рядъ экспериментальныхъ изслѣдованій, имѣвшихъ цѣлью вызывать и изслѣдовать, произведенную прививками бугорчатку. Результатомъ всѣхъ этихъ опытовъ является взглядъ на бугорчатку, какъ на инфекціонную болѣзнь. Взглядъ этотъ блистательно подтверждается въ 1882 году открытіемъ Koch'a, давшимъ намъ точный критерій для опредѣленія присутствія, или отсутствія бугорчатки въ данномъ процессѣ. Благодаря этому критерию, цѣлый рядъ хирургическихъ страданій, извѣстныхъ давно подъ различными названіями, былъ отнесенъ къ туберкулезнымъ процессамъ и вмѣстѣ съ тѣмъ выяснился способъ развитія и происхожденія ихъ.

Конечно, въ зависимости отъ этихъ взглядовъ, должны были измѣняться и терапевтическія средства и мѣры, предлагаемыя для борьбы съ этимъ процессомъ. Результатомъ инфекціоннаго происхожденія бугорчатки, тотчасъ же явилось требованіе хирурговъ удалять во что бы то ни стало все пораженное, какъ очагъ, грозящій организму инфекціей. Послѣ періода увлеченія этими взглядами наступилъ періодъ реакціи. Припомнили, что туберкулезныя страданія костей раньше излѣчивались и безъ оперативнаго вмѣшательства, причемъ результаты были не такъ плохи, какъ можно бы было ожидать. Наконецъ въ послѣднее время изслѣдованія проф. Мечникова и послѣдователей его выяснили намъ путь борьбы организма съ инфекціей и освобожденія отъ нея. Его открытія должны укрѣпить въ насъ увѣренность въ стремленіи организма къ самоисцѣленію.

Туберкулезныя страданія костей и сочлененій были извѣстны древнимъ. Уже *Гиппократъ* зналъ объ нихъ, а равно о томъ, что эти страданія часто сопровождаются образованіемъ натечныхъ абсцессовъ и пораженіемъ легкихъ. Такъ въ главѣ о страданіи составовъ, въ 3-ей части, § 41 „объ искривленіи позвоночника вслѣдствіе внутреннихъ причинъ“ онъ говоритъ слѣд.: ¹⁾ „Такіебольныепринуждены держатьшеюсогнутою къпереди, на уровнѣ большого позвонка (ахін, т. е. 7-го а не еріstrophei) для того, чтобы голова не наклонялась въ этомъ положеніи: кость эта, будучи смѣщенной къпереди, сѣуживаетъ значительно область глотки, ибо можно наблюдать, что при смѣщеніи этой кости къпереди, даже у лицъ прямыхъ отъ рожденія, происходитъ затрудненіе въ дыханіи (dyspnoe) до тѣхъ поръ, пока она не будетъ отодвинута на свое мѣсто. Итакъ, вслѣдствіе такого положенія шеи, у лицъ съ подобнымъ искривленіемъ, гортань выдается къпереди, больше чѣмъ у здоровыхъ и у большей части изъ нихъ существуютъ въ легкихъ твердые сѣрые туберкулы. И дѣйствительно горбатость и производимое вслѣдствіе нея растяженіе происходятъ у большого числа изъ нихъ отъ дѣйствія этихъ туберкуловъ (сростковъ) съ которыми сосѣднія связки соединены.

Что же касается тѣхъ, у которыхъ горбъ лежитъ ниже діафрагмы, то у нѣкоторыхъ изъ нихъ происходятъ болѣзни почекъ и пузыря, равно образуются скопленія гноя или на бокахъ, или въ пахахъ. Скопленія, существующія долгое время, трудно излѣчить и ни одно изъ нихъ не ведетъ за собою разрѣшенія горбатости“. Говоря далѣе объ искривленіяхъ въ стороны, онъ приводитъ какъ причину ихъ „образованіе опухолей на внутренней (передней) сторонѣ позвоночника“. *Галенъ* лишь повторяетъ и комментируетъ мнѣніе *Гиппократа*.

Павелъ Этинскій ²⁾ въ главѣ LXXVII о фистулахъ и церіонахъ говоритъ: „Если свищъ доходитъ до кости, то мы ограничиваемся тѣмъ, что ее скоблимъ, если она здорова, но если она каріозна, или поражена какой нибудь другой порчей, то мы удаляемъ все больное при помощи острыхъ щипцовъ, или если это необходимо, мы ее просверливаемъ трепа-

¹⁾ Chirurgie d'Hipocrate par I. Petrequin. Paris 1878 г. Т. II, p. 393.

²⁾ Chirurgie de Paul d'Egine par René Briau. Paris 1855 г., стр. 315.

номъ и т. д.“ Говоря о вывихахъ бедра и плеча (1. с. стр. 463 и 311), упоминаетъ, что если вывихи происходятъ вслѣдствіе накопленія влаги въ составѣ, то нужно прибѣгать къ прижиганіямъ, ибо вслѣдствіе этого излишнее количество влаги высыхаетъ и т. д. Свѣдѣнія древнихъ объ интересующихъ насъ страданіяхъ весьма обстоятельно изложилъ проф. *Crocy* ¹⁾.

Но конечно туберкулезъ смѣшивался съ другими болѣзнями костей и выдѣленіе туберкулезныхъ страданій въ отдѣльную группу стало возможнымъ лишь съ тѣхъ поръ, какъ *Laënnec* ²⁾ описалъ всѣ стадіи развитія бугорчатки, по отношенію ея къ тканямъ и другимъ видамъ опухолей. Раньше же его *Bayle* ³⁾ уже рассматривалъ бугорчатку какъ общую болѣзнь, распространяющуюся на всѣ ткани организма и состоящую въ появленіи мелкихъ, сѣрыхъ узелковъ, названныхъ *Bayle* мильярными, въ различныхъ тканяхъ и органахъ, между прочимъ въ *diploe* черепныхъ костей. Изъ хирурговъ нынѣшняго столѣтія первый *Delpech* ⁴⁾, описывая искривленія позвоночника, рассматриваетъ казеозное воспаленіе кости при *malum Pottii* какъ туберкулезъ, считаетъ его причиною размягченія кости и послѣдовательнаго разрушенія позвонковъ. Онъ различаетъ двѣ формы, смотря потому, помѣщается ли очагъ въ позвонкѣ или межпозвоночномъ хрящѣ. Послѣ него *Nichet* ⁵⁾ приводя 17 исторій болѣзни высказывается опредѣленно (стр. 547) что пораженіе позвоночника, сопровождающее Поттову болѣзнь зависитъ отъ туберкулезно-золотушнаго страданія. Этотъ болѣзненный продуктъ встрѣчается то 1) въ видѣ крупныхъ сѣрыхъ, или желтыхъ массъ, лежащихъ въ полостяхъ, внутри позвонковъ или спиннаго канала, 2) рѣже туберкулезная матерія разлита въ маленькихъ клѣточкахъ губчатой костной ткани, 3) или же аморфныя массы, туберкулезнаго вещества располагаются впереди позвонковъ. Исходной точкой

¹⁾ *Traité des tumeurs blanches des articulations.* Bruxelles. 1853 г., стр. 21—40.

²⁾ *Traité de l'altération médiate, ou traité des maladies des poumons et du coeur.* 1819.

³⁾ *Recherches sur la phthisis pulmonaire,* 1810.

⁴⁾ *Delpech, Précis élémentaire des maladies réputées chirurgicales.* Paris. 1816. T. III, p. 613.

⁵⁾ *Gazette médicale de Paris* 1835. *Memoire sur la nature et le traitement de mal vertébrale de Pott,* p. 634—545.

страданія являются какъ кости, такъ и межпозвоночные хрящи. Что касается лѣченія, то кровоизвлеченіямъ и прижиганіямъ онъ не придаетъ особеннаго значенія, но за то настаиваетъ на прекрасныхъ результатахъ покоя и удобнаго положенія.

Lisfranc ¹⁾ упоминаетъ о слѣдующихъ мѣстныхъ, средствахъ при лѣченіи хроническихъ бѣлыхъ опухолей: минеральныя ванны, души, лѣкарственные втиранія, *rubefacientia*, *vesicantia*, поверхностныя прижиганія, моксы, заволоки. Что же касается внутренняго лѣченія, то онъ рекомендуетъ каломель, хотя изъ приводимыхъ имъ исторій болѣзни и не видно пользы отъ этого лѣченія. Въ заключеніи онъ настаиваетъ на рецидивирующемъ характерѣ страданій.

Затѣмъ *Nelaton* ²⁾ (старшій) доказалъ присутствіе туберкулезнаго процесса въ цѣломъ ряду костныхъ страданій, различая осумкованную и разлитую формы пораженія костей. Первая изъ нихъ, по его мнѣнію, соотвѣтствуетъ скопленію миліарныхъ туберкуловъ *Baule*, вторая же инфильтрующей формѣ. Теченіе обѣихъ формъ различно. Затѣмъ онъ перечисляетъ кости, въ которыхъ наблюдалъ туберкулезное пораженіе, располагая ихъ (по частотѣ процесса въ нихъ) въ слѣд. порядкѣ: позвонки, *tibia*, *femur*, *humerus*, фаланги, *ossa metatarsi et metacarpi*, *sternum*, ребра, тазъ, скалистая кость, *ossa carpii et torsi*.

Въ Германіи *Meinel* ³⁾ первый описалъ костный туберкулезъ. По его словамъ, онъ почти исключительно встрѣчается въ губчатыхъ костяхъ, рѣдко въ плотной ткани (скалистая кость, діафизы длинныхъ костей). Первую форму образуютъ сѣрые туберкулы; вторую, повидному происходящую изъ первой — желтые бугорки. Наконецъ туберкулезныя массы представляются или въ видѣ диффузной инфильтраціи, или въ ограниченныхъ полостяхъ въ кости, окруженные иногда сумкою. При діагнозѣ некрозъ и *caries* легко могутъ быть смѣшаны съ туберкулезомъ. Что же касается этиологіи послѣдняго, то

¹⁾ Leçons sur le traitement des tumeurs blanches. Gazette médicale de Paris, 1835, p. 341.

²⁾ Nelaton, Recherches sur l'affection tuberculeuse des os. Paris Thèse. 1837 (цит. по Crocq'у).

³⁾ Die Kochentuberkulen Erlangen, 1842 t. (цит. по Mögling: Ueber chirurgischen Tuberculose, въ Mittheilungen v. P. Bruns 1884 г., Heft 2. стр. 252).

она совершенно темна. Въ Англіи John Hunter ¹⁾, описывая бѣлыя опухоли колѣна и измѣненія хрящей при нихъ, объясняетъ ихъ происхожденіе воспалительнымъ процессомъ, измѣненія же формы составовъ и вывихи сокращеніемъ мускуловъ.

Brodie ²⁾ первый указалъ на связь патологическихъ вывиховъ бедра и костоѣды позвоночника съ бѣлыми опухолями и опубликовалъ наблюденія, указывающія, что связочный аппаратъ часто служитъ мѣстомъ развитія ихъ.

Bonnet ³⁾ своими изслѣдованіями о механикѣ и патологій составовъ значительно разработалъ и подвинулъ вопросъ о составныхъ болѣзняхъ и въ частности о фунгозныхъ страданіяхъ ихъ. Онъ говоритъ слѣдующее: „туберкулезное вещество (*matière tuberculeuse*) рѣдко встрѣчается въ мягкихъ частяхъ составовъ, если же оно появляется въ полости ихъ, то имѣетъ видъ сыровидныхъ комковъ, плавающихъ въ гноѣ холодныхъ нарывовъ, синовіальныхъ оболочекъ, или же инфильтрировано между фунгозными разрощеніями сочлененія. Въ громадномъ большинствѣ случаевъ оно стремится проложить себѣ путь къ наружи и вызываетъ послѣдовательное всасываніе тканей, между которыми оно размѣщено. Туберкулы въ костяхъ (I. с. стр. 32) обладаютъ такими же физическими и химическими свойствами, какъ и въ мягкихъ частяхъ. Ихъ находятъ инфильтрированными въ костныхъ полостяхъ или собранными въ массы. Чаше всего ихъ приходится наблюдать въ тѣлахъ позвонковъ или концахъ костей локтя и колѣна. Изъязвленіе костей составляетъ всегда послѣдовательное явленіе, его наблюдаютъ послѣ выдѣленія въ составъ веществъ, неспособныхъ къ организаціи — какъ гной и туберкулы; или не вполне организующихся какъ фунгозныя массы. Весьма часто кость изъязвляется безъ нагноенія, вслѣдствіе развитія простыхъ фунгозныхъ массъ въ толщѣ ея. Въ особенности выдѣленіе гноя, или туберкуловъ влечетъ за собою некрозъ костей, вѣроятно вслѣдствіе того,

¹⁾ Diseases of articulating cartilages. Philosophical Transactions 1793 (цитир. по Crocq'у I. с. стр. 40).

²⁾ Pathological and surgical observations on diseases of the joints. London, 1828, (Crocq', p. 41).

³⁾ Traité des maladies des articulations, Paris, 1845.

что кости, будучи инфильтрированы этими веществами, изолируются ими отъ питательныхъ сосудовъ.

Фунгозными опухолями составовъ (l. c. Vol. II, стр. 1 и слѣд.) называютъ опухоли, образованныя мягкимъ, красноватымъ веществомъ, пронизанномъ сосудами. Вещество это образовано фибриномъ, который организуется до той степени, что бываетъ пронизанъ капиллярными сосудами и который останавливается на этой степени, не переходя въ фиброзную ткань. Эти фунгозные разращенія образованы пластической лимфой, остановившейся въ своей организаціи на той ступени, когда она еще мягка и проницаема для сосудовъ. Итакъ они составляютъ постоянную задержку въ организаціи пластической лимфы, такъ какъ они должны бы были перейти въ послѣдствіи въ фиброзную ткань. Но они остаются въ такомъ состояніи до тѣхъ поръ, пока некротизированныя кости или на каутеризированныхъ мѣстахъ остаются среди нихъ. Въ полости сочлененій они вызываютъ исчезновеніе хрящей, инфильтрированные связки размягчаются и происходитъ въ концѣ произвольный вывихъ. Перечисливъ различныя причины, (травмы, раны, острые воспаленія составовъ) *Bonnet* говоритъ, что чаще всего фунгозные опухоли наблюдаются у больныхъ, представляющихъ наружные признаки золотушнаго худосочія, и сопутствуютъ другимъ страданіямъ того же рода—нарывамъ, туберкуламъ въ железахъ, костяхъ и другихъ сочлененіяхъ. Въ такихъ случаяхъ болѣзнь часто развивается безъ предшествовавшей травмы, или какого либо острого воспаленія. Но авторъ строго отличаетъ золотушный діатезъ, отъ туберкулезнаго, причемъ золотушные больные бываютъ въ особенности подвержены выдѣленію мягкихъ мясистыхъ, склонныхъ къ нагноенію, массъ, обозначааемыхъ обыкновенно названіемъ фунгозныхъ и характеризующихъ это состояніе, полагая, что они то и страдаютъ фунгознымъ діатезомъ (ст. 13). Слѣдовательно, *Bonnet* не только отличаетъ туберкулезный діатезъ отъ скрофулезнаго, но отдѣляетъ отъ послѣдняго еще фунгозный діатезъ, разбивая одинъ патологическій процессъ на 3. Что же касается туберкулеза (стр. 103), то онъ придерживается воззрѣній *Nelaton*'а. Оговорившись, что подъ именемъ бѣлой опухоли смѣшивали различныя страданія (фунгозные опухоли, холодные нарывы и туберкулы) полагаетъ, что настоящая бѣлая опухоль рѣдко сопутствуетъ легочному туберкулезу, но

что послѣдній почти всегда совпадаетъ съ холодными нарывами и бугорчаткой сочлененій. Это совпаденіе такъ часто, что имѣя холодный нарывъ сочлененія, нужно всегда опасаться туберкулеза въ легкихъ, или другихъ органахъ.

Послѣдователемъ *Bonnet* является *Richet*, развившій и выяснившій въ своей работѣ взглядъ на бѣлыя опухоли. Главная заслуга его та, что онъ первый прибѣгнулъ для подтвержденія своихъ взглядовъ къ экспериментамъ на животныхъ.

Richet ¹⁾ всѣ болѣзни, извѣстныя до него подъ именемъ бѣлыхъ опухолей, раздѣляетъ на два главныхъ типа—воспаленіе синовіальной оболочки, или синовитъ и воспаленіе кости или сочленовный остептъ (l. c. ст. 183).

Для того, чтобы выяснитъ развитіе сочленовныхъ страданій, онъ предпринялъ цѣлый рядъ опытовъ на животныхъ (собакахъ), вскрывая имъ широко сочлененіе и оставляя не, вскрытымъ вліянію воздуха, или производя раздраженіе различными химическими веществами. Кромѣ того, онъ приводитъ исторіи болѣзней съ подробными протоколами вскрытій больныхъ и 4 таблицы прекрасно исполненныхъ рисунковъ, на которыхъ очень ясно видны патологическія измѣненія въ костяхъ и сочлененіяхъ.

Въ главѣ о предрасполагающихъ моментахъ (стр. 179 и слѣд.) *Richet* ставитъ на первомъ планѣ золотушный діатезъ, затѣмъ сифилисъ и другія причины, дѣйствіе коихъ болѣе или менѣе гипотетично, какъ исчезновеніе сыпей, кори, меркуриализмъ, подагру и т. д. Если золотушный діатезъ, говоритъ онъ, обнаруживаетъ ясное вліяніе на болѣзни синовіальной оболочки, то вліяніе это на происхожденіе воспаленій костной ткани стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Онъ то и придаетъ воспаленію костной ткани медленный разрушительный характеръ, безъ склонности къ самостоятельному исцѣленію, но къ несчастью, къ несомнѣнно плачевнымъ результатамъ. Чаше всего развивается пораженіе состава вслѣдъ за травмой, хотя наблюдались случаи и безъ всякой травматической причины. Травма можетъ повести въ однихъ случаяхъ къ простому воспаленію, но разъ существуетъ у больного золо-

¹⁾ Mémoire sur les tumeurs blanches. Въ memoires des l'Academie Imperiale de médecine, T. XVI, 1853, p. 36—334.

тушный діатезъ, то развитіе бѣлой опухоли становится въ высокой степени вѣроятнымъ.

Въ томъ же году (1853), но нѣсколько раньше Richet, издалъ проф. *Crocq* свой обстоятельный и обширный трактатъ подъ такимъ же заглавіемъ—„трактатъ о бѣлыхъ опухоляхъ“, составившій эпоху въ исторіи этихъ страданій. Изложивъ подробно въ первой части исторію вопроса, онъ дѣлитъ ее на 2 періода: 1-й отъ древнѣйшихъ временъ до *John'a Hunter'a*, который въ 1750 году, первый установилъ раціональныя основы ученія о свойствѣ и продуктахъ воспаленія и причислилъ бѣлыя опухоли къ воспалительнымъ явленіямъ, 2-й—отъ *Hunter'a* до современниковъ автора. Кромѣ того *Crocq* приводитъ въ 1-й главѣ (1. с.) очень тщательно и подробно составленный алфавитный, библиографическій перечень работъ по данному вопросу, (къ которому мы и отсылаемъ интересующихся литературой этого страданія) до 1853 г. Въ главѣ 2-й приведенъ подробный перечень синонимовъ, т. е. различныхъ названій, подъ которыми были извѣстны бѣлыя опухоли, въ разное время, съ указаніемъ и именъ авторовъ, употреблявшихъ то, или другое названіе.

Во второй части онъ разбираетъ патологическія явленія въ составахъ и костяхъ. Измѣненія каждой изъ тканей сочлененій описываются имъ подробно. Процессъ, по его мнѣнію, начавшійся воспалительными явленіями, ведетъ затѣмъ къ образованію въ полости состава клѣтчато-сосудистой ткани (*tissu cellulo—vasculaire* 1. с. р. 62), изъ котораго можетъ развиться или фунгозная ткань—фунгозные разращенія, или плотная ткань, склерозной плотности—*tissu lardacé*.

Измѣненія хрящей (1. с. р. 69) заключаются въ гипертрофіи или набуханіи, узурѣ, утонченіи, отслойкѣ, размягченіи и эрозіи ихъ.

Относительно происхожденія разращенія онъ говоритъ такъ (1. с. стр. 73): внутрисоставныя фунгозные массы зависятъ, вслѣдствіе связи своихъ сосудовъ съ сосудами синовиальной оболочки отъ послѣдней, массы же, выстилающія костныя полости—отъ костей. Костныя пораженія при бѣлыхъ опухоляхъ описаны имъ чрезвычайно подробно, онъ принимаетъ 12 типовъ пораженій костей (1. с. стр. 89). Описывая ихъ подробно, онъ предлагаетъ слово *caries* изъять изъ употребленія, какъ не дающее яснаго понятія объ костномъ

процессѣ, который можетъ состоять въ остеопорозѣ или въ остеоклерозѣ. Описывая туберкулезъ костей, онъ придерживается въ главныхъ чертахъ раздѣленія и взглядовъ Nelaton'a (приведенныхъ уже на стр. 5 й). Объ лимфатическихъ сосудахъ онъ замѣчаетъ, что они поражаются несравненно чаще кровеносныхъ, причемъ обыкновенно наблюдается припуханіе и пигментация соотвѣтственныхъ лимфатическихъ железъ но лишь рѣдко развитіе нарывовъ. Притомъ, авторъ подробно разбираетъ направленіе и пути, по которымъ вскрываются около-составные нарывы и механизмъ происхожденія патологическихъ вывиховъ, указывая, какую роль при ихъ образованіи играютъ хрящевыя поверхности и связки, разрушеніемъ которыхъ и обусловливается возможность происхожденія такого вывиха. Положеніе же члена послѣ вывиха обусловливается главнымъ образомъ спазматическимъ мышечнымъ сокращеніемъ, а не внутрисоставнымъ выпотомъ и положеніемъ больнаго, которымъ придавалъ такое значеніе *Bonnet*, въ подтвержденіе чего и анализируется подробно положеніе конечностей, при бѣлой опухоли различныхъ сочлененій.

Въ ходу развитія бѣлыхъ опухолей можно различить 3 періода (1. с. стр. 339): 1) воспалительный; 2) періодъ нагноенія и 3) маразма или возстановленія, при чемъ не надобно забывать, что болѣзнь эта является типомъ хроническихъ воспаленій.

Изложивъ подробно симптоматилогію и діагнозъ страданія въ каждомъ изъ этихъ періодовъ, ходъ болѣзни, прогнозъ, *Croce* изучаетъ отдѣльно бѣлыя опухоли каждого сочлененія и заканчиваетъ свою объемистую и какъ видно изъ вышесказаннаго, весьма обстоятельную, монографію изложеніемъ терапии бѣлыхъ опухолей. Къ послѣднему отдѣлу, намъ еще разъ придется возвратиться въ соотвѣтственномъ мѣстѣ.

Но еще до этихъ работъ, въ 40-хъ годахъ, наступило измѣненіе взгляда на туберкулезныя страданія, обусловленное измѣненіями возрѣній германскихъ патологовъ (*Reinhardt'a*, *Rindfleisch'a*, *Niemaуer'a* и друг.) на легочную чахотку. Подобно тому, какъ они признавали казеозныя массы въ легкихъ за результатъ перерожденія продуктовъ золотушнаго воспаленія, такъ точно и казеозное содержимое костныхъ очаговъ и абсцессовъ считали результатомъ казеознаго метаморфоза продуктовъ

воспаленія ткани (гноя). *Virchow*¹⁾ же сталъ стремиться не только къ тому, чтобы доказать тождественность простаго творожистаго воспаленія съ каріознымъ метаморфозомъ у золотушныхъ, но также и тождество золотухи съ туберкулезомъ. Такъ (I. с. стр. 594), упоминая о казеозномъ метаморфозѣ, какъ результатѣ некробіотическаго исхода процесса, бывшаго въ началѣ производительнымъ—гиперпластическимъ, онъ говоритъ „такимъ образомъ возникаютъ совершенно сухія, плотныя и почти вполнѣ аморфныя массы, такъ сильно похожія на туберкулезныя, что онѣ то и вызвали главнымъ образомъ вопросъ объ идентичности скрофулеза и туберкулеза“. Далѣе, разбирая отношеніе между этими двумя процессами, *Virchow* (I. с. стр. 829) говоритъ, «я всегда считалъ справедливымъ взглядъ на туберкулезъ какъ на гетеропластическій, или метастатическій продуктъ скрофулеза и долженъ былъ оставить этотъ взглядъ, лишь убѣдившись въ томъ, что во многихъ случаяхъ, гдѣ небыло никакихъ первичныхъ золотушныхъ явленій, все таки развивался туберкулезъ».

Volkman отличаетъ творожистое воспаленіе костей отъ просовидной бугорчатки ихъ²⁾. Онъ говоритъ (§ 231) „Творожистое воспаленіе костей“ (*ostitis caseosa*) соотвѣтствуетъ тому, что другіе авторы, въ особенности *Nelaton* и *Meinel*, описывали подъ именемъ бугорковой инфильтраціи, или просто бугорчатки костей—разстройство, которое они считали весьма частымъ. Но такъ какъ оба эти названія могутъ вести къ смѣшенію съ настоящей (просовидной) бугорчаткой, то ихъ и не слѣдуетъ употреблять вовсе. Особенность творожистаго воспаленія заключается въ томъ, что въ кости точно такимъ же образомъ, какъ напр. въ лимфатической железнѣ, пораженной золотухой, гиперплазія, простое нагноеніе и творожистое превращеніе воспалительныхъ продуктовъ совершаются въ одно и тоже время. Въ примѣчаніи же онъ прибавляетъ, что *Jaeger* и *Stromeyer* уже совершенно точно замѣтили и притомъ именно относительно костей, что то, что описыва-

¹⁾ *Virchow*, Die krankhaften Geschwülste. Berlin, 1864—65, В. II, 626, 636 и сл.

²⁾ *Volkman*. Болѣзни органовъ движенія въ хирургіи Пута и Бильрота, русскій переводъ, ч. II, 1867, стр. 379 и сл.

лось подъ именемъ бугорковъ, было въ большинствѣ случаевъ ничто иное, какъ сгустившійся гной и что подобные случаи должны быть совершенно отдѣлены отъ настоящей бугорчатки костей. Въ главѣ же о болѣзняхъ сочлененій (I. с. стр. 778 § 825) Volkmann говоритъ слѣд.: значительная часть больныхъ, страдающихъ грибовидными воспалениями, бываетъ уже съ самаго начала, или дѣлается въ послѣдствіи золотушными, или бугорчатыми—это фактъ, не подлежащій ни какому сомнѣнію. Тѣмъ не менѣе отнюдь, нельзя допустить, что подобное общее страданіе лежитъ въ основѣ болѣзни во всѣхъ случаяхъ, или даже только въ тѣхъ, гдѣ наступаетъ костоѣда. При дурномъ уходѣ и недостаткѣ осторожности, всякое воспаление синовиальной оболочки, будетъ ли оно травматическое, ревматическое, или какъ говорятъ переносное—все равно можетъ въ послѣдствіи принять характеръ грибовиднаго и повести къ нагноенію состава и разрушенію костей. И дальше: (§ 526 ст. 779) къ этому нужно еще присовокупить, что многіе изъ больныхъ, страдающихъ грибовиднымъ воспаленіемъ составовъ, первоначально бываютъ совершенно здоровы и только въ послѣдствіи, когда ихъ конституція разстраивается подъ вліяніемъ мѣстнаго страданія, становятся золотушными и бугорчатыми.

Этотъ дуализмъ—взглядъ на туберкулезные и казеозные процессы, какъ на нѣчто не зависящее другъ отъ друга—былъ впервые опровергнутъ Villemin'омъ предпринявшимъ рядъ многочисленныхъ опытовъ прививки туберкулезныхъ и казеозныхъ массъ животнымъ ¹⁾. Результатомъ его опытовъ явилось твердое установленіе факта возможности передачи бугорчатки отъ человѣка животнымъ и отъ одного животнаго другому. Отсюда естественно вытекаетъ заключеніе, что развитіе ея обусловливается специфическимъ ядомъ, который, (какъ показали опыты успѣшной прививки), заключается не только въ сѣрыхъ, желтыхъ бугоркахъ и казеозныхъ массахъ, но также въ крови и мокротѣ туберкулезныхъ. Поэтому ни анатомическое строеніе узелка, ни склонность его къ казеозному метаморфозу не характерны для бугорка, и его главнымъ діагностическимъ признакомъ является способность

¹⁾ Villemin, Cause et nature de la tuberculose. Bulletin de l'Academie Imperiale de médecine 1865—67 vol. XXXI и XXXII, p. 210—216; 152—159

послѣ прививки, вызывать такое же заболѣваніе. Въ этомъ отношеніи туберкулезъ ближе всего подходитъ къ сапу и отчасти сифилису—процессамъ (l. c. стр. 216), при которыхъ тоже наблюдается развитіе соединительно тканыхъ новообразованій. Различные же воспалительные процессы (легкихъ, плевры) не могутъ вызвать туберкулеза, а только приготовить болѣе удобную почву для его развитія. Какъ золотуха, такъ и бугорчатка могутъ обусловить казеозный метаморфозъ лимфатическихъ железъ, отличіе ихъ то, что прививка туберкулезно перерожденныхъ железъ вызываетъ у животныхъ чахотку. Что же касается происхожденія туберкулеза, то Villemin (еще раньше въ 1862 г.) объясняетъ его зараженіемъ зародышами болѣзни, обильно разсѣянными въ воздухѣ и вызывающими, при попаданіи въ организмъ, туберкулезныя пораженія. Путемъ прививки Villemin доказалъ туберкулезный характеръ милиарныхъ бугорковъ синовиальной оболочки, при нѣкоторыхъ формахъ воспаления составовъ. Присутствіе этихъ бугорковъ наблюдалось уже давно, а также гораздо раньше были высказаны предположенія объ ихъ туберкулезномъ характерѣ.

Вслѣдъ за нимъ Klebs, повторяя его опыты, пришелъ къ аналогичнымъ выводамъ, важнымъ для насъ въ клиническомъ отношеніи ¹⁾. Такъ онъ утверждаетъ, что привитый животнымъ туберкулезъ можетъ также самостоятельно исцѣляться, какъ туберкулезъ у людей. Далѣе онъ говоритъ: труднѣе всего объяснить путемъ заразы происхожденіе туберкулезныхъ гнѣздъ въ составѣхъ и костяхъ, но мнѣ кажется, что это происходитъ отъ того, что мы еще недостаточно знакомы съ циркуляціей лимфы въ скелетѣ. Если вспомнить о частотѣ метастатическаго гнойнаго пораженія составовъ, то не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что въ немъ большое участіе принимаетъ лимфатическіе токи, путемъ, намъ пока неизвѣстнымъ. Кромѣ того, я обращаю вниманіе на то, что при свѣжихъ и хроническихъ туберкулезныхъ пораженіяхъ составовъ встрѣчаются милиарные туберкулы въ костномъ мозгу гораздо чаще, чѣмъ это обыкновенно думаютъ. Въ самомъ дѣлѣ и другіе факты, въ особенности распространеніе карциноматозныхъ процессовъ въ костяхъ,

¹⁾ Ueber die Entstehung der Tuberculose und ihre verbreitung in Körper (Virchow's Arch. B. 44, стр. 291).

говорить за то, что заразное начало легко распространяется въ костномъ мозгу, въ то время какъ синовіальныя оболочки является мостами, по которымъ процессъ переходитъ съ одной кости на сосѣдную.

Итакъ мы видимъ, что изъ этихъ работъ все болѣе и болѣе выясняется заразной характеръ бугорчатки и стремленіе объяснить бугорчатые пораженія скелета путемъ занесенія заразы. Съ другой стороны является стремленіе доказать этиологическую связь фунгозныхъ заболѣваній (*Tumor albus*) съ бугорчаткой, что и сдѣлалъ первый Köster. ¹⁾ Онъ различаетъ 1) гнойную, 2) язвенную и 3) фунгозную форму воспаленія составовъ. „Все онѣ описываются“ говоритъ онъ „Billroth'омъ и Volkmann'омъ подъ общимъ названіемъ хроническихъ фунгозныхъ и гнойныхъ воспаленій составовъ“.

Микроскопическія изслѣдованія (1. с. стр. 99) Koster'a доказали, что въ фунгозныхъ грануляціяхъ находится необыкновенно большое количество милиарныхъ бугорковъ и не только въ грануляціяхъ, исходящихъ отъ синовіальныхъ оболочекъ и костей, но и въ выстилающихъ свищевые ходы, resp. периартикулярные абсцессы. Онъ описываетъ гистологическую картину бугорковъ такъ: „мы имѣемъ узелки въ величину свѣжаго туберкула, въ центрѣ которыхъ находится одна или нѣсколько гигантскихъ клѣтокъ, на периферіи же лимфoidные элементы. Кромѣ того, наблюдается менѣе интенсивная, чѣмъ обыкновенно, склонность къ жировому распаду казеозному метаморфозу съ начала центра, а затѣмъ и всего бугорка. Все эти явленія наблюдаются одинаково и въ обыкновенныхъ милиарныхъ туберкулахъ. До тѣхъ поръ, пока понятія о „милиарномъ туберкулѣ“ будетъ чисто гистологическимъ, а это вопросъ времени, мы не встрѣчаемъ ни какихъ препятствій къ тому, чтобы принимать милиарные узелки фунгозныхъ грануляцій, за настоящіе туберкулы.“

Еще раньше Köster'a *Valentin* ²⁾ приводитъ исторію болѣзни № VIII), въ которой наблюдался *tuberculosis miliaris membranae synovialis genu piae matris, renum et pulmonum* гово-

¹⁾ Koster, Ueber fungose Gelenkentzündungen in Virchow's Arch B. 48, 1869, стр. 95 и сл.

²⁾ A. Valentin, Zur Casuistik der tuberkulöse, Virchow's Arch. B 44, 1868, стр. 242.

рить (I. с. стр. 310). Туберкулезное поражение колѣна стоитъ въ ясной связи съ раньше полученной травмой. Случай этотъ даетъ намъ новый примѣръ того, что воспаленныя ткани представляютъ особенно благопріятную почву для распространенія существовавшего раньше туберкулезнаго процесса.

На присутствіе и значеніе при фунгозныхъ страданіяхъ составовъ, милиарныхъ узелковъ обратилъ вниманіе и *König*, приписывая имъ важное значеніе въ дѣлѣ распространенія туберкулеза въ организмѣ.

Brissaud ²⁾ принимаетъ 3 вида туберкулеза составовъ: 1) сливающаяся, гранулезная инфильтрація; 2) болѣе ясное высыпаніе туберкуловъ, но они существуютъ еще изолированные; 3) форма состоитъ въ козеозномъ превращеніи и сливаніи туберкуловъ, это послѣдняя стадія процесса, въ которой грануляціи повидимому очень рѣдки. Что же касается клиническихъ формъ, то первому виду соотвѣтствуетъ острый туберкулезный артритъ (*Laveran*'а), который не можетъ явиться отдѣльно и составляетъ существенную часть общаго зараженія острой бугорчаткой. Второму виду соотвѣтствуетъ то, что мы назовемъ острой бугорчаткой состава—по быстротѣ хода процесса и по производимымъ имъ разрушеніямъ. Наконецъ третьему виду соотвѣтствуетъ хроническая бугорчатка составовъ, т. е. самая обыкновенная форма—бѣлая туберкулезная опухоль.

У насъ въ это время появилась работа *Александровскаго* ³⁾, отвергавшаго значеніе гигантскихъ клѣтокъ, какъ существенной составной части бугорка. Онъ изслѣдовалъ развитіе бугорковъ въ одномъ случаѣ спондилита, въ тѣлѣ поясничныхъ позвонковъ и крестцовой кости, дѣлая разрѣзы изъ декальцинированной или не декальцинированной кости, констатировалъ присутствіе бугорковъ въ периферическихъ частяхъ пораженныхъ костей: При чемъ на мѣстахъ нахожденія бугорковъ особенныхъ микроскопическихъ признаковъ присутствія ихъ въ кости не было замѣчено, кромѣ мрамор-

¹⁾ König, Ueber Befund miliaren Knötchen in fungösen Gelenken und dessen Klinische Bedeutung. Berl. klin. Wochens. 1871, p. 229—234.

²⁾ Brissaud, Etude sur la tuberculeuse articulaire. Revue mensuelle de médecine et de chirurgie, 1879, p. 457 и сл.

³⁾ Александровскій. Къ вопросу о развитіи бугорковъ въ костяхъ. Дис. СПб. 1874.

наго цвѣта поверхности разрѣза. Затѣмъ авторъ даетъ подробное описаніе гистологической картины строенія бугорковъ. Констатируя присутствіе въ центрѣ ихъ гигантскихъ клѣтокъ, онъ анализируетъ отношеніе ихъ къ бугоркамъ, но считаетъ ихъ (l. c. ст. 16) за явленіе случайное и не признаетъ возможности признавать ихъ за постоянную и необходимую часть бугорка. Измѣненія же кости въ пораженныхъ мѣстахъ представляютъ картину грануляціоннаго воспаленія костномозговой ткани. Затѣмъ, показавъ, что бугорки возникаютъ на почвѣ грануляціоннаго воспаленія, авторъ разбираетъ вопросъ, откуда развиваются бугорки и объясняетъ это такъ, что бугорокъ обязанъ своимъ происхожденіемъ бѣлымъ кровянымъ шарикамъ, эмигрировавшимъ изъ сосудовъ.

Ollier ¹⁾ въ 1874 г. передалъ фунгозные грануляціи, удаленныя при резекціи локтя, проф. Charvot, который прививкой ихъ коровѣ, вызвалъ у послѣдней общій туберкулезъ.

Hueter ²⁾ описываетъ скрофулезныя и туберкулезныя воспаленія составовъ и измѣненія при нихъ онъ относитъ къ такимъ же, какъ при *synovitis hyperplastica granulosa* (l. c. § 100 стр. 131). Послѣдняя форма можетъ, или развиваться самостоятельно, или развиваться изъ *s. rannosa*, или *s. suppurativa* у золотушныхъ субъектовъ. Для этого необходимо, чтобы заразное начало (*Sörnchen*), прервавъ преграду, представляемую лимфатическими железами, попало въ потокъ кровообращенія. Поэтому весьма возможно, что при дальнѣйшемъ теченіи скрофулеза въ крови существуетъ раздражитель, вызывающій воспаленіе, количество котораго впрочемъ можетъ быть весьма различнымъ. Скрофулезныя воспаленія составовъ принадлежатъ обыкновенно къ поздне развивающимся явленіямъ скрофулеза, сопровождающагося опуханіемъ железъ. Въ мѣстѣ съ скрофулезнымъ воспаленіемъ составовъ, часто соутствуя, иногда слѣдуя за нимъ, но также часто и вполне самостоятельно развивается скрофулезное воспаленіе костнаго мозга—скрофулезный міэллитъ. Далѣе *Hueter* разсматриваетъ оба эти процесса, какъ секреторныя метастазы, т. е. метастазы, обусловленные выдѣленіемъ на мѣстѣ болѣзни какого-то раздражаю-

¹⁾ Ollier, Des operations conservatrices. Rev. de chir. 1885.

²⁾ Hueter. Klinik der Gelenkkrankheiten 1876 г. Т. I, отд. II, стр. 1, § 62.

щаго вещества изъ крови. Соответственно незначительному количеству послѣдняго и мѣстный процессъ развивается очень медленно. Процессы эти, онъ считаетъ третичными явленіями скрофулеза, считая первоначальное воспаленіе, дающее раздраженіе и вызванную имъ опухоль лимфатическихъ железъ, за первичную и вторичную стадію болѣзни. Затѣмъ Hüter указываетъ на важное значеніе поврежденій въ этиологіи этихъ заболѣваній (I. c. § 101), объясняя его вліяніемъ упомянутыхъ выше раздражающихъ веществъ, заключающихся въ кровяномъ экстравазатѣ. Золотушное воспаленіе составовъ является обыкновенно въ видѣ гранулирующей формы, причемъ часто бываетъ очень затруднительно рѣшить, развился ли процессъ изъ воспаленія кости, или же воспаленіе состава распространилось на кость. На препаратѣ очень часто, рядомъ находятъ *synovitis et myellitis granulosaе*. Разъ развились свищи, то мы имѣемъ то, что древніе называли „*caries* сочлененія“ resp. „золотушной костоѣды состава“. Въ препаратахъ никогда не находятъ свободныхъ казеозныхъ массъ внутри составовъ, чаще же существуетъ казеозная инфильтрація растущихъ грануляціонныхъ массъ, которую мы должны считать безъ сомнѣнія за результаты болѣе значительнаго распространенія микроковъ въ тканяхъ (I. c. стр. 132).

Проф. Max Schüller ¹⁾ въ своихъ прекрасныхъ и очень обстоятельныхъ экспериментальныхъ изслѣдованіяхъ, способовъ возникновенія скрофулезныхъ и туберкулезныхъ страданій составовъ, уже наблюдалъ присутствіе микроковъ. Онъ наблюдалъ и описалъ присутствіемикроковъ въ тканяхъ составовъ животныхъ, зараженныхъ туберкулезными тканями и мокротою. Затѣмъ онъ находилъ ихъ и въ составныхъ хрящахъ, костяхъ, костномъ мозгу и во внутреннихъ органахъ. Но какъ видно изъ описанія и приложенныхъ рисунковъ (fig. 8—11) это были микрококи, а не настоящія туберкулезныя бациллы. Для прививокъ онъ бралъ матеріалы изъ золотушныхъ железъ, волчанки, туберкулеза легкихъ и другихъ органовъ и бѣлыхъ опухолей. На основаніи своихъ опытовъ онъ пришелъ къ убѣжденію (I. c. 151), что въ „скрофулезныхъ тканяхъ при вол-

¹⁾ Max Schüller. Experimentelle und histologische Untersuchungen über die Entstehung und Ursachen der skropulösen und tuberkulösen Gelenkkrankheiten. Stuttgart, 1880, стр 77—86.

чанкѣ, равно какъ и въ грануляціяхъ синовиальныхъ оболочекъ сочлененій, разсматривавшихся до сихъ поръ, какъ золотушно заболѣвшіе, а по нашему нынѣшнему убѣжденію туберкулезно больныхъ, существуетъ активная зараза, такая же, какъ и въ тканяхъ, пораженныхъ настоящимъ туберкулезомъ, и микроорганизмы, развивающіеся изъ этихъ частей, равнымъ образомъ могутъ вызвать развитіе туберкулеза и далѣе „туберкулезная зараза представляется въ видѣ описанныхъ нами микроорганизмовъ“. Какъ видно *Max Schüller*, подтвердивъ по всѣмъ пунктамъ изслѣдованія *Villemin*'а, былъ очень близокъ къ открытію настоящихъ туберкулезныхъ бациллъ и если и не сдѣлалъ этого, то лишь вслѣдствіе не умѣнія воспользоваться методами двойной окраски, такъ какъ примѣненная имъ окраска (метиль-віолетъ), окрашивала всѣ микроорганизмы, за исключеніемъ туберкулезныхъ. Увеличеніе же (до 600 разъ) и употребленіе усовершенствованныхъ инструментовъ (освѣтителя *Abbé*) дѣлали вполне возможнымъ такое открытіе.

Эпоху въ исторіи бугорчатки составляетъ открытіе *R. Koch*'а,¹⁾ впервые доложенное имъ въ одномъ изъ засѣданій Берлинскаго фیزیологическаго общества, а затѣмъ уже опубликованное въ 1882 г. Открывъ при помощи двойной окраски, въ гигантскихъ клѣткахъ, бациллы, онъ доказалъ, что онѣ составляютъ причину туберкулеза. Для этого въ своихъ опытахъ *Koch* шелъ путемъ, намѣченнымъ раньше *Villemin*'омъ, т. е. прививалъ животнымъ продукты и ткани чахоточныхъ и такимъ образомъ вызывалъ у опытныхъ животныхъ тоже заболѣваніе. Но кромѣ того для подтвержденія своихъ выводовъ онъ прибѣгнулъ еще къ другому методу—методу чистыхъ культуръ. Какъ питательную среду онъ бралъ кровяную сыворотку, стерилизованную равномернымъ нагреваніемъ до 58°, а потомъ свернутую въ наклоненной пробиркѣ при 65°. На поверхность этой застывшей массы онъ наносилъ (съ соблюденіемъ всѣхъ предосторожностей) частицы испытуемыхъ органовъ, затѣмъ полученными культурами инфицировалъ животныхъ и вновь получалъ у нихъ тотъ же процессъ, т. е. бугорчатку. Затѣмъ

¹⁾ Robert Koch, Die Aetiologie der Tuberkulose вѣ Berliner klin. Wochenschrift, 1882, стр. 221—230 и затѣмъ подробнѣ Mittheilungen aus dem kaiserl. Gesundheitsamte 1887, В. 2.

онъ занялся изученіемъ роста и размноженіемъ открытыхъ имъ бациллъ. Изъ его многочисленныхъ опытовъ для насъ особенно интересны слѣдующіе: при изслѣдованіи 3-хъ случаевъ свѣжевырѣзанныхъ золотушныхъ железъ, лишь въ 2-хъ случаяхъ было доказано присутствіе бациллъ, заключенныхъ въ гигантскихъ клѣткахъ.

При изслѣдованіи же 3 случаевъ фунгозныхъ воспаленій составовъ, въ 2-хъ случаяхъ можно было доказать присутствіе отдѣльныхъ маленькихъ группъ бациллъ, внутри гигантскихъ клѣтокъ. Отсюда *Koch* дѣлаетъ слѣд. выводъ: „изслѣдованія мои (I. с. стр. 228) относительно скрофулезныхъ и туберкулезныхъ страданій составовъ слишкомъ малочисленны, что-бы изъ нихъ сдѣлать окончательный выводъ. Во всякомъ случаѣ большая часть скрофулезныхъ страданій составовъ и костей принадлежитъ къ настоящему туберкулезу. Вѣроятно они должны быть къ нему вполнѣ причислены.

Такимъ образомъ *Koch* безспорно доказалъ, „что фунгозные и скрофулезныя страданія составовъ суть ничто иное, какъ туберкулезъ ихъ и что еще важнѣе, далъ намъ вѣрный, несомнѣнный діагностическій методъ для того, что-бы имѣть возможность различать туберкулезъ. При этомъ онъ замѣчаетъ, что „бациллы по преимуществу находятся при возникновеніи, или прогрессированіи туберкулезнаго процесса и исчезаютъ, тамъ гдѣ болѣзнь успокаивается“. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется неуспѣхъ нѣкоторыхъ изслѣдователей. Открытіе *Kocha* возбудило цѣлый рядъ вопросовъ и вызвало массу изслѣдованій во всѣхъ отрасляхъ медицины. Изъ хирурговъ, *Volkmann* ¹⁾ въ своемъ докладѣ на XIV-мъ конгрессѣ Германскихъ хирурговъ (Апрѣль 1885 г.) говоритъ слѣдующее (§ 17), все то, что до сихъ поръ обозначалось именемъ костоѣды, *raedarthrocace*, *spina ventusa*, золотушнаго страданія составовъ и костей, *tumor albus*, *fungus articuli*, струмознаго страданія составовъ (у Англичанъ) и что въ послѣднее время слѣдую *Billroth*'у обозначалось именемъ фунгознаго воспаленія костей и составовъ, все это за незначительнымъ исключеніемъ есть ничто иное, какъ настоящій туберкулезъ.

§ 19. Первичныя костныя формы встрѣчаются преимуще-

¹⁾ Приложение къ *Centralb. f. Chirurgie*. Т. XII, 1885, стр. 1 — 25. *Volkmann*, *Chirurgische Erfahrungen über die Tuberkulose*, стр. 1—25.

ственно у дѣтей. Онѣ начинаются образованіемъ ограниченнаго гнѣзда, обыкновенно небольшой величины, въ эпифизахъ; поэтому страданіе и не затрагиваетъ сначала составовъ и можетъ сохранять чисто костный характеръ, если не происходитъ размягченія и нагноенія туберкулезнаго очага и если послѣдній не вскрыется въ полость состава.

Туберкулезъ кости безъ участія большихъ сочлененій, встрѣчается преимущественно въ слѣдующихъ клиническихъ формахъ.

а) *Spina ventosa* (Paedarthrocace) встрѣчающаяся не только на костяхъ *metacarpi et metatarsi* фалангахъ, на лучѣ, локтѣ, большемъ и маломъ берцѣ, чаще всего во множественномъ числѣ. Страданіе это встрѣчается у дѣтей въ первые годы и часто излѣчивается само собой, не оставляя никакихъ измѣненій въ формѣ и дѣятельности костей.

в) туберкулезное нагноеніе и некрозы орбитальной поверхности верхней челюсти, также у дѣтей холодные туберкулезные нарывы на черепѣ, въ основѣ которыхъ лежитъ туберкулезный некрозъ черепныхъ костей (у взрослыхъ).

с) *caries tuberculosa costarum*.

д) обыкновенная форма спондилита (Поттовскій горбъ), хотя послѣднее страданіе лучше относить къ туберкулезу сочлененій.

Туберкулезные очаги въ губчатомъ веществѣ кости, въ дѣтскомъ возрастѣ обнаруживаютъ большую склонность омертвѣвать *in toto* и отдѣляться въ видѣ характерныхъ секвестровъ, похожихъ на казеозные конкременты. Возникающій вслѣдствіе этого демаркаціонный процессъ, обнаруживаетъ благоприятное вліяніе, образуя преграду изъ грануляціонной ткани, предохраняющую кости отъ дальнѣйшаго зараженія.

§ 22. Какъ долго могутъ существовать простыя составныя страданія, не переходя въ туберкулезныя? Пока такой переходъ доказанъ лишь для серозно-фиброзныхъ воспаленій съ образованіемъ рисовидныхъ тѣлъ и хроническихъ водянокъ, съ гиперилазіей синовіальныхъ ворсъ.

§ 24. Что касается терапіи, то я утверждаю, что всѣ поверхностныя вприскиванія (іодной настойки, карболовой кислоты, сүлемы, мышыка) до сихъ поръ не дали удовлетворительныхъ результатовъ, о которыхъ бы стоило упоминать. Къ этому должно прибавить, что у взрослыхъ туберкулезъ почти

никогда не поражаетъ тѣла длинныхъ костей и что хроническій остейтъ и періоститъ діафизовъ обыкновенно обуславливаются другими причинами (сифились, хроническія формы инфекціоннаго остеомиэллита).

Въ отдѣлѣ общихъ замѣчаній онъ говоритъ.

§ 35. Нельзя сомнѣваться въ туберкулезномъ характерѣ даннаго страданія, когда прививки дали положительные результаты, когда найдены туберкулезныя бациллы и анатомическія измѣненія въ больныхъ тканяхъ. Всѣ эти предположенія мы встрѣчаемъ при вышеописанныхъ страданіяхъ. Но отсюда еще не слѣдуетъ, какъ доказанный фактъ, что туберкулезная ткань всегда должна представлять фолликулярное строеніе.

Затѣмъ *Schuchardt* и *Krause* ¹⁾ старались доказать присутствіе коховскихъ бациллъ при различныхъ хирургическихъ страданіяхъ. Изслѣдуя около 40 случаевъ туберкулеза костей, составовъ, синовіальныхъ влагалищъ, кожи (*lupus*), пиогенной оболочки, туберкулезныхъ нарывовъ и грануляцій, туберкулезныхъ лимфатическихъ железъ, туберкулеза языка, яичка, матки и фаллопиевыхъ трубъ, они пришли къ убѣжденію о постоянствѣ присутствія туберкулезныхъ бациллъ, во всѣхъ случаяхъ хирургическаго туберкулеза. Причемъ присутствіе бациллъ здѣсь можетъ быть микроскопически доказано также постоянно, какъ въ туберкулезной мокротѣ, или узелкахъ при остромъ милиарномъ туберкулезѣ. Число ихъ вообще крайне органичево и не можетъ быть сравниваемо съ количествомъ бациллъ въ туберкулезной мокротѣ или свѣжихъ туберкулезныхъ узлахъ. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что здѣсь имѣется весьма долготечный хроническій процессъ, начальныя стадіи котораго, изобилующія бациллами, въ высшей степени рѣдко приходится наблюдать.

Такихъ же результатовъ достигъ и *C. Bouilly* ²⁾, который констатировалъ присутствіе бациллъ въ одномъ случаѣ fungознаго синовиита разгибателей стопы и 2 случая изслѣдованія

¹⁾ *Schuchardt und Krause, Ueber das Vorkommen der Tuberkelbacillen bei fungösen und skrophulösen Entzündungen. Fortschritte der Medicin, 1883, p. 277—287.*

²⁾ *C. Bouilly, Note sur la presence des bacilles dans les lésions chirurgicales tuberculeuses. Revue de chirurgie, 1883, p. 886—893.*

гноя и пиогенной оболочки холодныхъ нарывовъ, развившагося вслѣдствіе пораженія *sterni* и реберъ. Во всѣхъ случаяхъ количество бациллъ было крайне незначительно, 2—3 въ каждомъ и отыскивались они съ большими затрудненіями, такъ, что потребовалось приготовленіе массы препаратовъ. Эти обстоятельства должны быть всегда принимаемы во вниманіе при подобныхъ изслѣдованіяхъ, такъ какъ отсутствіе бациллъ въ одномъ, или немногихъ препаратахъ можетъ повести къ слишкомъ поспѣшному заключенію объ отсутствіи туберкулеза; кромѣ этого количество бациллъ повидимому не связано со степенью развитія болѣзненнаго процесса. При изслѣдованіи холодныхъ абсцессовъ обнаружилось, что бациллы скорѣе помѣщаются въ пиогенной оболочкѣ, чѣмъ въ гноѣ, гдѣ *Bouilly* не удалось ихъ открыть. Затѣмъ *Pelissari* удалось доказать въ такъ назыв. золотушныхъ, гуммозныхъ образованіяхъ присутствіе коховскихъ бациллъ, окрашивая ихъ по методу Эрлиха. Какъ въ гуммозныхъ образованіяхъ, такъ и при волчанкѣ, онъ ихъ нашелъ въ крайне незначительномъ количествѣ.

W. Müller ²⁾ изслѣдовалъ 35 препаратовъ костей при бугорчаткѣ сочлененій и констатировалъ въ большинствѣ случаевъ присутствіе бациллъ, которыя ему вообще не всегда удавалось находить. Поэтому онъ склоняется къ мысли, что возможны случаи, гдѣ еще существуетъ туберкулезъ, но бациллъ уже нѣтъ.

При изслѣдованіи узла изъ головки бедра, гдѣ страданіе и боли развились всего за 15 дней до смерти, отъ общей бугорчатки, найдена масса бациллъ въ грануляціяхъ, клѣткахъ и между послѣдними. При различной продолжительности процесса въ костяхъ, наблюдается тоже явленіе, что и въ другихъ органахъ, т. е. уменьшеніе количества бациллъ, соотвѣтственно болѣе продолжительному существованію очага.

Онъ же изъ клиники Кенига, изслѣдовалъ 232 препарата резецированныхъ составовъ и нашелъ въ 158 первичныя

¹⁾ Pelissari. De la presence des bacilles dans les gommes scrophuleuses. Annales de dermatologie, 1884, vol. VI (реф. въ Centralbl. f. chirurgie 1885, № 4).

²⁾ W. Müller, Ueber den Befund von Tuberkelbacillen bei fungösen Knochen und Gelenkaffectionen. Centralbl. f. chirurgie 1884, p. 39—36.

костныя гнѣзда и въ 46 первичное заболѣваніе синовиальной оболочки.

Kiener et Poulet ¹⁾ различаютъ 3 стадіи въ развитіи костнаго бугорка. Первая заключается въ перерожденіи костнаго мозга въ фиброзную ткань, съ новообразованіемъ сосудовъ и явленіями эксудаци, вторая—появленіи гигантскихъ клѣтокъ и фолликуловъ. Третья стадія—казеозное перерожденіе. Въ иныхъ случаяхъ процессъ можетъ сопровождаться нагноеніемъ.

Авторы эти различаютъ слѣдующіе виды туберкулеза костей: А) Первичный хроническій туберкулезъ, представляющій слѣд. разновидности: 1) распространяющійся въ центробѣжномъ направленіи, 2) ограниченные секвестры, 3) инкапсулированный инцистированный туберкулезъ *Nelaton'a*. В) Послѣдовательный, быстро-протекающій туберкулезъ, виды его: 1) распространяющійся съ прикрѣпленнымъ прилежащими секвестрами, 2) ограниченный съ маленькими секвестрами, окруженными гноящимися грануляціями, 3) распространяющійся туберкулезный гнойный остейтъ.

Опыты *Arloing* ²⁾ произведены съ цѣлью установить идентичность скрофулеза и туберкулеза. Для этого *Arloing* бралъ отъ тѣхъ и другихъ больныхъ ткани и матеріалы для прививки кроликамъ и морскимъ свинкамъ. При этомъ: 1) при вприскиваніи туберкулезныхъ веществъ подъ кожу у обоихъ животныхъ быстро получался висцеральный туберкулезъ.

2) Продукты скрофулезныхъ лимфатическихъ железъ при подкожномъ введеніи у морскихъ свинокъ (10) лишь по истеченіи 2 мѣсяцевъ вызвали опуханіе и казеозный метаморфозъ лимфатическихъ железъ и туберкулезъ легкихъ и селезенки, изъ одновременно привитыхъ кроликовъ (10), только у двухъ появились реактивныя явленія, на мѣстѣ прививки, заключающіеся въ маленькихъ сыровидныхъ грануляціяхъ.

3) Тѣже вещества (изъ скрофулезныхъ железъ) при введе-

¹⁾ *Kiener et Poulet*, De l'osteoperiostite tuberculeuse chronique ou carie des os. Archives de physiologie normale et pathologique, 1883, p. 224—262.

²⁾ *Arloing*, Nouvelles experiences comparatives sur l'inoculation de la serophule et de la tuberculeuse de l'homme au capin et au cobaye. Note presente par Bouley. Comptes rendus de l'Acad. des sciences, 1886, № 16.

ни въ брюшную полость, вызывали у морскихъ свинокъ уже черезъ 4—5 недѣль бугорчатку внутренностей, кролики же остались здоровыми.

4) Прививка гноя изъ скрофулезныхъ железъ дала тѣже результаты, т. е. общее зараженіе у морскихъ свинокъ. Кролики-же, какъ кажется, заболѣваютъ только отъ прививокъ настоящихъ туберкулезныхъ продуктовъ.

5) Совершенно тѣже результаты дали прививки изъ сочленовныхъ фунгозныхъ массъ, синовиі, при tumor albus эпифизарныхъ болѣзненныхъ очаговъ.

Выводъ Arloing'a тотъ—или оба эти процесса родственны между собою, но обусловлены различными ядами, или же оба возникаютъ отъ одного и того-же яда, который, претерпѣвая извѣстную модификацію, вызываетъ скрофулезъ.

J. Mögling, въ своемъ прекрасномъ изслѣдованіи, пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ ¹⁾: изслѣдуя 53 препарата хирургическаго туберкулеза, (въ томъ числѣ 10 случаевъ туберкулеза костей и 18-ть сочлененій), полученныхъ преимущественно при резекціяхъ, нашелъ, что въ случаяхъ хирургическаго туберкулеза, даже съ значительно подвинувшимися измѣненіями, присутствіе бациллъ можетъ быть доказано лишь съ большимъ трудомъ и потерей времени. Поэтому, въ обыкновенной хирургической практикѣ (l. c. ст. 272) отыскиваніе бациллъ не можетъ быть рекомендовано какъ діагностическое вспомогательное средство. Кромѣ отыскиванія бациллъ подъ микроскопомъ, можно еще прибѣгнуть къ другому методу для выясненія этиологіи страданія. Методъ этотъ состоитъ въ прививкѣ животнымъ изслѣдуемыхъ веществъ. Къ нему прибѣгалъ *Martin*. Но въ практическомъ примѣненіи, по мнѣнію *Mögling'a* онъ является еще болѣе затруднительнымъ, тѣмъ предъидущій. Такія затрудненія при отыскиваніи бациллъ и ничтожныя количества, иногда и полное отсутствіе послѣднихъ въ препаратахъ, заставила нѣкоторыхъ авторовъ обратиться къ предположенію, не находятся ли здѣсь бациллы въ какомъ нибудь другомъ видѣ. Такъ *Malassez* и *Vignal* ²⁾ изслѣдуя творожистый узелъ, взятый съ

¹⁾ *Mögling*, Ueber chirurgischen Tuberkulosen въ Mittheilungen aus der chirurgischen Klinik zu Tübingen, herausgegeben von prof. P. Bruns. 1884, II, ст. 248—298.

²⁾ *Malassez* et *Vignal*, Tuberculose zooglique. Comptes rendus de l'acad. des sciences, 1883, vol. 97, p. 1006—1009.

предплечья мальчика, умершаго отъ туберкулезнаго менингита, вовсе не нашли бациллъ, но прививка этого же узла животнымъ дала положительные результаты, какъ въ первой, такъ и въ послѣдующей серіяхъ прививокъ. Причемъ, ни у одного изъ животныхъ первыхъ 4-хъ серій, нельзя было найти бациллъ, а вмѣсто нихъ въ центрѣ узелковъ находились кучки микрококовъ, соединенныхъ въ зооглеи. Но за то, въ послѣдующихъ серіяхъ прививокъ, вмѣсто зооглей находились типичные микрококи. Такіе же микрококи добыты были и путемъ чистыхъ культуръ изъ частицъ выше упомянутаго узла и піогенной оболочки 3-хъ натеčnýchъ абсцессовъ, въ которыхъ не было найдено бациллъ. Прививки же культуръ ихъ опять вызывали въ первыхъ двухъ серіяхъ опытовъ бугорки съ зооглеями, а въ послѣдующихъ—бугорки съ бациллами. Эти результаты и побудили авторовъ принять особую форму—*tuberculose-zoogleique*. Чередованіе же у привитыхъ животныхъ зооглей и бациллъ авторы объяснили тѣмъ, что вѣроятно въ узлѣ, давшемъ матеріалъ для прививокъ, существовали какъ туберкулезныя зооглеи, такъ и развившіяся впослѣдствіи, споры туберкулезныхъ бациллъ.

Такіе результаты, добытые *Malasses* и *Vignal*’емъ, подтвердилъ и *Castro-Soffia* въ своемъ изслѣдованіи ¹⁾. Онъ изслѣдовалъ туберкулезныя бациллы, при туберкулезѣ костей и изъ 5 случаевъ нашелъ ихъ только въ одномъ, за то опыты прививки изъ внутренней оболочки нарывовъ, гдѣ тоже въ гноѣ лишь съ трудомъ находимы были бациллы, дали вполне положительные результаты; причемъ у животныхъ авторъ въ одномъ ряду прививокъ нашелъ вмѣсто бациллъ зооглейныя массы *Vignal*’а и *Malasses*. Отсюда слѣдуетъ, что для постановки діагноза туберкулезнаго страданія костей, или сочлененій, мы въ случаѣ отрицательныхъ данныхъ, при изслѣдованіи на бациллы (изслѣдованій въ высшей степени кропотливыхъ, такъ какъ иные авторы лишь въ 20 разрѣзахъ находили 1—2 бациллы) имѣемъ болѣе легкій способъ—прививокъ животнымъ. Неудобство этого способа конечно заключается въ томъ, что необходимо ждать результатовъ прививки и вести прививку не только въ 1, но лучше въ 2—3 серіяхъ, за то онъ

¹⁾ *Castro-Soffia*, Recherches experimentales sur la tuberculose des os. Paris (реф. въ Centralbl. f. Chirurgie, 1885, ст. 387).

даетъ несомнѣнные и точные результаты. Само собой разумѣется, что прививки эти должны быть произведены съ соблюденіемъ всѣхъ антисептическихъ предосторожностей, дабы вмѣстѣ съ туберкулезными массаами, не внести другихъ патогенныхъ микробовъ. Понятно, что при прививкахъ напр. гноя изъ открытыхъ свищей, мы всегда рискуемъ внести микробы нагноенія, которые могутъ намъ затемнить картину при первыхъ прививкахъ. Вотъ почему и рекомендуютъ вести таковыя черезъ нѣсколько серій,—на это обстоятельство указываетъ *Charvot* ¹⁾. „Наконецъ, говоритъ онъ, для избѣжанія всякихъ возраженій слѣдуетъ произвести прививку серіями. *Villemin* и другіе экспериментаторы уже примѣняли этотъ методъ, но *M. Martin* специально обратилъ вниманіе физиологовъ на его значеніе. Способъ этотъ заключается въ послѣдовательной прививкѣ туберкулезными продуктами, развившимися у животныхъ, надъ которыми раньше экспериментировался. Несомнѣнно доказано въ настоящее время, что продукты псевдо-туберкулезныхъ инокуляцій, быстро истощаются, въ то время, какъ дѣйствующее начало туберкулеза напротивъ усиливается все болѣе и болѣе. Въ этомъ отношеніи оно дѣйствуетъ какъ настоящій ядъ“.

Точно также *Verneil* и *Clado* горячо рекомендуютъ, (на первомъ туберкулезномъ конгрессѣ въ Парижѣ въ 1888 г.), для болѣе точнаго діагноза, прививку туберкулезныхъ продуктовъ морскимъ свинкамъ и въ случаѣ, когда привитыя вещества были туберкулезнаго характера, уже черезъ 10—12 дней появляется обильное высыпаніе туберкулезныхъ бугорковъ въ брюшинѣ, печени, а въ особенности въ селезенкѣ. Авторы высказываютъ надежду, что этотъ діагностическій методъ пріобрѣтетъ право гражданства, хотя съ другой стороны и нельзя не согласиться съ тѣмъ, что патолого-анатомическая картина бугорка настолько характерна, что разъ мы имѣемъ возможность подъ микроскопомъ изслѣдовать вырѣзанныя части, то находя типическое расположеніе—въ центрѣ гигантскую клѣтку, окруженную эпителиоидными и идущими вслѣдъ за послѣдними рядами, скопленіемъ круглыхъ клѣтокъ, мы, не теряя времени на окраску и отыскиваніе бациллъ, легко можемъ поставить діагнозъ.

¹⁾ Charvot, de la tuberculose chirurgale. Revue de chirurgie, 1884, p. 336

Не менѣе характеренъ и макроскопическій видъ туберкулезныхъ грануляцій—мутно, сѣровато-краснаго цвѣта. Между ними, иногда уже простымъ глазомъ, ясно видны миліарныя, или казеознораспадающіеся бугорки. Всѣ эти данныя, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, вполне достаточны для точной постановки діагноза, въ тѣхъ конечно случаяхъ, когда мы имѣемъ возможность изслѣдовать *ad oculos* пораженныя части.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, мы всегда имѣемъ полную возможность точно убѣдиться въ патолого-анатомическомъ характерѣ даннаго пораженія кости или состава и слѣдовательно поставить съ увѣренностью діагнозъ туберкулезнаго страданія. Увѣренность эта является результатомъ работъ послѣднихъ 10 лѣтъ, т. е. работъ, произведенныхъ преимущественно послѣ открытія Кош'а, составившаго, какъ извѣстно, эпоху въ исторіи вопроса о туберкулезѣ.

Возвратясь нѣсколько назадъ, мы должны еще упомянуть о возрѣніяхъ нѣкоторыхъ патолого-анатомовъ, на туберкулезныя пораженія костей, принимавшихъ туберкулезныя и не туберкулезныя, фунгозные страданія ихъ. *Cornil* и *Ranvier* ¹⁾ принимаютъ, что туберкулезъ костей наблюдается обыкновенно въ губчатомъ веществѣ длинныхъ и короткихъ костей. Процессъ представляется въ 2 формахъ: изолированныхъ и сливающихся туберкулезныхъ грануляцій.

При настоящемъ уровнѣ нашихъ знаній, говорятъ они далѣе, (1. с. стр. 429) встрѣтивъ въ кости каверну, выстланную мясистыми сосочками или гладкой оболочкой, наполненную гноемъ или казеозными массами, можно ее, логически рассуждая, лишь тогда считать результатомъ туберкулезнаго процесса, если въ сосѣднихъ тканяхъ существуютъ туберкулезныя грануляціи, видимыя простымъ, или вооруженнымъ глазомъ. Секвестръ губчатой кости, плавающий въ гноѣ или казеозно инфицированный, можетъ быть только тогда отнесенъ къ сливающимся туберкуламъ, если вокругъ него есть отдѣльныя или слившіяся грануляціи. Въ самомъ дѣлѣ простой остентъ, каріозный процессъ, гуммы могутъ вызвать измѣненія костной

¹⁾ *Cornil et Ranvier. Manuel d'Histologie Pathologique. 2 Ed. 1881 1 vol. p. 424 и слѣд.*

ткани, похожія, на первый взглядъ, на слившіеся туберкулы, въ эволюціонномъ или элиминаціонномъ періодѣ.

Что же касается бѣлыхъ опухолей, или скрофулезныхъ артритовъ (I. с. стр. 470) то ихъ анатомическая характеристика основывается на первоначальныхъ измѣненіяхъ т. е. на жировомъ перерожденіи клѣточныхъ элементовъ хрящей и костей. Другія же измѣненія принадлежатъ къ воспаленіямъ. Можно различать два періода въ теченіи ихъ. Въ теченіи перваго происходятъ измѣненія въ ткани хряща и эпифиза кости. Во второмъ, омертвѣвшія, вслѣдствіе жироваго перерожденія ткани, вызываютъ въ своей окружности выгѣбливленный воспаленіе (*inflammation éliminatrice*) (артритъ, *osteitis rarificans suppurativa*, *caries*, *hyperostosis*, фунгозные разращенія синовиальной оболочки, нарывы въ костяхъ, окружающихъ частяхъ, хроническую флегмону).

Такой хроническій артритъ часто встрѣчается у субъектовъ, представляющихъ клиническія явленія, свойственныя золотушнымъ. Многіе изъ нихъ страдаютъ туберкулезомъ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ синовиальныя оболочки, кости и выстланные грануляціями, свищевые ходы служатъ мѣстомъ пребыванія туберкулезныхъ грануляцій. Но не слѣдуетъ думать, (I. с. стр. 483) что каждая бѣлая опухоль является въ тоже время туберкулезнымъ артритомъ. Изъ взаимное цифровое отношеніе не можетъ быть еще установлено въ настоящее время.

Lannelongue¹⁾, въ своей прекрасной монографіи о холодныхъ нарывахъ при костномъ туберкулезѣ, описывая подробно микроскопическое строеніе стѣнки холодныхъ нарывовъ, констатируетъ присутствіе въ нихъ туберкулезныхъ фолликуловъ, считая характернымъ признакомъ ихъ группировку и расположеніе микроскопическихъ элементовъ и даетъ рисунки этихъ туберкуловъ (табл. III и IV). Далѣе онъ изслѣдуетъ дегенеративные процессы происходящіе въ этихъ бугоркахъ—размягченіе и казеозный метаморфозъ ихъ, способы образованія и развитія холодныхъ нарывовъ, клиническое теченіе ихъ, приводя въ иллюстрацію многочисленныя, наблюдавшіеся имъ случаи. Во второй части своего труда, онъ разбираетъ

¹⁾ Lannelongue. *Abcés froids et tuberculose osseuse*. 1881 стр. 27.

костной туберкулезъ установливая его несомнѣнную связь съ развитіемъ холодныхъ нарывовъ. Дѣленіе Nelaton'a на осумкованный и разлитой туберкулезъ костей, онъ считаетъ важнымъ, но не имѣющимъ достаточныхъ основаній, полагая, что главнымъ основаніемъ для діагноста (l. c. стр. 130) должно быть присутствіе изолированныхъ, или скученныхъ туберкуловъ, видимое простымъ или вооруженнымъ глазомъ.

Особенное вниманіе Lannelongue обращаетъ на измѣненія въ костномъ мозгу и дѣятельность его въ развитіи *osteitis rarificientis* (стр. 133). Вслѣдствіе пролифераціоннаго процесса въ костномъ мозгу, онъ становится похожимъ на эмбриональный и результатомъ этихъ измѣненій, является увеличеніе костно-мозговой полости, вслѣдствіе разѣданія и всасыванія сосѣднихъ частей кости—т. е. развивается *osteitis rarificans* утолчающій значительно стѣнки полости (табл. VIII). Въ дальнѣйшемъ теченіи, наступаетъ жировое и студенистое перерожденіе костнаго мозга, при послѣднемъ онъ становится похожимъ на миксоматозную ткань. Это измѣненіе Lannelongue разсматриваетъ какъ стремленіе ткани къ возстановленію измѣненій вызванныхъ воспалительнымъ процессомъ. Затѣмъ онъ разсматриваетъ способъ развитія, увеличенія и заживленія костныхъ кавернъ и измѣненія которымъ подвергается содержимое ихъ.

Въ слѣдующей своей работѣ, составляющей какъ бы продолженія вышеупомянутой, Lannelongue ¹⁾ различаетъ два вида бѣлыхъ опухолей: простыя фунгозные разроженія и туберкулезныя—принимая за характерное и капитальное отлічіе ихъ отсутствіе, или присутствіе бугорковъ, въ томъ значеніи какъ это было принято (до открытія Koch'a). Разсматривая простыя фунгозные артриты, онъ считаетъ причиною ихъ всякій нагноительный процессъ въ составѣ, существующій извѣстное время (l. c. стр. 494). Такимъ образомъ, травматическій артритъ, принявшій хроническое теченіе, часто сопровождается обильнымъ развитіемъ фунгозныхъ грануляцій.

Послѣднія, на равнѣ съ измѣненіями прочихъ частей состава, часто ведутъ къ обширнымъ разрушеніямъ послѣдняго; но

¹⁾ Lannelongue. Étude sur les caractères et la nature de l'arthrite, dite fongueuse. Tuberculose osseuse et articulaire въ Bullet. et Mem. de la société de chirurgie de Paris т. VIII стр. 491.

тогда преобладающее значение играет хроническое воспаление синовиальной оболочки. Равнымъ образомъ, артриты, возникающіе вслѣдствіе остеомиелита составныхъ концовъ, тоже обнаруживаютъ большую склонность къ развитію фунгозныхъ разрошеній, точно также и артриты являющіеся локализацией общаго инфекціоннаго процесса, такъ напр. при родильной горячкѣ, пиемии, септѣ, скарлатинѣ, сифилисѣ, кори, оспѣ, бленнорреѣ, или менѣе ясно опредѣленныхъ болѣзняхъ—остромъ и хроническомъ составномъ ревматизмѣ, *ataxia locomotorica*. Въ такихъ случаяхъ, фунговое страданіе иногда можетъ развиться, даже безъ предшествовавшаго гнойнаго воспаления и фунговые массы не отличаются ни какими свойствами и даже при разрушеніи всего состава, нечего причислять ихъ къ туберкулезу сочлененій, такъ какъ такое уподобленіе не будетъ законнымъ, за отсутствіемъ одной изъ частей послѣдняго. Допустивъ так. образ. 2 вида фунгозныхъ страданій Lannelongue съ другой стороны отвергаетъ всякую разницу между золотушнымъ и туберкулезнымъ страданіемъ костей и принимаетъ единственно послѣднихъ, на основаніи результатовъ прививокъ произведенныхъ животнымъ.

Во второй части, говоря о туберкулезныхъ пораженіяхъ составовъ, онъ признаетъ несомнѣннымъ что исходной точкой страданія можетъ иногда служить синовиальная оболочка, независимо отъ эпифизарныхъ страданій, того же характера, служащихъ гораздо чаще исходной точкой; (р. 506) при чемъ страданіе синовиальной обл. является послѣдовательнымъ. Въ этомъ отношеніи онъ вполне согласенъ съ Volkmann'омъ и другими германскими авторами.

Пораженіе эпифизовъ бываетъ или въ ограниченной или диффузной формѣ. Что же касается способа развитія сочленовнаго страданія, то авторъ высказываетъ предположеніе о возможности проникновенія яда по лимфатическимъ путямъ.

Описывая ходъ разрушительнаго процесса Lannelongue указываетъ, что не всегда дѣло кончается такъ плохо и что иногда, даже часто, болѣзнь приостанавливается сама собою и въ это время усилія организма къ востановленію обнаруживаются въ двухъ видахъ.

Перерожденные туберкулезныя ткани извергаются и всасываются, сами туберкулы, какъ это указалъ Grancher, могутъ

претерпѣть доброкачественное измѣненіе, съ другой стороны воспалительные эксудаты, простыя фѳунгозныя разрощенія превращаясь въ болѣе стойкія ткани, вызываютъ сращенія и выполняютъ составы. Могутъ даже происходить новообразованія костной ткани, ведущія къ развитію анкилозовъ, заканчивающихъ эту возстановительную дѣятельность. Этотъ комплектъ условій и придаетъ прогнозу болѣе благоприятный характеръ, на который нужно указать, настаивавши раньше на склонности его вообще, къ развитію разрушительныхъ процессовъ.

Итакъ, наблюдаются 2 формы туберкулезнаго остео—артрита. Первая, въ которой болѣзнь течетъ скрытно, измѣненія не рѣзко выражены, вслѣдствіе чего трудно точно опредѣлить мѣсто и степень развитія процесса. Въ это время оперативное вмѣшательство является преждевременнымъ и ничѣмъ не оправдываемымъ. Абсолютный отдыхъ, отдаленіе сочленовныхъ поверхностей другъ отъ друга, при удобномъ положеніи конечности, улучшенія гигиеническихъ условій и т. п. являются главными средствами для прекращенія процесса. Если же они оказались бы недостаточными и синовиальная оболочка приняла бы участіе въ процессѣ и стала фѳунгозной, то нужно прибѣгнуть къ новѣйши методамъ лѣченія: давленію на составъ, полной иммобилизаціи, игнипунктурѣ (*Richet*), интерспиціальнымъ (*Lefort*) и внутри составнымъ впрыскиваньямъ (*Marc Sée*).

Вторая форма характеризуется появленіемъ осложненій угрожающихъ новыми опасностями—образованіемъ около составнаго или натечнаго нарыва, происходящаго отъ синовиальной оболочки или кости. Здѣсь показано хирургическое вмѣшательство. Но нельзя ограничиться вскрытіемъ и выскабливаніемъ нарыва. Надобно открыть источникъ его, проникнуть до кости, удалить подвижной секвестръ—первичный очагъ, слѣдовательно прибѣгнуть къ выскабливанію, выдалбливанію и частичной резекціи кости, не опасаясь перейти за границу страданій, на которыя будетъ указывать хрупкость кости.

Verneuil ¹⁾. Различаетъ 3 разновидности фѳунгозныхъ разрощеній, которыя не должно смѣшивать и приписывать всегда

¹⁾ Bulletins et Mémoires de la société de Chirurgie de Paris. Vcl. VIII 1882 p. 459)..

одной и той же причинѣ. Первая форма, развивающаяся при хроническихъ ревматическихъ синовитахъ. Вторая, при которой грануляціи заключаютъ многочисленныя туберкулезныя фолликулы—встрѣчается при туберкулезномъ синовитѣ и была изучена *Lannelong*’омъ и *Brissaud*; третья является симптомомъ страданія костей и можетъ считаться аналогичной раздраженіямъ, развивающимся вокругъ секвестровъ.

Слѣдовательно и методы лѣченія должны быть различны. При первой формѣ достаточно смазываній іодомъ, давленія, прижиганій и если лѣчение продолжается достаточно продолжительное время, то всегда наступаетъ полное выздоровленіе. Вторая форма, при которой встрѣчается въ фугозныхъ разрощеніяхъ, болѣе или менѣе разсѣянные, сливающіеся туберкулезныя очаги, требуетъ болѣе радикальнаго лѣченія. *Verneuil* наблюдалъ подобное пораженіе сухожильныхъ влагалищъ на стопѣ, оно также часто встрѣчается на колѣнѣ и локтѣ. Такъ какъ послѣ резекціи обыкновенно мѣсяца черезъ 2, являются возвраты, то всегда нужно ампутировать при третьей формѣ. Когда грануляціи являются симптомомъ остейта (туберкулезнаго или нѣтъ), можно сдѣлать резекцію по методу *Ollier*. Синовіальная же артректомія слишкомъ сложна и рѣдко ведетъ къ цѣли.

Poulet ¹⁾, на основаніи изслѣдованія 35 случаевъ, пришелъ къ убѣжденію, объ идентичности *caries* и туберкулезнаго остейта, такъ какъ характерныя туберкулезныя грануляціи встрѣчаются въ обоихъ случаяхъ. Онъ признаетъ 3 формы туберкулеза костей: 1) первичный хроническій туберкулезъ въ видѣ очаговъ, съ очень медленнымъ теченіемъ и въ началѣ съ незначительными поврежденіями сосѣднихъ частей. 2) Вторичный туберкулезъ у истощенныхъ субъектовъ, когда фекальныя процессы осложняются разными пораненіями кости, хотя и не туберкулезнаго характера, но способствующими быстрому распространенію основнаго процесса (*caries fungosa* другихъ авторовъ). 3) Острый туберкулезъ, захватывающій быстро весь эпифизъ и вѣроятно связанный съ общимъ заболѣваніемъ. Онъ соотвѣтствуетъ галлопирующей чахоткѣ легкихъ. Самостоятельное исцѣленіе хотя возможно но рѣдко и наблюдается

¹⁾ Poulet Osteite tuberculeuse ou carie des os. Revue de chir. 1888 г. стр. 68

преимущественно въ первой формѣ, отличіе которой отъ второй формы весьма важно въ клиническомъ отношеніи. Первая форма требуетъ для излѣченія частичной операціи, вторая же—обширнаго и быстраго удаленія больныхъ частей.

*Arnaud*¹⁾ тоже принимаетъ 3 вида туберкулеза-синовіальной оболочки составовъ.

1) *Миліарная форма*, характеризующаяся появленіемъ на поверхности серозной оболочки сѣрыхъ бугорковъ, безъ фунгозныхъ разрощеній.

2) *Фунгозная форма*.

3) *Фиброзная форма*, при которой синовиальная оболочка превращается въ похожую на сало ткань, инфильтрированную туберкулами.

Каждая изъ формъ можетъ существовать отдѣльно, но онѣ могутъ переходить другъ въ друга. По этому это дѣленіе не абсолютно и допускаетъ массу переходныхъ формъ.

Идентичность каріозныхъ пораженій костей съ туберкулезными тоже доказалъ *Feuer*²⁾. Изслѣдовавъ 12 случаевъ спондилита, онъ 9 разъ констатировалъ туберкулезный характеръ страданія, котораго въ остальныхъ 3 случаяхъ онъ не могъ доказать съ увѣренностью. Последніе окончились выздоровленіемъ. Въ пяти случаяхъ, изъ 9, не существовало общаго туберкулеза.

Особенно много выясненію даннаго вопроса послужили работы профессора *König'a*, написавшій цѣлый рядъ изслѣдованій и работъ и высказавшихъ наконецъ сводъ своихъ взглядовъ въ монографіи, озаглавленной *Die Tuberculose der Knochen und Gelenke*, Berlin 1884 г., (русскій переводъ которой Д-ромъ Фридбергомъ изданъ въ 1885 году), составившій эпоху въ исторіи даннаго вопроса. Поэтому здѣсь я изложу вкратцѣ содержаніе нѣкоторыхъ важнѣйшихъ работъ его придерживаясь хронологическаго порядка появленія ихъ. Еще въ 1881 году *König* обратилъ вниманіе на значеніе присутствія миліарныхъ узелковъ на синовиальной оболочкѣ въ нѣкоторыхъ формахъ страданія

¹⁾ Arnaud, De l'arthrite tuberculeuse primitive, ou tuberculeuse des synoviales articulaires. *Revue de Chirurgie*. 1883. VII p. 525.

²⁾ Feuer. Anatomische Untersuchungen über Spondylitis. *Virchow's Archiv*. Bd 82, стр. 89.

составовъ¹⁾ и указавъ на опасность общаго зараженія организма, представляемую такимъ очагомъ, настаивалъ на возможно ранемъ удаленіи такового.

Затѣмъ *König* обратилъ вниманіе и на связь колебаній температуры съ внутрисоставнымъ процессомъ²⁾. Здѣсь онъ обращаетъ вниманіе на прогностическое значеніе опредѣленія нагноенія въ составѣ. Небольшія количества гноя трудно опредѣлимы при обыкновенномъ изслѣдованіи. Поэтому, громадную услугу оказываетъ продолжительное наблюденіе температуры больнаго. Въ то время, какъ при простомъ гранулирующемъ синовитѣ обыкновенно не наблюдается отклоненія температуры отъ нормы, образованіе нарыва внутри грануляціонной ткани тотчасъ сказывается повышеніемъ температуры. Это положеніе онъ иллюстрируетъ табл. температурныхъ кривыхъ. Повышеніе температуры бываетъ обыкновенно до 38°, лишь рѣдко до 39° и выше. Утренняя температура нормальна или ниже нормы, что наблюдается обыкновенно при некротическомъ распадѣ грануляціи.

Въ слѣдующей своей работѣ о туберкулезѣ составовъ, обнародованной имъ въ 1879 году³⁾, *König* на основаніи результатовъ изслѣдованія 72 костныхъ препаратовъ, резецированныхъ сочлененій, изъ которыхъ въ 67 случаяхъ онъ нашелъ бугорки, высказывается опредѣленно, что *fungus articularum* есть ничто иное въ патологическомъ отношеніи, какъ туберкулезъ состава, (I. c. стр. 545) а равно и въ клиническомъ отношеніи онъ представляетъ характерныя явленія такого же страданія. На основаніи своихъ изслѣдованій онъ пришелъ къ слѣд. выводамъ (I. c. стр. 62).

1) Характернымъ анатомическимъ явленіемъ фунгознаго страданія состава, является присутствіе туберкулезныхъ грануляцій, либо въ составныхъ костяхъ, либо въ синовиальной оболочкѣ, либо въ обѣихъ частяхъ состава.

¹⁾ König. Ueber Befund miliaren Knötchen in fungösen Gelenke und dessen klinische Bedeutung, Berliner Klin. Wochenschrift. 1871. стр. 229—234.

²⁾ Die Körperwärme bei granulirend. (fungös) eitriger Entzündung der Gelenke. Verhandlungen der Deutschen Gessellschaft für Chirurgie VII congress 1879. 153—165.

³⁾ Die Tuberkulose der Gelenke. Deutsche Zeitschrift. f. Chirurgie XI Str. 531—571 1879 г.

2) Клиническое теченіе такихъ сочленовныхъ страданій, по своей мѣстной клинической картинѣ, вполне соотвѣтствуетъ туберкулезному воспаленію другихъ органовъ.

3) Наконецъ, исходя извѣстной части случаевъ говорить за то, что мы дѣйствительно имѣемъ дѣло съ мѣстнымъ туберкулезомъ. Мы доказали, что въ случаѣ *fungi articuli* развивался общій милиарный туберкулезъ, клиническое теченіе котораго опредѣленно указывало на то, что зараженіе могло быть вызвано только больнымъ составомъ, а вскрытіе доказывало отсутствіе какого либо другаго гнѣзда заразы.

Свои положенія *König* доказалъ и опытами прививокъ фунгозныхъ массъ кроликамъ, у которыхъ онъ такимъ путемъ вызвалъ явленія общаго и мѣстнаго туберкулеза. Указавъ, что хроническое опуханіе железъ, даже когда онѣ казеозно-перерожденны представляетъ клиническую картину туберкулеза, *König* такъ образ. устанавливаетъ единство скрофулезныхъ и туберкулезныхъ страданій.

Указавъ далѣе, на важность травмы, какъ одного изъ этиологическихъ, предрасполагающихъ моментовъ, *König* анализируетъ костный туберкулезъ въ клиническомъ отношеніи, подчеркивая его аналогію съ острымъ остеміэллитомъ. Въ заключеніе разбираетъ профилактику и лѣченіе болѣзни примѣненіемъ лѣкарственныхъ средствъ въ самомъ началѣ болѣзни и говоритъ, что будущность терапіи составнаго туберкулеза лежитъ въ томъ, что намъ удастся посредствомъ вліянія лѣчебныхъ средствъ, дѣйствуя или непосредственно на ткани, или вводя ихъ черезъ желудокъ въ кровь, ограничить примѣненіе оперативныхъ методовъ.

И такъ въ этой работѣ *König* намѣтилъ всѣ главныя положенія ученія о туберкулезѣ костей и составовъ, въ своихъ же позднѣйшихъ изслѣдованіяхъ онъ развиваетъ и подтверждаетъ эти положенія, которые остались съ тѣхъ поръ почти безъ всякихъ измѣненій. Что же касается оперативныхъ результатовъ, то они часто бываютъ обманчивыми и *König* ¹⁾ предостерегаетъ отъ увлеченія хорошими первоначальными результатами, такъ какъ нельзя считать еще излѣченными тѣ случаи, гдѣ раны зажили и осталось еще дренажное отверстіе, или подживаю-

¹⁾ *König*, Die Erfolge der Resectionen bei tuberculösen Erkrankungen der Knochen und gelenke unter dem Einfluss der aseptischer Verfahrens. *Langenbek's Archiv* 1880 B. XXV. стр. 580—588.

щій свищъ, ибо часто наблюдается повторное развитие туберкулеза, въ зажившемъ уже разрывѣ на кожѣ и смерть отъ общаго туберкулеза. Работу свою онъ заканчиваетъ мнѣніемъ, что антисептическіе методы операціи не оказали до сихъ поръ ощутительнаго вліянія на ходъ болѣзни—общаго туберкулеза, развивающагося послѣ операціи и сводящаго пациента въ могилу, отсюда слѣдуетъ правило: оперируя, тщательно удалять все пораженное. Но König ¹⁾ и здѣсь весьма настойчиво предостерегаетъ отъ увлеченія ранними резекціями. „Ранняя резекція, говоритъ онъ (l. c. стр. 824), сдѣлалась въ послѣднее время любимымъ боевымъ конькомъ, прославляемымъ средствомъ, не только для излѣченія и прекращенія мѣстнаго туберкулеза, но дающимъ значительную гарантію дальнѣйшаго существованія, вполне застрахованнаго отъ общаго туберкулеза. Но понятіе объ „ранней резекціи“ вещь весьма условная, — оно не можетъ быть опредѣлено продолжительностью времени, истекшаго отъ начала заболѣванія, а всецѣло зависитъ отъ скорости теченія мѣстнаго процесса, его отношенія и опасности развитія общаго туберкулеза“. Разобравши случаи, когда необходимо резецировать, отдѣливъ тѣ гдѣ она составляет *indicationem vitalem*, или случаи съ вполне разрушенными частями составовъ и тогда останутся случаи съ умѣренно тяжелыми явленіями, здѣсь то спрашивается, необходимо ли резецировать и много ли больной, пожертвовавъ сочлененіемъ, выигрываетъ по отношенію къ сохраненію своего здоровья—соотвѣтствуютъ ли результаты такой жертвы? По мнѣнію König'a слѣдуетъ жертвовать сочлененіемъ лишь въ 2 случаяхъ: когда механизмъ сочлененія разрушенъ и удаленіемъ его, мы излѣчиваемъ больного, или пожертвовавъ нормальнымъ сочлененіемъ мы можемъ съ увѣренностью сказать, что обезпечили существованіе больного. Послѣднее показаніе не представляетъ большихъ затрудненій для выбора случаевъ. Но не надобно забывать, что въ большей части случаевъ, существуютъ и другія гнѣзда, ведущія къ развитію общаго туберкулеза.

„Резекція больного сочлененія не вліяетъ въ значительной степени на уменьшеніе опасности туберкулезнаго

¹⁾ König, Die Frühresection bei tuberculöser Erkrankungen der Gelenke und die Localbehandlung tuberculöser Herde der Gelenken. Langenbek's Archiv. B. 88 VI 181. стр. 822—833

заболѣванія другихъ органовъ и всего организма и потому, при такомъ сомнительномъ положеніи вопроса о туберкулезѣ, если кто хочетъ резецировать больное сочлененіе, въ то время когда еще остались малѣйшіе признаки надежды на получение годнаго рефекціонирующаго состава, тотъ можетъ это дѣлать.

Что же касается меня, то у меня лично не хватаетъ убѣжденія въ томъ, что больной взамѣнъ пожертвованнаго сочлененія пріобрѣтетъ шансы къ продленію жизни (l. c. стр. 824), потому наше вмѣшательство должно заключаться въ удаленіи, не всего сочлененія, а лишь фокусовъ начала страданія, лежащихъ обыкновенно въ кости, подъ хрящами или въ сосѣдствѣ капсулы сочлененія—раньше чѣмъ вскрывшись въ составъ, они вызовутъ его заболѣваніе. Но только такое удаленіе должно быть всегда основательнымъ и стѣнки полости должны быть тоже удалены острой ложечкой, либо долотомъ, не обращая вниманія на то, будетъ ли при томъ вскрыта составная полость или нѣтъ. Дальнѣйшее же лѣченіе должно быть ведено по всѣмъ правиламъ антисептики. „Свои положенія König подтверждаетъ краткимъ изложеніемъ 25 случаевъ изъ своей практики. Такъ точно (т. е. антисептически) должно поступать и съ холодными нарывами ¹⁾. Но здѣсь представляется главное затрудненіе въ томъ, что въ большей части случаевъ, причиною образованія ихъ, является заболѣваніе позвонковъ, въ которомъ мы не можемъ добраться до самаго очага страданія. Здѣсь мы стараемся достигать цѣли, вводя іодоформъ въ свищевые ходы, но часто-ли достигаемъ излѣченія—это по меньшей мѣрѣ сомнительно. Но если очагъ, обусловившій образованіе такого холоднаго нарыва достигимъ, то по вскрытіи нарыва намъ удастся обыкновенно удалить всю піогенную оболочку, видѣть свищевой ходъ, ведущій къ обнаженной кости. Тогда, расширивъ разрѣзъ, доходимъ до очага страданія, удаляемъ туберкулезный секвестръ, содержимое гнѣзда и всю его окружность и лѣчимъ по всѣмъ правиламъ антисептики. Въ этой же работѣ, авторъ указываетъ на успѣхи въ лѣченіи, обусловленные примѣненіемъ іодоформа и говоритъ, что

¹⁾ König, Die Tuberculose der Knochen und Gelenke und die Fortschritte in der Behandlung dieser Krankheit. Volkmann's Vorträge 1882. № 214.

только іодоформъ сдѣлалъ для насъ возможнымъ болѣе энергическое вмѣшательство въ этомъ направленіи. Мы теперь не боимся вскрытія большихъ составовъ, равно нагноенія, геср. возникновенія грануляціонныхъ опухолей. Туже, высказанную выше, мысль о необходимости тщательнаго выбора случаевъ для резекціи и предостереженія свои противъ обнаружившагося увлеченія резекціями, а равно о бесплодности и вредѣ послѣднихъ въ извѣстныхъ случаяхъ, König повторилъ и на XII конгрессѣ Германскаго Общества хирурговъ ¹⁾, указывая на развитіе общаго туберкулеза послѣ операціи, въ особенности послѣ удаленія нагноившихся и казеозно перерожденныхъ фунгозныхъ грануляцій. Онъ приходитъ къ выводу, что послѣ извѣстнаго числа оперированныхъ составныхъ туберкулезовъ, развивается общее зараженіе, какъ непосредственное или болѣе отдаленное послѣдствіе операціи и что существуетъ прививка туберкулеза вслѣдствіе операціи. Въ Геттингенской клиникѣ, общій туберкулезъ развивался у оперированныхъ (16 случаевъ) чаще, чѣмъ у неоперированныхъ. Случаи эти (первые) могутъ быть раздѣлены на 2 группы: въ первой изъ нихъ, какъ и въ опытахъ прививки животнымъ, туберкулезъ развивается въ теченіи первыхъ двухъ недѣль послѣ операціи и на 3-й или четвертой недѣлѣ больной умираетъ. Во второй группѣ—операція не ведетъ къ скорому выздоровленію и вмѣстѣ съ нагноеніемъ наступаетъ рецидивъ туберкулеза. Въ такихъ случаяхъ, обыкновенно прилагаютъ всѣ усилія къ тому, чтобы совладать съ нагноеніемъ и эти то попытки, раньше или позже ведутъ къ общему зараженію, отъ этого и умирали раньше резецированные при кокситахъ König'омъ, но вслѣдъ за примѣненіемъ іодоформа случаи эти почти совершенно исчезли. Весьма вѣроятно, говоритъ König, что посредствомъ резекціи мы сами создаемъ большее количество туберкулезныхъ больныхъ, чѣмъ предохраняемъ ихъ отъ туберкулеза.

Прекрасная монографія его о туберкулезѣ костей и сочле-

¹⁾ König. Welchen Einfluss soll die aus einem lokalen Herderwachsende gefahr von allgemeiner Miliartuberculose auf die Frage der operativen Beseitigung dieses Herdes haben? отчетъ о XIII конгрессѣ Герм. Хир. въ Centralblatt f. Chirurgi 1884 № 24.

неній представляетъ собою дальнѣйшее развитіе взглядовъ и выводовъ, основанныхъ какъ на громадномъ клиническомъ матеріалѣ, такъ и долготѣней опытности. Не останавливаясь, за недостаткомъ времени и мѣста, на подробномъ реферированіи этой работы, составившей эпоху въ ученіи о туберкулезѣ костей и составовъ, послужившей исходной точкой массѣ другихъ работъ и измѣнившей взгляды на показанія къ оперативному вмѣшательству, я только укажу (по русскому переводу) на нѣкоторые выводы, къ которымъ пришелъ авторъ.

Бугорчатка костей встрѣчается, или въ видѣ разлитого пораженія прогрессивной бугорчатковой инфильтраціи костей (рѣдко), или гораздо чаще въ видѣ эпифизарныхъ гнѣздныхъ заболѣваній. Послѣднія имѣютъ характеръ или грануляціоннаго костнаго очага, содержащаго вялыя грануляціи, гной и маленькіе куски секвестровъ, при чемъ въ старыхъ гнѣздахъ находятъ творожистыя массы, или въ видѣ бугорчатнаго некроза, представляющаго форму клина, основаніемъ къ составу—инфаркта. Послѣдствіемъ этихъ костныхъ страданій является холодный гноевикъ, бугорчатный гноевикъ, конгестивный и затяжной гноевикъ, распространяющійся дальше по рыхлымъ соединительно тканнымъ путямъ.

Исходной точкой бугорчатки состава являются: или кости (чаще) или синовіальная оболочка (рѣже), причемъ одно страданіе—разлитая первичная бугорчатка синовіальной оболочки, отнюдь не исключаетъ возможности одновременнаго существованія костныхъ гнѣздъ. Бугорчатка составовъ встрѣчается въ формахъ:

- 1) бугорчатной водянки—*hydrops tuberculosus*.
- 2) *fungus tuberculosus* (грануляціонное, грибовидное воспаленіе состава, *tumor albus*).
- 3) Холоднаго гноевика состава.

Для того чтобы рѣшить вопросъ о развитіи 2-й формы, Dr. Müller изслѣдовалъ 232, резецированныхъ König'омъ препарата Геттингенскаго музея,

изъ нихъ: первичной костной бугорчатки было 158.

„ „ синовіальной 46.

„ сомнительныхъ 28.

Но, по отдѣльнымъ составамъ эти отношенія измѣняются очень разнообразно, такъ напримѣръ.

въ колѣнѣ изъ 118 случ.	кости.	69,	синов.	33 (33 ₀ ⁰),	сомн.	16.
въ т. бедр. сост. 61	"	"	47,	"	3 (6 ₀ ⁰),	" 11.
въ плеч. сост. 53	"	"	42,	"	10 (20 ₀ ⁰),	" 1.
въ возрастѣ						
3—14 л. — 71	"	"	50,	"	21	
13—30 82	"	"	64,	"	18	
выше 30 51	"	"	39,	"	12	

Относительно хода температуры König повторяетъ то, что было уже высказано имъ раньше, ссылаясь на свою же работу, цитированную нами (смотри выше стр. 34). Затѣмъ онъ разбираетъ вопросъ о положеніи, деформации и боляхъ въ пораженномъ составѣ.

Въ главѣ о распознаваніяхъ, König (стр. 72) обращаетъ вниманіе на то, что сохраненіе человѣкомъ здороваго вида и удовлетворительнаго питанія, само по себѣ, не можетъ имѣть никакого отношенія къ вопросу о распознаваніи. Самыми трудными для діагноза являются случаи *hydropis tuberculosi articulorum* и *caries sicca*.

Бугорчатка нигдѣ, ни въ одномъ органѣ не имѣетъ типическаго теченія, поэтому прогнозъ ея представляетъ большія затрудненія, а подчасъ и невозможенъ и часто трудно отвѣтить на вопросъ (l. c. стр. 77), изъ чего мы заключаемъ, что пораженный бугорчаткой составъ долженъ считаться излѣченнымъ. Но вообще предсказаніе фунгознаго воспаленія составовъ у дѣтей значительно лучше чѣмъ у взрослыхъ. Это положеніе ясно, разъ мы признаемъ фунгозный процессъ за бугорчатку. Дѣло въ томъ, что и въ другихъ органахъ, бугорчатка излѣчивается у дѣтей значительно легче, чѣмъ у взрослыхъ. Что же касается до опасности бугорчатки состава для жизни больного, то лишь въ небольшомъ числѣ случаевъ пораженіе состава можетъ считаться первичнымъ и единственнымъ процессомъ, такъ какъ костносоставная бугорчатка представляетъ обыкновенно метастатическое заболѣваніе, вызванное другими гнѣздами. Затѣмъ слѣдуютъ главы о лѣченіи и о процессѣ въ большихъ составахъ, которыхъ мы коснемся въ соотвѣтствующихъ мѣстахъ нашей работы.

Подробную-же картину бугорчатки всѣхъ составовъ и костей König изложилъ въ своемъ прекрасномъ руководствѣ

къ хирургіи ¹⁾. Разбирая отдѣльно заболѣваніе каждаго состава, онъ особенно останавливается на патолого - анатомическихъ измѣненіяхъ и ходѣ процесса. Но вездѣ проводится имъ одинъ и тотъ же взглядъ—не оперировать, не имѣя къ тому настоятельныхъ показаній и вообще не оперировать въ дѣтскомъ возрастѣ.

Другой, не менѣе извѣстный хирургъ, современникъ König'a Hueter ²⁾ въ своемъ учебникѣ хирургіи, обращая значительное вниманіе на туберкулезныя страданія костей и составовъ, описываетъ слѣдующія двѣ формы, раздѣляя общее страданіе по отдѣльнымъ тканямъ, входящимъ въ составъ сочлененій и служащимъ исходной точкой страд.

1) Myelitis granulosa—воспаленіе костнаго мозга, въ основѣ котораго лежитъ бесспорно золотуха (l. c. стр. 130). Процессъ характеризуется развитіемъ грануляцій, разрушающихъ костныя перегородки, и образующихъ отдѣльные, или сливающиеся очаги, изъ которыхъ затѣмъ образуются хроническіе костные гноевики. Так. образомъ окончательнымъ продуктомъ болѣзни является язвенное распаденіе костнаго вещества. Грануляціонный міэллитъ, саріес костей, представляетъ уже съ самаго начала бугорковый процессъ и вредные дѣятели, вызывающіе эту болѣзнь, отличаются специфическимъ характеромъ, т. е. никогда не вызываютъ другой формы воспаленія и общаго пораженія, кромѣ бугорчатковаго. 2) Грануляціонный синовитъ (l. c. стр. 128) тоже долженъ быть причисленъ къ такимъ воспаленіямъ, въ основаніи которыхъ лежитъ туберкулезный агентъ.—Для случаевъ сложнаго грануляціоннаго воспаленія мозговой ткани и синовіальной оболочки можно удержать названіе костоѣды состава—фунгознаго воспаленія, synovitis tuberculosae. Названіе же tumor albus должно быть отвергнуто. Далѣе разбирая отношеніе золотухи къ бугорчаткѣ, Hueter говоритъ (l. c. стр. 327), что ему удалось даже посредствомъ прививки кусковъ творожистыхъ лимфатическихъ железъ человѣка, въ мышцы лягушки, заразить послѣднюю до такой степени, что у нея появилось грануляціонное воспаленіе составовъ.

¹⁾ Кенигъ. Руководство къ хирургіи, переводъ съ IV-го изданія 1886—1889 г. 4 тома.

²⁾ Hueter, Общая и частная хирургія. Русскій переводъ, Т 1. 1882 г.

Kiener и *Poulet* ¹⁾ указываютъ, что при туберкулезной костоѣдѣ существуютъ пораженія двоякаго рода: 1) Пораженія въ видѣ очаговъ, прививка ихъ содержамаго даетъ положительные результаты—слѣдовательно здѣсь происходитъ разрушительный процессъ подѣ вліяніемъ извѣстнаго агента 2) Диффузные пораженія, недающія результатовъ при прививкахъ. Онѣ въ болѣе позднее время распространяются на скелетъ.

Мѣстныя пораженія — каждый прогрессирующій костный туберкулъ, представляетъ три ясныхъ стадіи развитія, представляемыя тремя концентрическими поясами—наружный гиперемическій, слѣдующій фолликулярный и внутренній казеозный, съ послѣдовательнымъ образоваіемъ секвестровъ и фунгозныхъ массъ.

На основаніи теченія и измѣненій туберкулеза въ костяхъ *Kiener* и *Poulet* различаютъ слѣдующія формы: 1) Первичный хроническій туберкулъ—развивающійся въ здоровой кости, по большей части онъ встрѣчается единично, теченіе его очень медленно и правильно. Въ сосѣднихъ тканяхъ онъ не вызываетъ или вызываетъ весьма умѣренную воспалительную инфильтрацію, стремящуюся, къ выдѣленію изъ организма пораженныхъ частей. 2) Поздній туберкулъ съ быстрымъ теченіемъ—развивающійся въ кости уже больной и пораженной разлитымъ процессомъ, въ организмѣ истощенномъ хроническимъ туберкулезомъ костей или другихъ органовъ. Теченіе его быстрое и сопровождается рѣзкой воспалительной реакціей въ сосѣднихъ тканяхъ и наконецъ, 3) Острый туберкулезный остентъ — или общій быстро распространяющійся туберкулезъ. Каждый изъ этихъ видовъ представляетъ разновидности соотвѣтственно строенію и способу распространенія мѣстныхъ пораженій.

Charles Nelaton въ своей диссертациі, разбирая различныя формы хирургическаго туберкулеза ²⁾ признаетъ какъ и *Nelaton* старшій тоже существованіе (стр. 55) двухъ формъ костнаго туберкулеза—1) осумкованной и 2) разлитой. Онъ ихъ описываетъ слѣд. образомъ. При первой формѣ серія сѣрыхъ, другъ

¹⁾ *Kiener et Poulet*, De l'oste operiostite tuberculeuse chronique ou carie des os. Archive de physiologie 1883. p. 224.

²⁾ *Charles Nelaton*, Le tubercule dans les affections chirurgicales. Thèse de l'agrégation 1883.

около друга лежащихъ, бугорковъ образуетъ болѣе или менѣе обширную массу. Хотя бугорки и лежатъ другъ возлѣ друга, однако они вначалѣ не соприкасаются, будучи раздѣленными петлями и перекладинами костной ткани. Они окружены тонкой костной скорлупой, описанной уже Nelaton' омъ старшимъ. По истонченіи и исчезаніи послѣдней, грануляціи сливаются, затѣмъ размягчаются и подвергаются казеозному метаморфозу. Въ то же время, вслѣдствіе производимаго въ костной ткани раздраженія, вокругъ маленькаго новообразованія происходитъ новообразование фиброзной капсулы, съ неровной, внутренней поверхностью, окруженной сосудистой сѣткой, исходящей изъ сѣти сосудовъ перекладинъ и содержащей мутноватобѣлую, иногда желтоватую массу, похожую по консистенціи на замазку стекольщиковъ. Самоисцѣленіе такого новообразованія происходитъ, или путемъ всасыванія, — такъ какъ всасываются фиброзные сгустки послѣ геморрагій, или же послѣ вскрытія наружу и опорожненія содержаемаго — путемъ выполненія полости грануляціонной тканью. Если такая каверна велика и костная ея скорлупа тонка, то послѣдняя можетъ переломаться. Такой патологическій переломъ кости является благопріятнымъ явленіемъ, способствуя скорѣйшему выполненію каверны.

Вторая форма — туберкулезная инфильтрація представляется макроскопически въ видѣ сѣраго, полупрозрачнаго опализирующаго пятна различнаго размѣра. Его периферія рѣзко отграничена отъ ткани костныхъ трабекулъ. Впослѣдствіи пятно становится темножелтымъ, въ его толщѣ вовсе невидны сосудовъ и можно констатировать конденсацію, значительную гипертрофію трабекулярной сѣти, имъ занятой. Участокъ, захваченный ею, погибаетъ, костныя трабекулы некротизируются и происходитъ образование секвестра, по величинѣ, соотвѣтствующаго объему пораженнаго участка. Затѣмъ, если процессъ ограничивается, то вокругъ этого гнѣзда, какъ вокругъ посторонняго тѣла, начинается восстановительная дѣятельность, въ результатѣ которой является кусокъ инфильтрованной кости, заключенной въ костной полости, стѣнки которой выстланы слоемъ фунгозныхъ разрощеній — настоящей піогенной оболочкой.

Присутствіе секвестра служитъ причиною воспалительной дѣятельности, стремящейся къ его изверженію — отсюда и про-

исходитъ развитіе гнойныхъ очаговъ, клоакъ, фистулезныхъ ходовъ и т. д. Но всѣ эти пути недостаточно широки, для удаленія секвестра, безъ хирургическаго вмѣшательства. Въ другихъ же случаяхъ—когда секвестръ не великъ, онъ остается инкапсулированнымъ. Предполагаютъ, что при такихъ условіяхъ, онъ можетъ при долговременномъ пребываніи уменьшиться въ объемѣ и наконецъ исчезнуть, какимъ путемъ—это въ точности еще не выяснено. Такимъ образомъ происходятъ костныя полости, наполненныя то мутною, то совершенно свѣтлою жидкостью. Кромѣ этихъ двухъ формъ ранѣе извѣстныхъ, Nelaton признаетъ еще третью, когда инфильтрація можетъ развиться въ видѣ диффузнаго процесса, захватывая весь эпифизный конецъ. Конечно въ такомъ случаѣ не можетъ быть никакой надежды на самостоятельное исцѣленіе и припадки, вызванные громаднымъ секвестромъ, требуютъ немедленнаго оперативнаго вмѣшательства, такъ какъ здѣсь сѣрые узелки не подвергаются казеозному метаморфозу, какъ въ предъидущихъ случаяхъ а прямо переходятъ въ нагноеніе. Разбирая пораженіе составовъ, Nelaton различаетъ 3 вида пораженія серозныхъ и синовиальныхъ оболочекъ (1. с. стр. 80).

Въ первомъ случаѣ, при быстротечномъ пораженіи, синовиальная оболочка представляетъ лишь интенсивную, конгестивную гиперемію, производящую на ея поверхности прозрачную или мутноватую серозную эксудацію. На поверхности васкуляризованной оболочки происходитъ высыпаніе, иногда обильное развитіе прозрачныхъ опализирующихъ милиарныхъ гравуляцій. Форма эта рѣдка и совпадаетъ съ подобными же высыпаніями въ другихъ органахъ. Вторая форма соотвѣтствуетъ холодному нарыву Bonnet. Въ составѣ нѣтъ фунгозныхъ разрощеній, но стѣнки его покрыты слоемъ желтаго казеознаго отложенія, иногда оно прилегаетъ къ стѣнкамъ, иногда лежитъ свободно, смѣшиваясь съ лоскутами мягкихъ тканей—продуктомъ дегенераціи. Эта форма собственно представляетъ ничто иное, какъ настоящую туберкулезную инфильтрацію синовиальной оболочки. Простымъ глазомъ туберкуловъ не видно, но они образуютъ какъ бы сплошной туберкулезный слой. Конечно составъ разрушенъ. Наконецъ третья форма, самая обыкновенная, при которой туб. фолликулы производятъ развитіе фунгозныхъ массъ, выпячивающихся въ полость составовъ. Въ началѣ они представляютъ лишь про-

стыя пролифераціи тканевыхъ элементовъ, въ послѣдствіи же и они заражаются специфическимъ агентамъ. Они могутъ, захватывая мягкія части, служить причиною развитія остео-артрити, исходной точкой котораго явится синовиальная оболочка, хотя Volkmann, Lannelongue и König думаютъ, что чаще страданіе развивается первично въ кости. Въ слѣдствіе сосѣдства полости сочлененія, здѣсь нельзя ожидать самоисцѣленія путемъ выдѣленія казеозныхъ продуктовъ. Но въ извѣстныхъ случаяхъ съ медленнымъ теченіемъ и здѣсь можетъ произойти выздоровленіе путемъ образованія фиброзной ткани на периферіи очага.

Nelaton, резюмируя свой взглядъ на единство золотухи и туберкулеза, говоритъ слѣдующее: (l. c. стр. 133) воспалительныя явленія, которыя долго рассматривались какъ нѣчто зависимое отъ золотухи и совершенно отличное отъ бугорчатки, въ сущности составляютъ лишь первичныя или отличающіяся по виду формы туберкулеза. Нѣтъ никакой возможности установить отличие въ сущности этихъ двухъ состояній, по видимому различныхъ между собою, но сходство конхъ доказывается какъ одинаковымъ теченіемъ ихъ, такъ и анатомическимъ характеромъ и результатами опытовъ.

И такъ: Nelaton сводитъ къ одному источнику всѣ золотушные и туберкулезныя страданія, а равно рассматриваетъ туберкулезъ, какъ причину большей части страданія костей и составовъ.

Такого же взгляда держится Jaffe ¹⁾. Онъ говоритъ: подъ именемъ костнаго или сочленовнаго туберкулеза мы подразумѣваемъ всѣ тѣ процессы, которые раньше обозначались именемъ скрофулезной или туберкулезной костоѣды, фунгозныхъ воспаленій составовъ, бѣлой опухоли.

Проф. Ollier ²⁾ (l. c. стр. 177 и сл.), придерживаясь въ своемъ раздѣленіи главнымъ образомъ мѣсторасположенія костнаго очага, по отношенію къ частямъ кости и сочлененій, различаетъ въ клиническомъ отношеніи три вида бугорчатки костей:

1) Глубокую, внутри, костную бугорчатку, которая не всегда можетъ быть распознана до распила спонгиозныхъ утолщеній эпифизовъ, или между эпифизарной области.

¹⁾ Dr. Kal Jaffe, Ueber Knochentuberculose, Deutsche Zeitschrift f. Chirurg. 1883 B. XVIII.

²⁾ Ollier, Des operations conservatrices dans la tuberculose articulaire Beune de chirurg. 1885.

2) Подхрящевую бугорчатку, развивающуюся подъ сочленовными хрящами, она поднимаетъ ихъ, прободаетъ и затѣмъ содержимое очага изливается въ полость состава.

3) Поднадкостничную бугорчатку, которая развивается подъ надкостницей, въ области синовиальной оболочки и распространяется на составъ, предварительно вызвавъ *caries superficialis* кости. Въ извѣстную минуту двѣ послѣднія формы сливаются съ первичными туберкулезными измѣненіями въ синовиальной оболочкѣ и нѣтъ возможности сказать откуда началось пораженіе. Далѣе, внутри костные очаги часто бываютъ наслѣдственнымъ и вторичнымъ явленіемъ, не имѣющимъ непосредственнаго продолженія съ поверхностными очагами.

*Schreiber*¹⁾, говоря о локализациіи и формахъ туберкулезныхъ поражений, различаетъ слѣдующія разновидности ихъ.

1) Грануляціонные туберкулезные очаги. Кость пронизана грануляціями, имѣющими видъ мягкой сѣровато-красной, а часто и казеозной крошкой массы, образующей хода и гнѣзда въ костной массѣ. На мацерированныхъ препаратахъ, кость какъ бы изъѣдена червообразными трубчатыми ходами или дефектами, стѣнки которыхъ могутъ быть или склерозированы или изъѣдены.

2) Туберкулезный некрозъ. Въ особенности въ дѣтскомъ возрастѣ, гнѣзда обнаруживаютъ большую склонность къ омертвѣнію и выдѣленію характерныхъ казеозныхъ секвестровъ, имѣющихъ похожую на инфаркты форму съ основаніемъ, обращеннымъ къ сочлененію, а верхушкой къ діафізу. При микроскопическомъ изслѣдованіи гаверсовы каналы наполнены круглыми клѣтками туберкулезной ткани и распадомъ. Грануляціонный же процессъ представляетъ ясную преграду дальнѣйшему распространенію пораженія. Такіе секвестры годами остаются на мѣстѣ и неимѣютъ прогрессивнаго характера. Клинообразная форма указываетъ на эмболическое происхожденіе.

3) Прогрессивный туберкулезъ, къ счастью встрѣчающійся гораздо рѣже, хотя *Stanley*²⁾ приводитъ много примѣровъ, гдѣ казеозная инфильтрація быстро прогрессируетъ.

¹⁾ Schreiber, Die gelenkaffectionen speciell bei tuberculöser Erkrankungen. Münchener Medicinische Wochenschrift. 1886 стр. 260.

²⁾ Diseases of bones.

Въ дальнѣйшемъ теченіи процессъ или 1) принимаетъ болѣе сухой грануляціонный видъ, обнаруживающій склонность къ рубцеванію или 2) представляетъ размягченіе, казеозный метаморфозъ или нагноеніе, дающіе неблагоприятный прогнозъ, вслѣдствіе распространенія процесса въ сосѣднюю соединительную ткань. Процессъ, не встрѣчая преградъ, представляемыхъ воспалительной реакціей ткани, ведетъ къ образованію конгестивныхъ, натечныхъ абсцессовъ.

Ziegler ¹⁾ говоритъ, что „начало бугорчатки обусловливается развитіемъ воспалительнаго очага, характеризующагося анатомически большею частью образованіемъ бугорковъ. На мѣстѣ туберкулезнаго грануляціоннаго фокуса кость неизбѣжно подвергается полостному всасыванію, между тѣмъ, какъ туберкулезный очагъ, раньше или позже испытываетъ въ своемъ центрѣ творожистое перерожденіе. Разъ образовавшійся очагъ, увеличивается путемъ краеваго периферическаго роста, а также вслѣдствіе появленія въ его окружности новыхъ туберкулезныхъ гнѣздъ. Какой величины достигаетъ очагъ въ отдѣльныхъ случаяхъ и какая ему предстоитъ судьба—это зависитъ отъ различныхъ условій, для выясненія которыхъ наши наличныя свѣдѣнія оказываются недостаточными. Маленькіе очаги безъ всякаго сомнѣнія могутъ заживать, причемъ некротическія массы разжижаются и всасываются и замѣщаются соединительною, костномозговою или костною тканью; нужно однако замѣтить, что процессъ заживленія не всегда бываетъ полнымъ, если въ томъ или другомъ мѣстѣ рубцовой ткани останутся бациллы, то процессъ по всей вѣроятности можетъ опять вспыхнуть, даже спустя нѣсколько лѣтъ. Если туберкулезные очаги не заживаютъ, то раньше или позже они подвергаются творожистому распаденію—образуются творожистые узлы, окруженные грануляціоннымъ поясомъ и плотною соединительною тканью или довольно значительные инкапсулированные холодные абсцессы, которые съ мѣста своего происхожденія могутъ передвигаться въ сосѣднія ткани и образовать опускающіеся нарывы. Туберкулезный остеомієлитъ большихъ трубчатыхъ костей, гнѣздящійся съ особенной любовью въ губчатыхъ концевыхъ

¹⁾ Циллеръ. Руков. Патологической Анатоміи и патогенеза. Русскій переводъ 1883 г. стр. 1029

отдѣлахъ костей въ высокой степени способенъ вызвать сочувственное страданіе въ сосѣднихъ составахъ, причемъ, къ первоначальному процессу примѣшивается *arthrits tuberculosa*, происходящій или вслѣдствіе прониканія *per continuitatem* очаговъ (заложенныхъ тотчасъ подъ хрящемъ или надкостницей въблизи составной сумки) въ полость состава, но можетъ случиться что и лимфатическими путями въ ткань сустава будутъ занесены туберкулезныя бациллы. Пораженіе состава можетъ существовать въ видѣ небольшого числа отдѣльныхъ бугорковъ или диффузнаго пораженія состава. Тогда развивается *arthritis granulosa s. fungosa*, *hydrops tuberculosus* если есть эксудатъ, и *empyema articulare tuberculosum*, если къ эксудату примѣшивается гной (I. с. стр. 1034).

Въ тоже время, периартикулярная ткань никогда не остается свободной отъ измѣненій. Мягкія части представляютъ отечную припухлость, соединительная ткань все больше и больше приобретаетъ салообразный рубцово фиброзный видъ. а кожа дѣлается блѣдной, гладкой блестящей—*timor albus*. Въ большихъ составахъ конечностей при долгомъ существованіи болѣзни, можетъ исчезнуть не только весь хрящъ, но также часть сумки и сосѣдней костной ткани, слѣдовательно сочленовная головка при этомъ разрушается, и сочленовныя ямки расширяются—что ведетъ къ струективнымъ вывихамъ, это каріозное состояніе составовъ практическіе врачи часто называютъ *arthrosace*. Костные и составные очаги часто являются источникомъ туберкулезной инфекціи соотвѣтствующихъ лимфатическихъ железъ. Туберкулезныя же заболѣванія костей туловища могутъ вызвать мѣстный и разлитый туберкулезъ внутреннихъ органовъ. *Rindfleisch* ¹⁾ въ своемъ руководствѣ (стр. 791) патологической гистологіи рассматривая туберкулезные остео-артриты, описываетъ слѣдующія гистологическія стадіи бугорка въ костяхъ (костномъ мозгу). Сначала появляются сѣрые бугорки, величиною съ конопляное зерно, они безкровны и въ послѣдствіи представляютъ въ центрѣ опалесценцію, подъ микроскопомъ они представляютъ характеръ милиарнаго туберкула и въ центрѣ ихъ возможно найти бациллы. За этимъ стадіемъ высыпаніемъ слѣдуетъ стадій карі-

¹⁾ *Rindfleisch*. Traité d'Histologie Pathologique trad. française 1888. sur ia 6-me ed. all.

ознаго перерожденія и размягченія съ одной стороны, съ другой же стороны, по всей окрестности является воспалительная реакція—представляющая явленія гиперпластической пролифѣраціи костнаго мозга и развиваясь внутри состава, они образуютъ фунгозные грануляціи. Процессъ можетъ на этомъ останавливаться, такъ какъ есть случаи фунгознаго остента, не ведущіе къ нагноенію. Если пролифѣрація костнаго мозга подвигается ближе къ составу, то наконецъ между костью и составнымъ хрящемъ образуется слой грануляціонной ткани, которая разрушаетъ, перфорируетъ хрящи, вызвавъ предварительно ихъ пролифѣрацію, размягченіе и рарификацію. Въ то же время, синовиальная оболочка представляетъ явленія общей гипереміи, гиперплазіи. Въ концѣ, остатки хрящей заключены въ фунгозной массѣ—такъ что составныя поверхности въ дѣйствительности образованы только грануляціонными массами. Есть случаи, въ которыхъ процессъ на этомъ и останавливается и можетъ наступить излѣченіе, въ особенности, когда очагъ былъ удаленъ путемъ операціи или омѣлотоврился. Свѣдѣнія наши объ этомъ процессѣ весьма недостаточны, одно только мы можемъ сказать, что туберкулезъ костей отличается главнымъ образомъ отъ туб. другихъ тканей тѣмъ, что въ немъ можетъ произойти исцѣленіе, безъ выдѣленія туберкулезныхъ бациллъ.

Но въ большинствѣ случаевъ, составъ воспаляется, происходитъ образованіе и скопленіе гноя въ полости его. Наблюдаются даже иногда случаи, въ которыхъ пораженіе начинается гнойнымъ артритомъ, а настоящій характеръ фунгознаго перерожденія обнаруживается лишь въ послѣдствіи. Дальнѣйшее теченіе процесса ведетъ къ образованію свищевыхъ ходовъ и периартикулярныхъ абсцессовъ.

Послѣднее явленіе всегда сопровождается воспалительной инфильтраціей околосоставной соединительной ткани, превращающейся въ плотную, безболѣзненную, бѣлую массу, значительнаго объема. Черезъ напряженную кожу просвѣчиваетъ бѣлый цвѣтъ ея и образуется то, что называютъ *tumor albus*. Наконецъ, нагноеніе распространяется на воспаленную кость и производитъ разрушеніе ея—*caries*, въ тѣсномъ смыслѣ—являющееся въ дѣйствительности настоящей туберкулезной захоткой костной ткани.

Существуютъ еще кой-какіе шансы на исцѣленіе, въ тѣхъ

случаяхъ, когда составныя поверхности поражаются рано, составная полость быстро выполняется фунгозными массами, и если затѣмъ удастся остановить воспаленіе съ помощью отвлекающихъ средствъ и т. д. Въ иныхъ случаяхъ удастся получить полную облитерацію состава и грануляціи, развивающіяся со всѣхъ сторонъ, превращаются въ фиброзные и соединительнотканные пучки.

Во всѣхъ случаяхъ фунгозной костоѣды, когда развилось уже нагноеніе и образованіе свищей, въ губчатыхъ тканяхъ, выполняющихъ свищевые ходы и покрывающихъ составныя поверхности, находятся миліарные туберкулы. Они лежатъ не далеко отъ поверхности: на глубинѣ около 1 мм.

Изложивъ вкратцѣ взглядъ хирурговъ и патолого-анатомовъ на интересующія насъ страданія, остановимся теперь на вопросѣ о томъ, какими путями онѣ возникаютъ въ организмѣ? До открытія Коховскихъ бациллъ, объ этомъ высказывались лишь предположительно, на основаніи микроскопическихъ данныхъ; съ открытіемъ-же бациллъ, удалось шагъ за шагомъ прослѣдить тѣ пути, по которымъ пробираются бациллы въ кость и составъ.

Hueter (1. с. стр. 324) придаетъ главное значеніе кровеноснымъ сосудамъ, по которымъ приносятся зародыши расщепляющаго грибка въ сосуды синовиальной оболочки, гдѣ переходя въ синовиальную жидкость, они размножаются и дѣйствуютъ въ качествѣ возбудителей воспаленія. Кромѣ того, переходъ грибковъ въ полость состава можетъ происходить инымъ путемъ,—путемъ кровоизліянія въ составъ (отсюда вліяніе травмы). Относительно происхожденія костныхъ заболѣваній, онъ придерживается того-же взгляда, но считаетъ (1. с. стр. 130) бѣлые кровяные шарики за носителей заразы, имѣющей свойство возбуждать ткань костнаго мозга къ образованію грануляціи.

König (Бугорч. костей 1. с. стр. 7) придерживается того-же взгляда на развитіе бугорчатки—считаетъ его аналогичнымъ образованію инфарктовъ въ паренхиматозныхъ органахъ. „Все заставляетъ думать, говоритъ онъ, что бугорчатка костей развивается путемъ заноса бугорчатыхъ возбудителей въ артеріальное кровообращеніе, въ особенности бугорчатые некрозы, съ ихъ клиновидной формой, обращенные широкимъ основаніемъ къ составу и вершиной къ діафізу, едва-ли допускаютъ другія

объясненія. Я представляю себѣ, что эти заболѣванія костей, въ особенности упомянутые сейчасъ клинья, обусловливаются тѣмъ, что бациллы бугорчатки заносятся артеріями въ кость и здѣсь задерживаются въ небольшомъ сосудѣ. Некроза кости совсѣмъ не послѣдовало-бы, еслибы отъ маленькаго стерженька не отрывались бугорчатая бациллы и споры, которыя, попадая въ мельчайшія концевыя вѣтки сосуда, отчасти закладываютъ ихъ, отчасти разбрасываютъ сѣмена бугорчатки. Исслѣдованія *W. Müllera* ¹⁾ также подтвердили взглядъ *König'a*. Онъ старался экспериментально вызвать типическій туберкулезъ у животныхъ, вырыскивая гной изъ холодныхъ абсцессовъ, или мокроту чахоточныхъ больныхъ въ *a. nutritia tibiae* животныхъ, перевязывая затѣмъ главный стволъ артерій, выше и ниже упомянутой вѣтви. Результаты не всегда были положительны, но въ иныхъ случаяхъ ему удалось вызвать въ эпифизѣ или діафизѣ *tibiae* развитіе осумкованныхъ туберкуловъ—такихъ же точно, какіе наблюдаются у человѣка. Выводъ автора тотъ, что если опыты и патолого-анатомическія данныя съ очевидностью доказали, что милиарный или разсѣянный туберкулезъ распространяется въ кости путемъ артеріальныхъ или венозныхъ сосудовъ, то очень вѣроятно, что туберкулезные очаги въ костяхъ зависятъ въ свою очередь отъ *эмболическаго процесса*.

Вопросъ о проникновеніи заразы въ организмъ оставался въ сторонѣ, но съ открытіемъ сущности туберкулезнаго яда естественно должны были возникнуть попытки выяснить, какимъ же путемъ зараза проникаетъ въ организмъ. Опыты предшествующихъ лѣтъ уже выяснили, что при непосредственныхъ прививкахъ, при вдыханіи измельченныхъ туберкулезныхъ массъ и т. д. наблюдались пораженія костей и составовъ. Оставалось рѣшить—не могутъ ли случайныя раненія кожи, слизистыхъ оболочекъ, а можетъ быть и неповрежденные слизистыя оболочки служить путями зараженія. Съ этой цѣлью *Verchère* произвелъ опыты, результатомъ которыхъ явилось убѣжденіе ²⁾, что зараженіе черезъ наружные покровы можетъ происходить двоякимъ путемъ, или при непосред-

¹⁾ *W. Müller*. Experimentelle Erzeugung typische Knochentuberculose. Centralblatt für Chirurg. 1886 № 14 S. 223.

²⁾ *Dr. Verchère*. Des portes d'entrée de la tuberculose. 1884 г.

ственной прививкѣ черезъ разрѣзъ, или уколъ, или же прививкой черезъ болѣзненно измѣненные участки кожи (при болязняхъ послѣдней), или черезъ ея естественныя поры (отверстія железъ).

Авторъ изучаетъ также зараженіе путемъ дыхательныхъ, пищеварительныхъ и мочеполовыхъ органовъ. Во второй части работы онъ старается прослѣдить пути распространенія микроба въ организмъ и разрѣшить вопросъ, какъ происходитъ зараженіе вдали отъ мѣста прививки яда. Результатомъ этой работы явился выводъ, что какъ пищеварительные, такъ и дыхательные и половые органы, а равно и кожа, могутъ служить мѣстомъ проникновенія туберкулезныхъ бациллъ въ организмъ. Общее зараженіе происходитъ дальше путемъ, какъ лимфатическихъ, такъ и кровеносныхъ сосудовъ. Въ своей работѣ онъ между прочимъ приводитъ интересный случай, который наблюдалъ Matieu—зараженія туберкулезомъ черезъ старую гранулирующую язву (стр. 126). Старуха, страдавшая язвами голени, съ сильной гипертрофіей сосочковъ окружности и инфильтратомъ раны, умерла при явленіяхъ остраго милиарнаго туберкулеза легкихъ и печени. При микроскопическомъ изслѣдованіи доказано было развитіе милиарныхъ туберкуловъ въ подкожной кѣтчаткѣ, кожныхъ железахъ и сосѣднихъ лимфатическихъ сосудахъ.

На возможность распространенія туберкулезныхъ бациллъ по лимфатическимъ путямъ указалъ Berkhammer ¹⁾. При изслѣдованіи 2-хъ случаевъ смерти отъ общаго туберкулеза, онъ нашелъ скопленія бациллъ въ окружности кровеносныхъ и лимфатическихъ сосудовъ. Мѣстами послѣдніе были выполнены бациллами, равно и внутри ихъ были маленькія кучки бациллъ; гораздо рѣже послѣднія лежали внутри бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ. Этими наблюденіями и объясняется распространеніе болѣзни изъ мѣстнаго очага.

Весьма интересны наблюденія Lesser'a, произведенныя имъ въ этомъ же направленіи ²⁾. Авторъ приводитъ весьма интересную литературу случаевъ, зараженія туберкулезомъ черезъ

¹⁾ F. Berkhammer. Kasuistischer Beitrag zur Verbreitung der Miliartuberculose und Einwanderung der Tuberkelbacillen in die Bluthbahn. Virchow's Arch. B. C. II. 1886 г. стр. 397.

²⁾ E. Leser. Klinischer Beitrag zur Lehre von der tuberculosen Infection. Fortschritte der Medecin 1887 ст. 501.

раны и грануляціонныя поверхности, при обрѣзаніи у евреевъ и т. п. и изъ своей практики нѣсколько случаевъ, гдѣ вслѣдствіе зараженія черезъ небольшую ранку на пальцѣ возникъ туберкулезный нарывъ, въ подключичной области, стѣнки котораго были выстланы оболочкой содержащей бугорки. Затѣмъ 1 и 2-ой пальцы на соотвѣтственной рукѣ представляли тоже туберкулезныя пораженія костей и мягкихъ частей.

Выводъ изъ всѣхъ анализированныхъ случаевъ тотъ, что зараженіе лишь рѣдко происходитъ черезъ свѣжія раны, но преимущественно черезъ раны, которыя не лѣчатся надлежащимъ образомъ (случай Tcherning'a) или черезъ хроническія язвы (случай Verchère), поврежденія тканей, при которыхъ безъ сомнѣнія реактивная энергія и репаративный ростъ тканей минимальны, или у людей съ уменьшенной жизненной энергіей тканей, вслѣдствіи предшествовавшихъ болѣзней. Аналогическій случай приводитъ Tcherning ¹⁾ на первомъ конгрессѣ, посвященномъ туберкулезу, въ Парижѣ въ 1888 г. Именно: пораженіе пальца произведено было осколкомъ плева- тельницы чахоточнаго. Черезъ 2 недѣли развился панарицій но безъ нагноенія и въ подкожной ткани ощущались маленькіе узелки, которые при выскабливаніи черезъ мѣсяць оказались грануляціоннымъ гнѣздомъ. Затѣмъ появились боли и воспаленіе по ходу сгибательныхъ сухожилій и припуханіе локтевыхъ и крыльцевыхъ железъ. Послѣ вылушенія пальца и припухшихъ железъ и выскабливанія по ходу сухожилій—выздоровленіе. При изслѣдованіи пораженныхъ частей найдена масса бациллъ. Больная была изъ здоровой семьи и раньше золотухой или туберкулезомъ не страдала.

Вполнѣ аналогичные случаи привели Torkmian, проф. Verneule, Maisonneuve и Charveau, которые лично на себѣ испытывали, слѣдствіе зараженій при операціяхъ или вскрытіи туберкулезныхъ, менѣе тяжелыхъ заболѣваній, туберкулезный характеръ которыхъ ими былъ провѣренъ путемъ опытовъ.

Ziegler (1. с. стр. 1029) полагаетъ, что въ большинствѣ случаевъ по всей вѣроятности инфекція происходитъ путемъ кровеносныхъ сосудовъ, хотя возможно, что иной разъ бациллы могутъ попадать въ костную систему и черезъ лимфатическіе пути или проникать въ кость изъ сосѣднихъ очаговъ.

¹⁾ E. Tcherning. Inoculation de la tuberculose par le doigt, реф. въ Centrblatt f. Chir. 1885 № 15 стр. 275.

Rindfleisch (1. с. стр. 391) тоже придаетъ первенствующее значеніе въ дѣлѣ распространенія туберкулеза кровеносной системѣ. Микроорганизмы, разъ попавъ въ кровяное русло, отлагаются тамъ, гдѣ существуютъ неблагопріятныя для кровообращенія условія. Подобными мѣстами отложенія ихъ является гематобластическій мозгъ короткихъ эпифизовъ длинныхъ костей.

Весьма доказательны въ дѣлѣ проникновенія заразы въ организмъ опыты Cornet ¹⁾. Онъ производилъ опыты на морскихъ свинкахъ, втирая въ кожу или въ слизистыя оболочки, безъ поврежденія ихъ, бугорковую мокроту. Во всѣхъ опытахъ получились характерныя измѣненія соотвѣтственныхъ лимфатическихъ железъ. Слѣдовательно: туберкулезныя бациллы могутъ проникать въ тѣло, не вызывая никакихъ измѣненій на мѣстѣ и путяхъ поступленія, за то ближайшія лимфатическія железы поражаются бугорчаткой и представляютъ ту же картину, что и при т. наз. золотухѣ. Поэтому Cornet и не сомнѣвается, что золотуха, прежде всего, зависитъ отъ бугорковаго зараженія извнѣ.

А. Д. Павловскій произвелъ въ 1887 году, въ лабораторіи Pasteur'a, рядъ опытовъ съ впрыскиваніемъ чистыхъ культуръ и продуктовъ хирургическаго туберкулеза въ составы животныхъ. Результаты опытовъ были сообщены имъ на III-мъ Пироговскомъ съѣздѣ въ 1888—89 г. и потомъ напечатаны въ протоколъ съѣзда (стр. 85 ²⁾). Главною цѣлью автора было прослѣдить распространеніе мѣстнаго туберкулеза изъ очага инфекціи по организму. Послѣ впрыскиванія въ составъ, бациллы инфицируютъ прежде всего соединительнотканныя клѣтки синовиальной оболочки и лимфатическія щели. Инфекція подымается здѣсь впередъ, отъ клѣтки, къ клѣткѣ—*per continuitatem*. Наряду съ этимъ, бѣлые кровяные шарики, хватая и поглощая бациллы, частью гибнутъ, частью же уносятъ ихъ за предѣлы мѣста поступленія яда, инфицируя здоровыя ткани.

Спустя нѣсколько дней послѣ впрыскиванія туберкулезныхъ культуръ въ составъ, уже можно констатировать присутствіе

¹⁾ Cornet, Ueber die Wege der tuberculose Infection. Allgem. Wiener. Med. Zeit. 1889, стр. 246.

²⁾ Павловскій. Къ ученію объ исторіи развитія и способахъ распространенія бугорчатки составовъ. „Врачъ“ 1889 г. № 29—30.

бациллы во первыхъ, по пути всасыванія, лимфатическихъ железахъ, а нѣсколько позднѣе и въ болѣе отдаленныхъ. Фактъ этотъ подтверждается и клиническими наблюденіями надъ хирургическимъ туберкулезомъ у человѣка. Такимъ образомъ, туберкулезъ составовъ, мѣстно развиваясь, распространяется въ организмъ по лимфатическимъ путямъ и вѣроятно этотъ путь развитія существуетъ и при другихъ формахъ туберкулеза.

Авторъ такъ резюмируетъ свою работу „я указалъ въ лимфатическихъ щеляхъ путь распространенія бугорковаго яда съ мѣста зараженія по организму, а въ лимфатическихъ железахъ—временные изоляторы яда, до его распространенія повсему тѣлу“.

Слѣдовательно, выводъ изъ всѣхъ этихъ работъ таковъ: туберкулезныя бациллы могутъ свободно проникать въ организмъ черезъ кожу и слизистыя оболочки, будетъ ли цѣлость ихъ нарушена, или, нѣтъ и затѣмъ распространяется внутри организма, какъ по кровеноснымъ, такъ и лимфатическимъ сосудамъ и по лимфатическимъ щелямъ, вызывая во второмъ случаѣ припуханіе лимфатическихъ железъ на своемъ пути, являющееся на нѣкоторое время преградою къ дальнѣйшему распространенію бациллъ. Что же касается дальнѣйшей судьбы бациллъ и способа, какимъ образомъ они вызываютъ образованіе милиарныхъ узелковъ а равно и дальнѣйшей судьбы ихъ внутри этихъ послѣднихъ и въ тканяхъ организма, то вопросы эти въ послѣднее время служили предметомъ многочисленныхъ изслѣдованій и выяснены изслѣдованіями Мечникова ¹⁾ и друг. Мечниковъ, задавшись цѣлью изслѣдовать отношенія клѣтокъ организма къ микробамъ, избралъ для своихъ первоначальныхъ изслѣдованій болѣзнь, въ которой организмъ выходитъ обыкновенно побѣдителемъ, а именно *рожу*. Онъ изслѣдовалъ 7 случаевъ рожи, причемъ наблюдалъ, что рожистый стрептококкъ (*str. erysipelatosus* отождествляемый Мечниковымъ съ *str. ruogenes*) встрѣчается съ особыми, большими элементами *макрофагами*, съ однимъ ядромъ или нѣсколькими ядрышками. Элементы эти, по наблюденіямъ Мечникова, развиваются вслѣдствіе каріомитотическаго процесса клѣтокъ соединительной ткани и могутъ поглощать болѣе мелкіе элементы *микрофаги*, обладающіе амебоидными движеніями — аналогично бѣлымъ кровянымъ шарикамъ. Макрофаги, равно какъ и небольшое

¹⁾ Мечниковъ. Ueber den Kampf der Zellen gegen Erisipelkokken. Virchow's. Arch. т. CVII стр. 209—250.

число новыхъ микрофаговъ не въ состояніи бороться съ вторгающимися микробами и послѣдніе размножаются, до тѣхъ поръ, пока подъ вліяніемъ раздраженія, вызваннаго микробами не эмигрируетъ изъ сосудовъ довольно значительное количество микрофаговъ, такъ какъ не всѣ бѣлые кровяные шарики обладаютъ ихъ свойствомъ. Тогда можно наблюдать эти фагоцитныя клѣтки, сплошь набитыя микробами; часть фагоцитовъ погибаетъ но въ концѣ концовъ, фагоциты берутъ верхъ и поглощая, или переваривая микробы они освобождаютъ отъ нихъ организмъ. Макрофаги же, хотя и не уничтожаютъ непосредственно рожистыхъ кокковъ, но за то способствуютъ всасыванію продуктовъ борьбы микрофаговъ—измѣненныхъ тканевыхъ элементовъ. Такъ происходитъ дѣло въ случаяхъ, оканчивающихся выздоровленіемъ. Въ случаяхъ же со смертельнымъ исходомъ, воспалительная реакція не достигаетъ требуемой степени напряженія и микробы одерживаютъ верхъ надъ фагоцитами. Мечниковъ полагаетъ, что дѣятельность послѣднихъ не исключаетъ значенія другихъ моментовъ, напр. высокой температуры, усиливающей дѣятельность фагоцитовъ. Опыты были повторены на крысахъ и дали тѣ же результаты.

Добившись удовлетворительныхъ результатовъ какъ здѣсь, такъ равно и въ своихъ изслѣдованіяхъ надъ судьбой бациллъ сибирской язвы и спириллъ возвратной горячки въ организмѣ, Мечниковъ приступилъ къ изслѣдованію туберкулеза—болѣзни, въ которой бациллы въ большинствѣ случаевъ берутъ верхъ надъ организмомъ ¹⁾.

На основаніи многочисленныхъ изслѣдованій, онъ пришелъ къ убѣжденію, что наблюдаемая нами туберкулезная бацилла составляетъ лишь одинъ изъ стадіевъ низшаго организма, который и предлагаетъ назвать *sclerotrix Kochii*. Организмъ этотъ образуетъ при культурахъ, около 43—44° С., длинныя нити и волокна, причемъ ядовитыя свойства его настолько понижаются, что прививки его не вызываютъ бугорчатки у кроликовъ. Изслѣдованія свои Мечниковъ производилъ на сусликахъ—животныхъ, мало воспріимчивыхъ къ туберкулезной инфекціи. При изслѣдованіи зараженныхъ животныхъ не находятъ настоящихъ бугорковъ, но большое количество

¹⁾ Мечниковъ. Ueber die phagocitäre Rolle der Tuberkelriesenzellen. Virchow's Archiv. T. CXIII. 1888 ст. 73—95.

гигантскихъ и эпителиоидныхъ клѣтокъ въ селезенкѣ, печени и лимфатическихъ железахъ. Казеозный метаморфозъ тоже не наблюдается. Гигантскія клѣтки развиваются изъ эпителиоидныхъ, посредствомъ измѣненія хода каріокинеза и одновременнаго увеличенія количества протоплазмы. Ни разу не наблюдалъ авторъ образованія гигантскихъ клѣтокъ вслѣдствіе сліянія эпителиоидныхъ. Гигантскія клѣтки обладаютъ способностью къ амебoidнымъ движеніямъ и могутъ дѣлиться. Онѣ то и являются настоящими фагоцитами, поглощая туберкулезныя бациллы. Но образованіе гигантскихъ клѣтокъ не вызывается исключительно вліяніемъ послѣднихъ, такъ какъ такія клѣтки встрѣчаются и при отсутствіи туберкулеза.

Разъ попавши въ гигантскую клѣтку, бациллы погибаютъ, тоже самое бываетъ и внутри эпителиоидныхъ клѣтокъ, но гораздо рѣже. Умираніе бациллъ обнаруживается измѣненіемъ способности къ окраскѣ, вида ихъ и образованіемъ на ихъ периферіи вакуоль. При этомъ бациллы образуютъ вокругъ себя капсулу, (какъ Friedländer'овскіе диплококки), такъ что погибающія бациллы, или бывають окружены свѣтлымъ поясомъ, или представляютъ очень рѣзкіе контуры. Въ послѣдующихъ стадіяхъ бациллы совершенно исчезаютъ и остаются только капсулы, рѣзко контурированныя и окрашивающіяся въ желтый цвѣтъ. Затѣмъ капсулы собираются въ компактныя, щеткообразныя тѣльца, лежащія внутри клѣтокъ.

Всѣ эти процессы наблюдаются лишь внутри клѣтокъ и никогда внѣ ихъ, они являются послѣдствіемъ пребываній бациллъ внутри клѣтокъ, преимущественно гигантскихъ и доказываютъ, что смерть бациллъ не происходитъ отъ естественной ихъ эволюціи, какъ полагаетъ Koch, но отъ специфическаго разрушенія фагоцитами. Оболочки вокругъ бациллъ являются оболочкой, кирасой или покровомъ для защиты бациллъ, отъ разрушительнаго дѣйствія клѣтки, но и онѣ пронизываются веществами выдѣляемыми послѣдней. Тогда бациллы погибаютъ и оболочки ихъ остаются въ видѣ твердыхъ желтыхъ массъ. Встрѣчаются гигантскія клѣтки, содержащія только мертвыя бациллы, но бывають и такія, въ периферіи которыхъ расположено много, повидимому нормальныхъ бациллъ. Это явленіе легко объяснить тѣмъ, что клѣтки не были въ состояніи выдержать борьбу съ бациллами, или что эта борьба по

истеченіи нѣкотораго времени прекратилась вслѣдствіи истощенія клѣтки.

У кроликовъ явленія тѣже, но менѣе рѣзко выражены. Эпителиондныя клѣтки, окружающія и образующія гигантскую клѣтку, происходятъ изъ лейкоцитовъ, макрофаговъ, но лейкоциты-микрофаги (по крайней мѣрѣ у кроликовъ) могутъ также поглощать бациллы. И такъ главный выводъ этой замѣчательной работы (I. с. ст. 85) тотъ, что элементы бугорка вообще, а гигантской клѣтки въ особенности являются настоящими фагоцитами и играютъ важную роль предохранителей организма отъ туберкулеза. Какъ съ одной стороны, никакъ нельзя отвергать, что фагоциты активно поѣдаютъ вполнѣ живыя и ядовитыя туберкулезныя бациллы, такъ съ другой стороны надобно допустить, что гигантскія клѣтки въ состояніи убивать этихъ паразитовъ и превращать ихъ въ щеткообразныя желтыя массы. Самособою понятно, что такое дѣйствіе не всегда имѣетъ мѣсто, и что туберкулезныя бациллы могутъ устоять противъ разрушительнаго дѣйствія гигантскихъ клѣтокъ.

Исслѣдованіе *Мечникова* встрѣтило возраженіе со стороны *Weigert'a* ¹⁾, который возстаетъ противъ значенія фагоцитовъ при бугорчаткѣ, именно противъ ихъ способности переваривать бациллы, которыя не перевариваются даже самыми сильными пищеварительными жидкостями. Мнѣніе *Мечникова*, что туберкулезныя бациллы сначала погибаютъ внутри гигантскихъ клѣтокъ и потому иначе относятся къ окрашивающимъ жидкостямъ, *Weigert* тоже считаетъ не доказательнымъ, такъ какъ бациллы по отношенію къ краскамъ представляютъ многія неправильности. Бациллы же, лежащія внутри гигантскихъ клѣтокъ, окрашивающіяся даже гематоксилиномъ, *Weigert* считаетъ не распадомъ а напротивъ продуктомъ размноженія палочекъ, попавшихъ въ гигантскія клѣтки.

Въ заключеніе *Weigert* говоритъ, что всѣ патолого-анатомическіе факты говорятъ противъ значенія фагоцитовъ при туберкулезѣ. Такъ, по мнѣнію *Weigert'a*, сила сопротивленія организма туберкулезу должна возрастать, пропорціонально содержанію клѣтокъ. Между тѣмъ мы знаемъ, что въ глубокой старости,

¹⁾ G. Weigert, Ueber Metschnikoff's Theorie der tuberculösen Riesenzellen. Fortschr. d. Med. 1888 VI. 21.

когда жизненная энергія клѣтокъ сильно понижена, туберкулезъ принимаетъ вообще хроническій и болѣе доброкачественный характеръ, въ то время, какъ цвѣтушія формы туберкулеза соотвѣтствуютъ юношескому возрасту. Далѣе, именно, ткани, особенно богатые лейкоцитами, (лимфатическія железы, фолликулы, костный мозгъ) показываютъ особенное предрасположеніе къ развитію туберкулезнаго процесса.

Д-ръ *Щастный* въ своей прекрасной и весьма обстоятельной работѣ объ отношеніи туберкулезныхъ бациллъ къ клѣткамъ, подтверждая изслѣдованія *Мечникова*, придаетъ значеніе и дѣятельности блуждающихъ клѣтокъ.¹⁾ Онъ доказываетъ рядомъ изслѣдованій, что блуждающія клѣтки въ кровяныхъ и лимфатическихъ сосудахъ тоже играютъ активную роль въ фагоцитозѣ, поѣдая живыя и ядовитыя туберкулезныя бациллы. При своихъ же дальнѣйшихъ странствованіяхъ, бѣлые шарики разносятъ захваченныя бациллы по тканямъ и такимъ образомъ могутъ способствовать возникновенію новыхъ очаговъ туберкулезной инфильтраціи. Гигантскія же клѣтки своей жизненной дѣятельностью ускоряютъ естественную инволюцію туберкулезныхъ бациллъ и вызываютъ болѣе явное развитіе инволюціонныхъ, дегенеративныхъ формъ бациллъ (зернистый распадъ, измѣненіе свойствъ и окраски), наблюдаемыхъ также и въ чистыхъ культурахъ ихъ. Кромѣ того онѣ вызываютъ дегенеративныя и отживающія (умирающія) формы бациллъ, которыя не наблюдаются въ культурахъ и обратно: въ культурахъ развиваются такія инволюціонныя формы, какихъ мы не находимъ въ клѣткахъ. И такъ гигантскія клѣтки являются очень дѣятельными фанецитами.

Изслѣдованія д-ра *Щастнаго*, подтверждены и *Leehr*'омъ²⁾. Онъ впрыскивалъ черезъ трахею въ легкія, разведенныя водою, чистыя культуры *staph. pyog. aur.* и уже черезъ 8 часовъ находилъ въ нижнихъ доляхъ легкихъ сѣроватыя уплотненные, велич. съ горошину, узелки, которые впослѣдствіе дѣлались желтоватыми, потомъ прозрачными и исчезали, оставляя рубцы. При микроскопическомъ изслѣдованіи ихъ, кокки нахо-

¹⁾ Щастный, Beziehungen der Tuberkelbacillen zu den Zellen. Virchow's Archiv B. CXV стр. 108—128. 1889 г.

²⁾ *Leehr*. Ueber den Untergang der staphylococcus pyogen. aureus, цит. по Centralb. f. Bakter. стр. 467, 1889.

диплись, какъ внутри эпителиоидныхъ клѣтокъ, такъ и лейкоцитовъ, въ первыхъ ихъ была огромная масса, во вторыхъ мало. Конечно, часть микробовъ удаляется черезъ бронхи. Но можно наблюдать постепенно уменьшеніе кокковъ въ эпителиоидныхъ клѣткахъ, вымираніе ихъ, именно съ 4-го дня форма кокковъ становится все неправильнѣе и прививки содержаемаго очага остаются безуспѣшными, хотя еще подъ микроскопомъ кокки видны и ни разу не наблюдались заболѣванія другихъ органовъ.

Для насъ весьма интересны и важны въ терапевтическомъ отношеніи опыты Hess'a ¹⁾ о вліяніи теплоты на развитіе и дальнѣйшую судьбу бациллъ, выясняющіе пользу мѣстнаго примѣненія теплоты. Прививая въ роговицу кроликамъ и кошкамъ *staphylococcus pyog. aureus*, онъ по истеченіи 36 часовъ находилъ массу лейкоцитовъ, наполненныхъ кокками. До 6-го дня, число свободныхъ кокковъ уменьшалось, внутри клѣточные же кокки сначала увеличивались въ числѣ, а потомъ исчезали совершенно, а иногда на 6-й день ихъ совсѣмъ нельзя было найти. Прививая на оба глаза и примѣняя теплыя припарки послѣ 36 часовъ, Hess наблюдалъ увеличеніе числа кокковъ, если же припарки примѣнялись черезъ 3 дня, то почти всѣ кокки находились въ клѣткахъ. Отсюда выводъ, что теплота вначалѣ способствуетъ развитію микробовъ, но за то увеличиваетъ дѣятельность лейкоцитовъ до такой степени, что микробы гораздо скорѣе воспринимаются и уничтожаются ими.

Ученіе о стремленіи организма избавиться отъ заразы путемъ ея выдѣленія, а не разрушенія, высказано Rindfleisch'емъ (1. с. стр. 797 и рис. 331). Описывая измѣненія въ структурѣ и судьбѣ милиарнаго туберкула, онъ указываетъ на то, что вокругъ гигантской клѣтки содержащей бациллы, образуется поясъ секвестрацій, какъ вокругъ каждаго посторонняго тѣла и затѣмъ, при образованіи небольшихъ скопленій гноя вокругъ гигантскихъ клѣтокъ, послѣднія отторгаются и на мѣстѣ ихъ остается небольшое углубленіе, открывающееся на поверхности грануляцій, отдѣляющихъ гной. Мнѣніе Rindfleisch'a можно резюмировать такъ, что фунгозные грануляціи извергаютъ милиарные туберкулы.

¹⁾ Hess, Weitere Untersuchungen zur Phagocytenlehre цит. по Centralblatt für med. Wissenschaften 1888 г. стр. 184.

Но, принимая эту теорію, мы можемъ объяснить только исцѣленіе случаевъ фунгозныхъ пораженій, перешедшихъ въ нагноеніе; съ другой стороны изъ ежедневныхъ клиническихъ наблюденій, мы знаемъ, что именно эти то случаи и даютъ прогнозъ худшій, въ сравненіи съ тѣми, въ которыхъ не произошло развитія нагноенія. Такъ, напр., громадное большинство случаевъ, такъ наз. *caries sicca* составовъ, дающихъ благопріятный прогнозъ, излѣчивается безъ нагноенія. А теорія Rindfleisch'a не даетъ намъ объясненія именно этихъ то случаевъ, благопріятное теченіе которыхъ и объяснить намъ вполне теорія Мечникова и его послѣдователей.

Что-же касается того, какимъ образомъ развивается осложненіе нагноеніемъ при пораженіи составовъ и костей, то уже а priori слѣдуетъ предположить, что здѣсь вліяетъ присутствіе характерныхъ микробовъ нагноенія, которое неоднократно удавалось констатировать въ гноѣ совершенно замкнутыхъ натечныхъ абсцессовъ и составовъ. Въ этомъ отношеніи я укажу на изслѣдованія Babes'a и Павловскаго.

Babes¹⁾ наблюдалъ, что при мѣстномъ туберкулезѣ костей и составовъ язвенныя осложненія обусловливались присутствіемъ гнойнаго стрептококка, который въ такихъ случаяхъ обыкновенно встрѣчается въ другихъ органахъ.

Изъ результатовъ своихъ изслѣдованій Babes приходитъ къ заключенію, что туберкулезъ, по крайней мѣрѣ у дѣтей, рѣдко самъ по себѣ, безъ осложненія ведетъ къ смертельному исходу. Обыкновенно же туберкулезныя пораженія служатъ воротами, черезъ которыя другія бациллы проникаютъ въ организмъ и можно предположить, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ сапрофитныя бациллы, проникнувъ въ туберкулезный очагъ, благопріятствуютъ размноженію туберкулезныхъ и вслѣдствіе пребыванія въ этомъ очагѣ онѣ приобрѣтаютъ особыя свойства, а туберкулезный очагъ, подъ вліяніемъ осложнений, стремится къ распаду.

Къ такимъ же результатамъ какъ Babes пришелъ и Павловскій²⁾. Изслѣдуя въ 6 тяжелыхъ случаяхъ бугорчатки со-

¹⁾ Babes. Les associations bactériennes du bacille de la tuberculose. Congrès de la tuberculose. 1888.

²⁾ Павловскій. Къ ученью объ этиологій смѣшанныхъ формъ бугорчатки составовъ. „Врачъ“ 1889. стр. 407.

ставовъ со свищами гной, или удаленныя части, онъ напелтъ. кромѣ туберкулезныхъ бациллъ еще *Staphylococcus albus et citrinus*, *strep. pyogenes* и палочку синяго гноя. Отсюда онъ заключаетъ, что несомнѣнно—встрѣчаются смѣшанныя бугорково-гнойныя воспаленія составовъ, протекающія гораздо тяжелѣе чисто бугорковыхъ, первыя должны быть отличаемы отъ случаевъ чистой бугорчатки.

Локализанія. Бугорковыя бациллы, попавъ въ организмъ и не будучи разрушены клѣточными элементами его, разносятся токомъ крови и лимфы и попадая въ любыя ткани, могутъ вызвать образованіе гигантскихъ клѣтокъ, сѣрыхъ милиарныхъ узелковъ а затѣмъ и цѣлыхъ туберкулезныхъ гнѣздъ и очаговъ. Но все-таки существуютъ особыя, такъ сказать, излюбленныя мѣста, въ которыхъ бациллы эти встрѣчаютъ вѣроятно болѣе благоприятныя условія для своего развитія и размноженія. Условія эти намъ мало извѣстны, хотя большинство авторовъ и указываетъ на медленное и недостаточное кровообращеніе, и врожденную узкость сосудовъ, недостатковъ кислорода крови и т. д. Что касается развитія туберкулезныхъ пораженій скелета, то *Charpy* ¹⁾ обратилъ вниманіе на то, какой организмъ болѣе предрасположенъ къ нимъ. Онъ говоритъ, что туберкулезъ не уживается ни въ организмахъ слишкомъ богатыхъ кровью, ни слишкомъ бѣдныхъ, онъ избѣгаетъ этихъ крайностей, развиваясь успѣшно на посредственной почвѣ (скорѣе болѣе слабой) органовъ съ замедленнымъ кровообращеніемъ и ослабленной дѣятельностью. Такъ: въ такъ называемыхъ красныхъ костяхъ, субъективъ здоровыхъ, крѣпкаго сложенія—костяхъ толстыхъ съ большими каналами для кровеносныхъ сосудовъ, съ неровной поверхностью, съ рѣзко выраженными апофизами и всѣми углубленіями, туберкулезъ развивается очень рѣдко. Здѣсь кровообращеніе слишкомъ энергично, проходитъ слишкомъ много крови и кислорода (кислороду *Charpy* приписываетъ главную роль въ дѣлѣ уничтоженій туберкулезной заразы), чтобы могъ развиваться туберкулезъ. Наоборотъ, въ костяхъ такъ называемыхъ бѣлыхъ, или чахоточныхъ, т. е. костяхъ небольшого объема, съ тонкими питательными сосудами, какъ въ эпифизѣ, такъ точно и съ тонкими

¹⁾ M. Charpy. Des variétés chirurgicales du tissu osseux. Revue de Chirg. 1884 стр. 690.

періостальными артеріями, въ діафізѣ; у субъектовъ съ малымъ лѣвымъ сердцемъ, почва вполне благопріятна для развитія костнаго туберкулеза. Здѣсь, такъ сказать, туберкулезныя микробы чувствуютъ себя дома, въ своей родной почвѣ, которую имъ подготовили или предшествовавшія поколѣнія родителей, или циркуляторная атрофія больного. Почва эта скудна, плохо питается, съ небольшимъ количествомъ сосудовъ, по которымъ циркулируетъ кровь, неудовлетворяющая условіямъ питанія. И слѣдовательно, здѣсь существуютъ всѣ благопріятныя условія для задержки и дальнѣйшаго развитія туберкулезныхъ бациллъ.

Переходя теперь къ пораженію отдѣльныхъ частей скелета и сочлененій, мы можемъ сослаться на прекрасныя изслѣдованія Billroth'a и Menzel'я ¹⁾, Ferco ²⁾, Schmalfuss'a, Jaffe, Münch'a. Первые трое пересмотрѣли протоколы вскрытій вѣнской Allgemeine Krankenhaus, съ 1877 по 1870 г., всего 52,256 протоколовъ. Изъ нихъ оказалось 2106 (40%) (1295 мужчинъ и 811 женщинъ, т. е. какъ 3%:1,8) хроническихъ костныхъ процессовъ, въ томъ числѣ caries 1996 (3,7%) случаевъ и necrosis 110 (0,2%). И такъ caries встрѣчается гораздо чаще, въ 18 разъ, чѣмъ necrosis. Случаи caries располагаются такъ:

Черепъ, лицо 205	Голова и ту- ловище	1091	Тазовыя кости 80	нижняя конеч- ность.	720
Позвоночникъ 702			Тазобедрен. сост. 189		
Грудная клѣтка. 184			Diaf. бедра 31		
Лопатка. 4	верхняя конеч- ность.	185	Колѣно 238		
Плечевой составъ 28			Diaf. tibiae et fibulae 32		
Diaf. плеч. кости. 13			Стопа кости и со- член. 150		
Локоть 93					
Radius et ulna 6					
Кисть, кости и составы 41			А ВСЕГО 1996		

Изъ протоколовъ выяснено, что значительная часть случаевъ некроза обусловливается тяжелымъ хроническимъ сифилисомъ, фосфорнымъ отравленіемъ и лишь некрозы реберъ и тазовыхъ костей сопровождался язвенными процессами въ другихъ костяхъ. Затѣмъ авторы приводятъ весьма подробную статистическую таблицу осложненій, resp. пораженій внутреннихъ органовъ, найденныхъ при вскрытіяхъ, такъ какъ цѣль

¹⁾ Ueber die Häufigkeit der caries in den verschiedenen Knochen von dr. A. Menzel und dr. H. Ferco. Bearbeitet von Prof. dr. Billroth und dr. A. Menzel. Langenbeck's Archiv 1870. B. XII, ст. 341—371.

работы заключалось между прочимъ и въ томъ, чтобы показатъ, въ какой связи находятся хроническіе легочные процессы и амилоидныя пораженія внутреннихъ органовъ, съ хроническими костными пораженіями. Кромѣ того они приводятъ графическую кривую, указывающую на частоту пораженія отдѣльныхъ позвонковъ. Dr. *Jaffé* ¹⁾, изслѣдовавъ 317 случаевъ (мущинъ 56,5% женщинъ 43,5% т. е. въ отношеніи 3-хъ 2,3), наблюдавшихся въ Гамбургской клиникѣ М. *Schede* въ теченіи 2-хъ лѣтъ, представилъ весьма подробныя цифровыя данныя о частотѣ пораженія и исходовъ туберк. страданій скелета, къ которымъ мы еще возвратимся, а также привелъ графическія кривыя пораженія отдѣльныхъ частей скелета, позвонковъ и пораженія костей, въ теченіи первыхъ 10 лѣтъ жизни. Последнія данныя въ виду ихъ интереса я привожу ниже. Всего было 136 случаевъ, изъ нихъ:

въ 1-мъ году	24	отъ 11—20 л.	51 сл.
" 2 "	26	" 20—30 "	46 "
" 3 "	22	" 30—40 "	36 "
" 4 "	27	" 40—50 "	24 "
" 5 "	12	" 50—60 "	13 "
" 6 "	7	" 60—70 "	8 "
" 7 "	14	" 70—80 "	3 "
" 8 "	13		<u>141</u>
" 9 "	2		
" 10 "	18		
" 11 "	25		
	<u>136</u>		

Въ томъ числѣ
спондилитовъ 51 (62%)

Всего. 317 случаевъ.

Затѣмъ *Schmalzfuss* ²⁾ выбралъ изъ хирургической клиники проф. *Maas'a* въ Вюрцбургѣ больныхъ мущинъ за 1873—78 и 1881—85 гг. inclus. а женщинъ 1877—77 и 1887—85 inclus. (вслѣдствіе потери книгъ за недостающіе годы). Изъ общаго числа 8873 больныхъ, поступившихъ въ хирургическую клинику за эти годы, туберкулезные составляли 14,5%. Изъ 1287

¹⁾ Jaffé. Ueber Knochentuberculose. Deutsche Zeitschrift f. Chirurg. 1883 B. XVII стр. 432—439.

²⁾ Dr. C. Schmalzfuss, Beitrage zur Statistik der Chirurgischen Tuberculose. Langenbeck's Archiv. 1887 B. XXXV стр. 167.

страдавшихъ хирургическимъ туберкулезомъ были 748 м. и 539 ж. Изъ нихъ страдали туберкулезомъ костей 978 человекъ (563 м. и 425 ж.). По отношенію къ дѣтскому возрасту изъ этого числа (1287 больныхъ) моложе 16 лѣтъ было 491 (38%) мальчиковъ 277 (37%) и дѣвочекъ 241 (49,6%), изъ нихъ страдали туберкулезомъ костей 397 (40,5%) (мальчиковъ 230 (41,%) дѣвочекъ 167 (40,%).

Но изъ этихъ данныхъ нельзя еще вывести заключеніе о томъ, что взрослые поражаются чаще дѣтей туберкулезомъ, такъ какъ для точнаго вывода нужно знать общее число тѣхъ и другихъ, поступившихъ въ клинику за это время и тогда вычислить процентъ; сдѣлавши такъ, Schmalfluss получилъ слѣдующія данныя:

Изъ 1162 дѣтей туберк. б.	491 (42,6%)	изъ нихъ костн. туб.	397 (34,0%).
„ 7721 взросл. „	796 (10 „)	„ „ „	581 (7,5 „).
Итого 8873 больныхъ „	1287 (14,5 „)	„ „ „	978 (41,5 „).

Др. А. Münch ¹⁾ собралъ данныя о пораженіи костей скелета и сочлененій изъ Базельской клиники за 1862—1876 года. Всего поступило за это время 8030 больныхъ, изъ нихъ болѣло костоѣдою 265 (3,3%), фунгознымъ синовитомъ 156 (1,9%), всего же 421 (5,2%). Что же касается пораженія отдѣльных частей скелета, то:

кости головы были пораж.	22 р.	фунгозное пораженіе сочлене-
„ туловища „	89 „	ній верхн. конечн.
„ верхн. конечн. „	59 „	нижней „
„ нижней „	39 „	въ томъ числѣ тазоб.
„ множествен. caries	6 „	колѣно
		стопа

40—25,6%
116—74,3%
41 случ.
50 „
25 „

Сопоставивъ данныя упомянутыхъ авторовъ, о частотѣ пораженія отдѣльныхъ костей и составовъ скелета въ одну общую таблицу, увидимъ, что всѣ онѣ близко сходятся другъ съ другомъ, представляя лишь незначительныя уклоненія. Разница же зависитъ отъ неодинаковости матеріала, съ которымъ наблюдатели имѣли дѣло. Такъ у Billroth'a не было дѣтей, а у другихъ наблюдателей они были.

Статистика частоты пораженія отдѣльныхъ костей.

¹⁾ Alfred Münch, Ueber cariose Erkrankungen des Fusskeletes. Deutsche Zeitschrift f. Chirurgie. В XII ст. 350—388—1879 г.

№ Billroth-Menzel.	J a f f e.	%	Schmalfuss.	Число случаев.	общаго туберкулеза %.	Туберкулезъ костей %.	M ü n c h.	%
1 Позвоночникъ	позвоночникъ	26	колѣно	227	18	23	туловище	33,6
2 Колѣно	кости стопы	21	кости стопы	187	14,5	19	нижняя конечность	33,6
3 Лицо и черепъ	тазо-бедр. сост.	13	тазо-бедр. сост.	160	12	16	верхняя конечность	22,3
4 Тазо-бедр. сост.	колѣно	10	локоть	86	7	9	—	—
5 Sternum ребра	кости руки	9	кости руки	76	6	8	голова	8,3
6 Кости стопы	локоть	4	позвоночникъ	74	5,7	7,5	множествен. туберк.	2,2
7 Локоть	тазъ	3	tibia	44	3	4	tumor albus.	—
8 Тазъ	черепъ и лицо	3	черепъ и лицо	40	3	4	нижняя конечность	74,3
9 Кости кисти	sternum ребр. и ключ.	3	тазъ	35	2,7	3,6	верхняя конечность	25,7
10 Голень	плечев. сост.	2	sternum и ребра	35	2,7	3,6		
11 Femur	плечев. сост.	1	femur	19	1,6	1,9		
12 Плечев. сост.	tibia	1	плечев. сост.	15	1	1,5		
13 Humerus	fibula	1	ulna	14	1	1,4		
14 Ulna	humerus	1	humerus	12	1	1		
15 Radius	scapula	0,6	radius	7	0,5	0,7		
16 Scapula	ulna	0,6	fibula	5	0,4	0,5		
17			patella	1	0,08	0,1		
(дѣтей не было)		317		1287				265
всѣхъ случаевъ								
1996								

Вотъ выводы изъ этихъ таблицъ: мужчины поражаются гораздо чаще чѣмъ женщины, въ отношеніи къ 1,8 (Billroth—Menzel) или 3 къ 2,3 (Jaffé или върнѣе 13 къ 8). Эта разница зависитъ по мнѣнію послѣдняго отъ того, что мужчины съ легкими туберк. заболѣваніями, поступаютъ въ больницы рѣже, чѣмъ женщины. Что же касается дѣтей, то здѣсь полъ необнаруживаетъ никакого вліянія.

Что же касается раздѣленія по возрастамъ, то повидимому частота заболѣванія обратно пропорціональна возрасту. Но такъ ли это въ самомъ дѣлѣ—рѣшать мы не имѣемъ права, такъ какъ имѣемъ лишь голыя цифры поступленія, а не процентныя отношенія, вычисленныя по отношенію всего числа лицъ того же возраста, живущихъ въ данной мѣстности. Но во всякомъ случаѣ нѣтъ сомнѣнія, что въ среднемъ и въ старшемъ возрастѣ эти заболѣванія встрѣчаются чаще. Здѣсь однимъ изъ предрасполагающихъ моментовъ являются травматическія поврежденія, служащія такъ сказать толчкомъ къ развитію процесса, въ расположенномъ къ нему, вслѣдствіе ли наслѣдственности или приобрѣтеннаго—латентнаго зараженія, организмѣ. На вліяніе травмы какъ одного изъ этиологическихъ моментовъ указывала большая часть какъ больныхъ такъ и врачей, а именно: опыты Schüllera (l. c. стр. 36—43) а также и König'a ¹⁾ и нѣтъ сомнѣнія, что они играютъ громадную роль. Поэтому понятно, что у мужчинъ, болѣе подверженныхъ всякимъ травматическимъ вліяніямъ, чаще будутъ наблюдаться пораженія чѣмъ у женщинъ, менѣе имъ подвергающимся. И дѣйствительно, изъ приведенныхъ выше цифръ мы видимъ эту разницу.

Причина эта даетъ намъ отчасти и объясненіе неодинаковой частоты пораженія отдѣльныхъ сочлененій: чѣмъ чаще сочлененіе подвергается травмѣ, или инымъ неблагоприятнымъ условіямъ, тѣмъ болѣе вѣроятія, что оно поразится туберкулезнымъ процессомъ, (конечно у субъекта, предрасположеннаго къ тому вслѣдствіе ли наслѣдственности или туберкулезнаго страданія другихъ органовъ). Такъ: мы видимъ, что позвоночникъ и нижняя конечность явились у всѣхъ 4 авторовъ на первомъ планѣ, а изъ составовъ чаще всего поражаются тазобедренный и колѣнный. Затѣмъ идутъ составы кисти;

¹⁾ Die Tuberculose der Gelenke D. Z. f. Ch. B. XI, стр. 566.

локтя и въ концѣ лишь плечевой составъ и кости верхней конечности.

Что же касается дѣтскаго возраста, то въ немъ преобладаютъ пораженія позвоночника и тазобедреннаго состава, за ними идутъ: бедро, стопа, кисть, черепъ и лицо, остальные же кости и сочлененія поражаются почти одинаково часто (Jaffé l. c. стр. 437—438). Jaffé даетъ рядъ слѣд. цифръ до девятилѣтняго возраста. Голова и позвоночникъ 58⁰/₀, нижняя конечность 38,1⁰/₀; верхняя 29,8⁰/₀.

Volkman, на 14 конгрессѣ Герман. Хир.¹⁾ тоже говоритъ, что происхожденіе большей части туберк. пораженій костей и составовъ можетъ быть съ увѣренностью сведено на травматическую причину. Здѣсь дѣло не въ сильныхъ поврежденіяхъ а напротивъ въ легкой травмѣ—контузіи-дисторзіи, которыя у субъектовъ, не расположенныхъ къ туберкулезу, не ведутъ ни къ какимъ послѣдствіямъ. Слѣдуетъ допустить, что при сильной травмѣ (подкожномъ переломѣ, большихъ ранахъ) репаративная энергія роста тканей такъ сильна, что не даетъ возможности развитія туберкул. бациллъ—гипотеза, за достовѣрность которой говорятъ многочисленныя аналогіи въ жизни низшихъ организмовъ. Легкія же травмы, ведущія вѣроятно за собой кровяные эксудаты въ губчатое вещество кости, или эксудаты въ синовіальныя оболочки, связанныя съ извѣстными расстройствами питанія въ пораженныхъ тканяхъ, представляютъ, какъ кажется, благопріятную почву для развитія туберкулезныхъ бациллъ.

Наслѣдственность. Давно уже установленъ фактъ, что дѣти ласхоточныхъ родителей „золотушны“ и впоследствии у нихъ развиваются различнаго рода туберкулезныя пораженія. *J. Dollinger* ²⁾ утверждаетъ, что бугорчатка костей въ большинствѣ случаевъ наблюдается не у дѣтей, а у внуковъ, людей, страдавшихъ бугорчаткой легкихъ. Другими словами, кости должны находиться подъ вліяніемъ бугорковаго яда въ теченіи нѣсколькихъ поколѣній, чтобы въ извѣстной степени ослабѣть и такимъ образомъ сдѣлаться природной средой для развитія Коч'овскихъ палочекъ. Такой выводъ авторъ основыв-

¹⁾ Central. f. Chirurgie 1885 №24 § 44.

²⁾ *J. Dollinger*. Ist die Knochentuberculose angeerbt. Тамъ же 1888, стр. 896.

васть на тщательномъ опросѣ 250 больныхъ бѣднаго класса, страдавшихъ бугорчаткой костей и составовъ. Изъ этихъ 250 больныхъ, у 153 бугорчатки не было, ни у родителей, ни у дѣдовъ и бабокъ; необходимо оговорить однако, что въ большинствѣ этихъ 153 случаевъ причина смерти родителей, дѣдовъ и бабокъ не могла быть выяснена. У 97 больныхъ или родители, или дѣды, или бабки болѣли или умерли отъ бугорчатки, а именно у 37 бугорчатка была у родителей, 21 у матерей и 15 у отцовъ и въ одномъ случаѣ у обоихъ родителей, а у 60 бугорчатка была у дѣдовъ или у бабокъ приблизительно одинаково часто и у тѣхъ и у другихъ.

Путь, по которому происходитъ наследственная передача, долгое время былъ неизвѣстенъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ былъ доказанъ переходъ микроорганизмовъ отъ матери въ плодъ черезъ ткани дѣтскаго мѣста (Кубасовымъ и другими), путь этотъ былъ выясненъ и оставалось прослѣдить способъ перехода бациллъ изъ организма отца. Съ этой цѣлью *Landousy* и *Martin* ¹⁾ брали сперму или ткань яичекъ туберкулезныхъ кроликовъ и прививая ее другимъ кроликамъ, вызывали у нихъ явленія общаго туберкулеза (изъ 17 прививокъ получили 6 разъ положит. результаты), хотя впрочемъ они и не изслѣдовали саму сперму на присутствіе бациллъ.

Lannelongue ²⁾ цитируетъ наблюденія *Johne*, нашедшаго (въ 1885 г.) туберкулы съ бациллами и гигантскими клѣтками въ легкихъ и печени 8 мѣсячн. зародыша чахоточной коровы.

И такъ передача бугорчатки по наследству отъ отца и матери стоитъ теперь внѣ всякаго сомнѣнія. Но кромѣ наследственной передачи, несомнѣнно играетъ, можетъ быть даже болѣе важную роль, непосредственное зараженіе бугорчаткой. Нельзя не согласиться съ мнѣніемъ *Д-ра Флейшера* ³⁾, что дѣти чахоточныхъ часто поражаются хроническими воспалительными процессами бугорковаго характера не потому, что они получили понаслѣдству бугорчатку, а потому, что живутъ съ чахоточными родителями и постоянно подвергаются заражѣ, которая

¹⁾ *Landousy et Martin*. De l'heredo-tuberculose въ *Etudes sur la tuberculose Verneuil*'а стр. 59 и слѣд.

²⁾ *Tuberculose externe congénitale et précoce*. тамъ же, стр. 90 и слѣд.

³⁾ *Флейшеръ*. О первичной бугорчаткѣ, какъ причинѣ хирургическихъ болѣзней. *Врачъ* 1881. № 48 и 58.

при благопріятныхъ условіяхъ и развивается въ нхъ организмѣ. Съ третьей стороны, возможно зараженіе и другими путями, напр.: молокомъ чахоточныхъ матерей, кормилицъ и коровъ, въ которомъ уже давно найдены Koch'овскія бациллы, зараженіе при *circumciso* у евреевъ и т. п. Экспериментальное же зараженіе оспой, полученной отъ чахоточныхъ коровъ, дало отрицательные результаты. (*Toussaint* и *Nierse*).

II.

Разсмотрѣвъ, такимъ образомъ сущность туберкулезнаго процесса въ костяхъ и сочлененіяхъ, пути инфекціи организма и предрасполагающія къ ней условія, обратимся къ обзорѣнью способовъ борьбы съ этими страданіями. Врядъ ли существуетъ какой либо отдѣлъ хирургическихъ болѣзней, при которомъ была бы предложена такая масса различныхъ средствъ, способовъ и методовъ лѣченія, какъ при туберкулезныхъ страданіяхъ костей, а въ особенности составовъ. Но вѣдь намъ хорошо извѣстно, что чѣмъ больше предлагается средствъ противъ данной болѣзни, тѣмъ меньше достоинство ихъ и тѣмъ меньше они приносятъ пользы, такъ какъ «отъ добра—добра не ищутъ», а имѣй мы вѣрное средство для лѣченія даннаго страданія, то мы бы не искали повсюду другихъ, лучшихъ. Поэтому вполне правъ былъ *Richet* (l. c. p. 218) говоря слѣдующее «принимаясь за исторію лѣченія бѣлыхъ опухолей приходишь въ ужасъ, отъ невѣроятнаго количества работъ, опубликованныхъ по этому вопросу. Но это кажущееся богатство, въ сущности, въ глубинѣ своей, скрываетъ настоящую бѣдность, въ особенности относительно того, что касается терапіи сочленовнаго остента». И въ настоящее время мы не вполне свободны, отъ такого упрека, хотя и имѣемъ право сказать, что успѣхи сдѣланные въ послѣднее время въ этой области громадны и блестящи.

Мы можемъ съ гордостью указать на тѣ случаи, когда взаимнѣ обезображеннаго и разрушеннаго туберкулезнымъ процессомъ состава, мы даемъ больному подвижной, стойкій и вполне годный неартрозъ и избавляемъ его отъ вѣчно грозящей ему опасности общей инфекціи. Но къ сожалѣнію, мы должны сейчасъ же оговорить, что такіе результаты достижимы далеко не во всѣхъ слу-

чаяхъ. Часто уже анкилозъ въ удобномъ положеніи составляетъ желанный результатъ, а мало ли больныхъ приходится ампутировать и многіе ли изъ ампутированныхъ выживаютъ продолжительное время послѣ операціи? До сихъ поръ существуетъ масса самыхъ разпородныхъ мнѣній о томъ, что должно предпринять, мнѣнія еще вполне не установились и я вполне могу согласиться съ проф. *Подрезомъ* ¹⁾ который говоритъ, что «въ настоящее время не существуетъ опредѣленнаго плана въ лѣченіи туберкулезныхъ поражений составовъ; каждый дѣйствуетъ по собственному вкусу и симпатіямъ, къ тому или другому направленію, одинъ дѣйствуетъ въ духѣ консервативно-выжидательномъ, до полного разрушенія состава, другіе оперируютъ только при состоявшемся нагноеніи въ составѣ, третьи хирурги оперируютъ направо и налево, не отдавая себѣ строгаго отчета, какой родъ случаевъ подлежитъ оперативному лѣченію и какая форма операціи соотвѣтствуетъ даннымъ измѣненіямъ въ составѣ».

Задавшись цѣлью сравнить результаты консервативнаго и оперативнаго метода лѣченія бугорчатки костей и составовъ, мы прежде всего должны условиться относительно того, что мы будемъ подразумевать подъ этими названіями. Повидимому не можетъ быть и рѣчи о смѣшеніи этихъ двухъ понятій, а между тѣмъ существуетъ цѣлый рядъ методовъ лѣченія которые мы затрудняемся отнести съ твердой увѣренностью къ тому, или другому отдѣлу. Возьмемъ примѣръ, что бы выяснить мысль нашу. Положимъ, что мы распознали существованіе въ мышелкахъ голени туберкулезныхъ гнѣздъ и констатировали, что все голеностопное сочлененіе окружено фунговыми массами, которыя еще не успѣли разрушить связочнаго аппарата. Для лѣченія производимъ игнипунктуры туберкулезныхъ костныхъ очаговъ и затѣмъ наблюдаемъ обратное развитіе процесса, рассасываніе грануляцій, восстановленіе подвижности состава и т. д. Спрашивается, какъ назвать наше вмѣнательство? — оно было оперативнымъ, такъ какъ мы огнемъ разрушали болѣзненные костные очаги, съ другой стороны оно было консервативнымъ, такъ какъ мы не удалили ничего изъ пораженныхъ частей. Другой примѣръ—при *hydrops tuberculosus*

¹⁾ *Подрезъ*. Объ оперативномъ лѣченіи бугорчатки составовъ. „Хирургическій Вѣстникъ“. 1889, стр. 89.

гену мы выпускаемъ проколомъ содержимое составной сумки, или же вскрываемъ ее разрѣзами и путемъ промывокъ и т. под., достигаемъ благопріятныхъ результатовъ. Спрашивается опять было ли это лѣчение консервативнымъ или оперативнымъ? Наконецъ, самый частый случай. На протяженіи кости образовалось отдѣльное туберкулезное гнѣздо. Путемъ разрѣза мягкихъ частей мы доходимъ до него и удаляемъ содержимое выскабливаніемъ острой ложечкой. Затѣмъ наступаетъ заживленіе и выздоровленіе.

Подобныхъ примѣровъ можно бы было привести еще много. И поэтому не входя въ споръ о тонкихъ различіяхъ и для того что бы не впадать въ сомнѣнія и противорѣчія условимся: подъ оперативнымъ способомъ понимать тѣ мѣропріятія, когда производится удаленіе костей конечности (ампутація, экзартикуляція), пораженныхъ частей или резекція составныхъ концовъ кости, вмѣстѣ съ эпифизарнымъ хрящемъ или областью его, резекція на протяженіи и составная, (обыкновенная и экономическая) и составной сумки (артректомія).

Fontan на IV конгрессѣ французскихъ хирурговъ (октябрь 1889 г.) дѣлитъ операціи на 3 вида.

1) легкія, напримѣръ впрыскиваніе эфирнаго раствора іодоформа и т. д. За исключеніемъ случаевъ холодныхъ абсцессовъ онѣ даютъ посредственные результаты.

2) консервативныя операціи—резекцій, выскабливанія, evident—дающія болѣе стойкіе результаты.

3) радикальныя, онѣ гораздо тяжелѣе, даютъ менѣе хорошіе исходы и часто сопровождаются метастазами или осложняются пораженіемъ легкихъ.

Мы же, къ консервативнымъ способамъ лѣченія причислили всѣ легкія операціи *Fontann'a* (1 видъ) вскрытіе состава, артротомію (для промывки) впрыскиванія въ составъ, игницунктуру (съ предшествовавшей трефинаціей, или безъ нея) прижиганія поверхностныя, вскрытія натечныхъ и холодныхъ абсцессовъ, съ послѣдующимъ удаленіемъ пораженныхъ участковъ кости, выскабливанія, evident, секвестротомію, разъ не удаляется и не нарушается цѣлость эпифизарнаго хряща, впрыскиваніе въ абсцессы, дренированіе ихъ, затѣмъ механическое лѣченія—вытяженіе, съемнонеподвижныя повязки, покой и массажъ; отвлекающія, rubefacientia и горячіе, со-

грѣвающіе компрессы, мушки, электротерапію, и общее леченіе — климат и бальнео-гидротерапію. Аналогичнаго дѣленія держится и *Bidder* (1. с. 115) который говоритъ, что хотя *evidement*, игли-пунктуры и резекцій и принадлежатъ къ активно дѣйствующимъ методамъ леченія мѣстнаго туберкулеза и составляютъ оперативныя пособія, однако должны быть причислены къ «консервативнымъ методамъ леченія». Соглашаясь съ нимъ вполнѣ относительно первыхъ двухъ методовъ, мы не можемъ причислить резекцію къ консервативному методу леченія, на томъ лишь основаніи что она «сохраняетъ» конечность, а не удаляетъ ея, какъ ампутація.

Ollier ¹⁾ считаетъ въ числѣ консервативныхъ операцій секвестротомію, удаленіе острой ложечкой частей костей и составовъ (*abrasion osseuse et articulaire*) выскабливаніе (*evidement*), внутри составныя прижиганія и типическія резекціи; ампутаціи же и экзартикуляціи составляютъ неконсервативныя операціи.

Хорошо сознавая, что принятое нами дѣленіе, въ основѣ котораго мы поставили сохраненіе, или нарушеніе цѣлости эпифизарныхъ хрящей, является условнымъ и можетъ быть оспариваемо, мы все-таки его будемъ придерживаться такъ, какъ необходимость заставляетъ остановиться на какомъ либо дѣленіи и упреки сдѣланные нашему дѣленію, мнѣ кажется, могутъ быть сдѣланы и всякому другому.

Теперь спрашивается, можемъ ли мы отождествлять выжидательный-экспектативный методъ леченія съ консервативнымъ? Конечно до извѣстной степени да, но отличие то, что при первомъ все леченіе предоставлялось однѣмъ силамъ природы, а дѣятельность хирурга ограничивалась поддержаніемъ силъ больного, доставленіемъ покоя больной конечности и примѣненіемъ отвлекающихъ средствъ, дальше которыхъ обыкновенно и не шли, не стремясь, какъ мы, къ удаленію пораженныхъ частей (выскабливаніемъ и т. д.).

Конечно, такой способъ рассчитанный на *vix medicatrix naturae*, т. е. на силы, resp. выносливость организма больного, представляется уже *a priori* не особенно благоприятнымъ, въ особенности если припомнить, что способъ этотъ требовалъ много времени, въ теченіи котораго успѣвало развиваться истощеніе больного, пораженіе другихъ частей организма и другія осложненія. Иные авторы увлекаясь опе-

¹⁾ *Ollier*. Tuberculose articulaire. *Revue de Chirurgie*. 1885 г., стр. 149.

раціями зашли еще дальше такъ напр. *Bidder* ¹⁾, отвѣчая отрицательно на вопросъ — дѣйствительно ли методы лѣченія вліяють на исходъ болѣзни, считаетъ себя вынужденнымъ присоединиться къ тѣмъ, которые принимаютъ, что все такъ называемые консервативные методы лѣченія заслуживаютъ лишь названія экспектативныхъ. Выше же мы увидимъ совершенно противоположное мнѣніе *Ollier*.

Такое разнообразіе взглядовъ врядъ ли обусловливается однимъ разнообразіемъ матеріала, съ которымъ приходилось имѣть дѣло различнымъ авторамъ, оно находится въ зависимости не только отъ извѣстныхъ методовъ лѣченія, примѣнявшихся въ ту или другую эпоху, но главнымъ образомъ отъ того, когда т. е. въ какомъ періодѣ болѣзни, въ какомъ возрастѣ и какой части тѣла примѣнился данный методъ т. е. отъ извѣстнаго выбора подходящихъ для даннаго метода случаевъ. У насъ вѣдь нѣтъ ни одного средства, которое могло бы служить одинаково при всѣхъ, различныхъ формахъ одной и той же болѣзни—такъ какъ, сообразно съ послѣдними должна мѣняться и терапія въ каждомъ данномъ, индивидуальномъ случаѣ. Вѣдь мы лѣчимъ не болѣзнь, а больного.

Проф. *Монастырскій* ²⁾ говоритъ, что «предлагають довольно много средствъ и узнать ихъ не такъ трудно, но за то очень и очень не легко избрать въ каждомъ, отдѣльномъ случаѣ подходящую мѣру; тѣмъ болѣе, что нѣтъ панацеи, нѣтъ универсальнаго мѣрила, нѣтъ ничего такого, какъ пресловутый философскій камень, который бы можно было растворить, потомъ дать выпить больному и дѣло съ концомъ. Нѣтъ, по шаблону лѣчить нельзя, природа не терпитъ шаблона, нужно критическое отношеніе къ дѣлу».

Различные же результаты обусловливаются индивидуальными качествами, какъ самого больного такъ и врача—его наблюдательностью и опытностію, результатомъ которыхъ является умѣніе избрать, тотъ методъ лѣченія; который вѣрнѣе и скорѣе всего поведетъ къ желанному, благопріятному, результату—выздоровленію больного.

¹⁾ *Alfred Bidder*. Bemerkungen zur Pathologie und Therapie der füngosen Huftgelenkentzündungen. Berlin. Klin. Wochenschrift 1879, стр. 179.

²⁾ Современные взгляды на патологию и терапію воспаленія составовъ 1887 ст. 257.

Наконецъ существуетъ еще одинъ источникъ разногласій: о результатахъ лѣченія туберкулезныхъ страданій нельзя судить по непосредственнымъ исходамъ операций и то хорошее состояніе, въ которомъ больные уходятъ изъ больницъ, еще не служитъ гарантіей за будущее. Лучшее подтвержденіе этого мы видимъ въ свѣденіяхъ собранныхъ *Billroth'омъ* и цитированныхъ *König'омъ* (Бугорчатка костей и составовъ). Не рѣдко бываетъ что раны зажили первымъ натяженіемъ, больной чувствуетъ себя прекрасно и выписывается. Но по истеченіи нѣкотораго времени, на мѣстѣ операціи является рецидивъ, наступаетъ общая инфекція и летальный исходъ. Въ этомъ отношеніи, — опасности рецидивовъ, туберкулезъ представляетъ извѣстную аналогію со злокачественными новообразованіями, (напр. саркомой, ракомъ) но за то рѣзко отличается отъ нихъ однимъ своимъ качествомъ — **н а к л о н н о с т ь ю к ъ с а м о и с ц ѣ л е н і ю**, о которой мы говорили выше и которая стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Последнее обстоятельство и придаетъ намъ болѣшую увѣренность въ приложеніи консервативнаго метода лѣченія, который и отличается отъ выжидательнаго тѣмъ, что мы прилагаемъ всѣ усилія наши къ тому, что бы не только помочь благодѣтельной борьбѣ организма съ инфекціей, поддержать его силы, но и способствовать болѣе скорому удаленію зловредныхъ продуктовъ измѣненныхъ тканей, тѣмъ или другимъ путемъ, а не предоставлять организмъ только собственнымъ силамъ, какъ это было при выжидательномъ лѣченіи, гдѣ роль врача была чисто пассивной и ограничивалась наблюденіемъ.

Въ исторіи лѣченія туберкулеза костей и составовъ можно различать 4 періода.

Первый періодъ — выжидательнаго лѣченія, когда врачъ оставался въ роли наблюдателя хода болѣзни, а если и приступалъ къ операціи, то лишь послѣ долгаго ожиданія и только для того, чтобы ампутировать, или экзартикулировать совершенно негодную конечность. Періодъ этотъ простирается отъ древнѣйшихъ временъ до начала нынѣшняго столѣтія, т. е. до изобрѣтенія резекцій и примѣненій ихъ при этихъ страданіяхъ.

Второй періодъ начинается съ 1771 года, когда *James Bent* (въ Ньюкестлѣ) первый произвелъ резекцію плечеваго со-

става вслѣдствіе костоѣды ¹⁾, и простирается до второй половины нынѣшняго столѣтія, до открытіемъ *Ollier*—подънадкостничной резекціи и выясненія имъ законовъ регенераціи костей изъ надкостницъ и т. д.; т. е. до 1867 года, когда *Ollier* издалъ свой *Traité de la régénération des os et de la production artificielle du tissu osseux*. Въ теченіи этого періода, резекціи примѣнялись сравнительно рѣдко, экспектативное же лѣченіе играло главную роль. Въ это время хирургъ, резецируя, не задавался цѣлью возобновить сочлененіе и получить дѣйствующій неартрозъ, а считалъ уже хорошимъ и то, что вмѣсто удаленія конечности дѣло ограничивалось удаленіемъ только состава, взамѣнъ котораго правда иногда получался и годный неартрозъ, но это были случаи исключительные. Съ открытіемъ *Ollier* начинается третій періодъ—эпоха обширнаго примѣненія резекцій и увлеченія ими.

Хотя работы *Ollier* и указали возможность новообразованія и восстановленія удаленныхъ костей, но резекціи никогда-бы не могли достигнуть обширнаго распространенія безъ вліянія другихъ факторовъ. Таковыми являлась на первомъ планѣ возможность быстраго заживленія ранъ безъ нагноеній, открытая *Lister*'омъ, устранившая все то, что пугало и останавливало самыхъ смѣлыхъ хирурговъ—инфекцію ранъ. Обнародованіемъ результатовъ своихъ долготѣнныхъ изслѣдованій, въ 1873 г. въ статьѣ, озаглавленной «*The germ theory of fermentation changes*», *Lister* составилъ эпоху въ хирургіи. Къ этимъ двумъ открытіямъ, давшимъ громадный толчекъ, развитію резекцій, присоединилось еще третье—ученіе—вполнѣ подтверждавшее и оправдывавшее раннее примѣненіе резекцій при бугорчаткѣ. Именно—взглядъ на бугорчатку, какъ на инфекціонную болѣзнь, который, какъ мы видѣли, существовалъ задолго до открытія *Koch*'а и вполнѣ подтверждался опытами *Villemin*'а и друг. (см. выше, стр. 12). Совокупностью всѣхъ этихъ условій и обуславливается обширное распространеніе резекцій въ этомъ періодѣ. Наконецъ, не остались безъ вліянія и Эсмарховскій методъ безкровныхъ операцій и упро-

¹⁾ Историческія свѣдѣнія о первомъ періодѣ заимствованы у *Crocq*'а, а о резекціяхъ у *Lossen*'а. Общій очеркъ резекцій, въ хирургіи *Pitha* и *Billroth*'а 1883 г. и у *Ollier*. *Traité de résections et des opérations conservatrices, qu'on peut pratiquer sur le système osseux*. Paris 1885. 1 vol.

щеніе способовъ антисептической-долгосрочной перевязки. И дѣйствительно, казалось бы что иначе поступать, а не резецировать было-бы нераціональнымъ. Съ одной стороны, удаляя большыя части, мы предохраняемъ организмъ отъ опасности инфекціи. *Bidder*, (1. с. стр. 109), говоря о возможности возникновенія общаго туберкулеза изъ ограниченнаго гнѣзда, сравниваетъ такого больного съ человѣкомъ, сидящимъ на бочкѣ пороха, которая ежеминутно можетъ взлетѣть на воздухъ. Резецируя составъ, мы удаляемъ эту опасность и обезпечиваемъ дальнѣйшее существованіе больного. Съ другой стороны—листеровская повязка даетъ намъ гарантію въ асептическомъ теченіи и быстромъ заживленіи ранъ, опыты *Ollier*—увѣренность въ востановленіи составъ путемъ его новообразованія изъ оставленной надкостницы, Эсмарховскій бинтъ—возможность спокойно оперировать въ чистомъ операціонномъ полѣ; чего еще желать! И поэтому, увлекшись, резецировали, резецировали много, не разбирая, не анализируя случаевъ и получали, повидимому прекрасные результаты. Но такъ было только въ началѣ, первое время послѣ резекціи; когда же отнеслись къ нимъ хладнокровно, *sine ira et studio* и оглянулись черезъ нѣсколько лѣтъ назадъ, то результаты оказались далеко не такъ блестящи. Такъ *König* насчиталъ (1. с. стр. 79) въ четыре года 16% смертности, на общее число 117 оперированныхъ. *Billroth* высчиталъ, что въ 16 лѣтъ умерло отъ бугорчатки 27% всѣхъ оперированныхъ случаевъ фунгознаго воспаленія составовъ. Изъ 54 случаевъ коксита вполне выздоровѣло лишь 11 ¹⁾, съ разстройствомъ функцій—18, не излеченныхъ—5, умерло же 20, изъ нихъ лишь трое отъ случайныхъ причинъ, а 17 отъ туберкулеза и его послѣдствій. Слѣдовательно лишь 10% случаевъ достигло полнаго излеченія. Результатъ, какъ мы увидимъ, такой, какой получался и при консервативномъ лѣченіи. Поэтому, въ виду такихъ результатовъ, началась понемножку реакція въ противоположную сторону—въ пользу консервативнаго лѣченія, характеризующая четвертый, современный намъ періодъ лѣченія туберкулеза костей и составовъ. Точно опредѣлить начало этого періода нѣтъ возможности и мы скажемъ только, что на развитіе консервативнаго направленія большее вліяніе имѣли вышеприведенные работы *Billroth'a*, *König'a*

¹⁾ *König*. Частная Хирургія, Т. IV, ст. 463.

Ollier и др. *König* былъ первый, доказавшій въ своей работѣ ¹⁾ плохіе результаты раннихъ резекцій. Такъ, онъ произвелъ 117 резекцій и результаты черезъ 3¹/₂ года были слѣдующіе: умерло 25, выздоровѣло 74, неизлѣченныхъ 15 и въ томъ числѣ впослѣдствіи излѣчено ампутаціей—14. Впослѣдствіи онъ формулировалъ свое мнѣніе такъ: ²⁾ «Опасность послѣдовательнаго заболѣванія туберкулезомъ внутреннихъ органовъ и общаго туберкулезнаго зараженія, не уменьшается ощутительнымъ образомъ вслѣдствіе вырѣзыванія туберкулезныхъ составовъ». Далѣе мы укажемъ на мнѣнія его приведенныя мною нѣсколько раньше (стр. 38).

Такой взглядъ *König'a* нашелъ полное сочувствіе и былъ подтвержденъ и другими выдающимися хирургами.

Такъ, *Vernueil* ³⁾ говоритъ: «сорокъ лѣтъ тому назадъ я написалъ докладъ, объ периферическихъ остеоартритахъ и о безполезности при нихъ, частичныхъ и экономическихъ операцій. Съ тѣхъ поръ я не измѣнилъ своего убѣжденія и исключая случаев, гдѣ достаточно для излѣченія извлеченія секвестровъ, я только примѣняю или ампутаціи, или якобы выжидательный методъ т. е. когда оперативное вмѣшательство, низведенное до минимума ограничивается вскрытіемъ абсцессовъ, дренажемъ, выскабливаніемъ, но сопорождается въ высшей степени методическимъ лѣченіемъ — (антисептической перевязкой, ваннами, впрыскиваніемъ іодоформа и т. п.), продолжаемымъ безъ перерыва многіе мѣсяцы и сопровождающимся внутреннимъ употребленіемъ специфическихъ средствъ, въ небольшихъ приѣмахъ, но постоянно и пребываніемъ если возможно въ деревнѣ или на морскомъ берегу. Въ сущности этотъ способъ лѣченія тотъ же, который мы примѣняемъ у сифилитиковъ; почему же не примѣнять при лѣченіи мѣстныхъ туберкулезовъ, мудрыя правила, выработанныя для лѣченія сифилитиковъ. Почему такъ спѣшатъ взять bisturi, скребецъ, листоновскіе щипцы, пилу? Я не надѣюсь переубѣдить моихъ современниковъ, но только убѣдительно прошу моихъ учениковъ и молодыхъ хирурговъ, по крайней мѣрѣ

¹⁾ Die Erfolge der Resektionen bei Tuberculösen Erkrankungen der Knochen und Gelenke unter dem Einfluss des antiseptischen Verfahrens. Langenbeck's. Arch. T, XXV, стр. 580—588, 1880.

²⁾ König. Die Frühresection u. s. v. Verhand. D. Gesel. f. Chirurg X, 1888, стр. 92—103.

³⁾ Généralisations tuberculeuses. Etudes publ. sous sa direction стр. 105.

давъ себѣ трудъ честно испытать эту консервативную хирургію и сравнить въ теченіи 2—3 лѣтъ ея результаты, съ результатами оперативнаго вмѣшательства, во что бы то ни стало, *резекоманій* (*résécomanie*) *въ особенности*».

Обратившись же къ старымъ результатамъ консервативнаго лѣченія, увидѣли, что они были далеко не такъ плохи, какъ объ нихъ думали и масса больныхъ излѣчивалась и въ то время, безо всякой оперативной помощи, а въ слѣдствіи этого стали внимательнѣе относиться къ оставленнымъ, во время оперативнаго увлеченія, консервативнымъ методамъ лѣченія. Въ тоже время, Кошъ показалъ въ чемъ состоитъ сущность болѣзни и, результатомъ знакомства съ бактеріями, естественно явилась мысль о борьбѣ съ ними, на мѣстѣ ихъ развитія, въ самыхъ пораженныхъ тканяхъ. Отсюда возникли слѣд. методы: промывка составовъ и впрыскиванія въ составы и пораженныя части, веществъ, убивающихъ бактеріи (антисептическихъ), уничтоженіе послѣднихъ калильнымъ жаромъ (игнипунктура) или наконецъ усиленіе условій циркуляціи и всасыванія въ пораженныхъ тканяхъ, (ванны, горячіе компрессы, массажъ, электро-терапия). Методы эти получили горячую поддержку и оправданіе своего *raison d'être*, въ изслѣдованіи способности борьбы организма съ микробами, въ т. наз. фагоцитарной теоріи. И такъ мы находимся теперь въ положеніи болѣе выгодномъ, чѣмъ наши предшественники, ибо, зная натуру заразнаго яда, способы и средства организма къ его разрушенію, можемъ съ болѣею увѣренностью выбирать тотъ или другой методъ лѣченія и поэтому достигать лучшихъ результатовъ чѣмъ они.

Теперь, раньше чѣмъ сравнивать способы лѣченія и указать какой изъ нихъ, въ какихъ случаяхъ даетъ лучшіе результаты, а слѣд. и выяснитъ показанія къ примѣненіямъ въ данныхъ формахъ пораженій, считаю не лишнимъ привести краткій историческій обзоръ методовъ консервативнаго и оперативнаго лѣченія.

Гиппократъ зналъ о бѣлыхъ опухоляхъ все, что можно было знать безъ патолого-анатомическаго изслѣдованія, путемъ однихъ клиническихъ наблюденій. Изъ терапевтическихъ средствъ, при *thaïrosace*, онъ совѣтовалъ прижиганія раскаленнымъ желѣзомъ, которымъ приписывалъ свойство заставить головку возвратиться на мѣсто, т. е. прекратить видимое удлиненіе поги (*Aphorism. IV. 45*).

По видимому онъ примѣнялъ и моксы. При мало болѣзненныхъ, или холодныхъ опухоляхъ сочлененій, онъ примѣнялъ давленіе, какъ при переломахъ (*De officina medicis*, 22) сдавливая большую часть, чтобы оттѣснить кровь, какъ къ туловищу, такъ и къ периферіи. При свищевыхъ язвахъ въ сосѣдствѣ сочлененій, онъ не рекомендуетъ припарокъ, но средства высушивающія, могущія прекратить нагноеніе (*De ulceribus* 1. 2.) а при выдѣленіи изъ нихъ болѣе значительнаго количества гноя, онъ ихъ сдавливалъ повязкой.

Эти данныя указываютъ, что терапевтическія воззрѣнія Гиппократа стояли на томъ же высокомъ уровнѣ, какъ и его патологическія знанія о серьезности болѣзни.

Галенъ ¹⁾ лѣчилъ бѣлыя опухоли поверхностными насѣчками, и употребленіемъ *evacuantia*, *emollientia* et *adstringentia* и, какъ Гиппократъ, давленіемъ. Онъ говоритъ, что онѣ тѣмъ труднѣе излѣчиваются, чѣмъ склерозное состояніе подвинулось дальше. Опухоли развившіяся вслѣдъ за флегмонозными воспаленіями, онъ называлъ струмозными. При коксальгіи онъ тоже примѣнялъ прижиганія.

Фунгозное состояніе кости, которое Галенъ обозначилъ именемъ *caries* и сравнилъ съ язвами мягкихъ частей, зависитъ, по его мнѣнію, отъ нагноенія, обусловленнаго инфильтраціей испорченными соками.

Лѣченіе ихъ было такимъ же, какое и мы примѣняемъ въ настоящее время. Оно заключалось въ обнаженіи кости широкимъ разрѣзомъ и выскабливаніи пораженныхъ частей, до тѣхъ поръ, пока не доходили до здоровой, бѣлой кости, иногда вслѣдъ за выскабливаніемъ производилось и прижиганіе.

Терапію предлагаемую *Павломъ Эгинскимъ* мы уже привели раньше. Арабская школа — *Разесъ*, *Авиценна*, *Абульказемъ* придерживались терапіи Галена. При костоедѣ они дѣлали разрѣзъ и разрушали пораженные части каленымъ желѣзомъ, или удаляли ихъ острыми орудіями.

При пораженіи сочлененій употребляли сухія или кровососныя банки и массу пластырей — размягчающихъ, стягивающихъ, возбуждающихъ и т. д. При пораженіяхъ позвоночника и происходящихъ вслѣдствіе ихъ натечныхъ нарывахъ рекомендуется прижиганіе, кро-

¹⁾ У *Crocq'a* I. с. стр. 28.

²⁾ *Commentarii de Hippoc. liber de articulis* III.

вопусканіе и слабительныя; нарывовъ же не слѣдуетъ трогать и ничего къ нимъ не прикладывать. Если же они вскрываются сами, то примѣняются размягчающія впрыскиванія.

Въ теченіи среднихъ вѣковъ, терапія не ушла отъ того, что уже знали древніе и нисколько не подвинулась впередъ. *Ambroase Paré* (въ 1579) и *Fabricius ab Aquapendente* (въ 1723) изучивъ Гипократа слѣдовали только его наставленіямъ и примѣняли тѣже самыя средства. *Wiseman* (въ 1675) употребивъ впервые названіе «white swelling» для обозначенія того, что въ германіи въ то время называлось *fungis articuli*, предложилъ для лѣченія ихъ впервые ампутацію. *J. L. Petit* (1775) совѣтуетъ широкое вскрытіе нагноившихся сочлененій, чтобы открыть выходъ гною, лѣченіе заключается въ приложеніи разрѣшающихъ и размягчающихъ средствъ, душей; при сильныхъ боляхъ—обильныхъ кровопизвлечній; какъ только прошли воспалительныя явленія, онъ для избѣжанія анкилоза совѣтуетъ пассивныя движенія.

Heister лѣчилъ всевозможными пластырями.

Pott во всѣхъ значительныхъ пораженіяхъ костей и сочлененіи конечностей ампутировалъ. *Bronfield* же держался совершенно противоположнаго взгляда.

За тѣмъ, ко всѣмъ этимъ средствамъ присоединилось новое—резекція пораженныхъ составовъ, съ примѣненія которой и начинается второй періодъ исторіи лѣченія туберкулеза составовъ и костей.

Вслѣдъ за *Bent'омъ*, *Park* (въ Ливерпулѣ въ 1781) сдѣлалъ резекцію колѣна, вслѣдствіе *tumoris albi*, безъ свищей, больной выздоровѣлъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ съ нагноеніемъ, осложненіями и образованіемъ анкилоза.

Годъ спустя *Moreau* (отецъ, въ Bar le Duc) сдѣлалъ рядъ резекцій—голенностопнаго сочлененія въ 1782, плеча—1786, костей *tarsi* 1788, колѣна 1792, діафизовъ голени и бедра въ 1793, локтя 1794.

Сынъ же его, въ 1803, написалъ на ту же тему свою диссертацію—*Observations pratiques, relatives á la résection des articulations affectées de carie*, Paris 1803, въ которой привелъ наблюденіе отца. Въ англійи *Anthony White* въ 1821 году произвелъ резекцію тазобедреннаго состава, послѣ почти полувѣковаго спора о цѣлесообразности этой операціи, предложенной *Ch. White* еще въ

1779 году. Правда, что до него нѣсколько разъ было произведено удаленіе отдѣлившейся головки бедра, но это небыли настоящія резекціи. Дальнѣйшему распространенію резекціи въ англійи способствовали *Syme, Fergusson*, въ германіи *Textor, Jaeger, Michaël*. Въ тоже время подѣ влияніемъ работъ *Bonnet* ¹⁾ и консервативное лѣченіе болѣзней суставовъ сдѣлало значительные успѣхи.

Введеніемъ неподвижныхъ повязокъ, усовершенствованіемъ шинъ и аппаратовъ, стали достигать хорошихъ результатовъ, гораздо лучшихъ, чѣмъ при помощи резекціи, такъ какъ вслѣдъ за послѣдними не рѣдко являлся рядъ осложненийъ, обусловленныхъ инфекціей ранъ, ведшихъ къ смертельному исходу. Поэтому опасаясь піэміи отдавали преимущество выжидательному методу лѣченія и рѣшались лишь на позднія резекціи, т. е. оперировали тогда, когда наступало полное разрушеніе состава. Въ это время *Bonnet* въ 1853 (I. с. стр. 259) для лѣченія бѣлыхъ опухолей совѣтовалъ прежде всего общее лѣченіе, именно: гидротерапію, какъ въ видѣ мѣстныхъ, такъ общихъ ваннъ, затѣмъ цѣлый рядъ внутреннихъ средствъ, для выдѣленія болѣзненныхъ началъ изъ организма черезъ кожу, кишечникъ, почки. Изъ внутреннихъ средствъ онъ совѣтуетъ: рыбій жиръ, іодъ, желѣзо, горькія вещества. Что же касается мѣстныхъ средствъ, то прежде всего онъ обращалъ вниманіе на необходимость дать покой и удобное положеніе больной части. Этого онъ достигалъ крахмальной, декстриновой или смоченной яичнымъ бѣлкомъ повязкой, съ картонными шинами, или металлическими деревянными и проволочными желобами. Настаивая на вредѣ продолжительнаго лежанія, онъ совѣтуетъ ходить при помощи туторовъ. Для пассивныхъ же движеній онъ изобрѣлъ цѣлый рядъ сложныхъ аппаратовъ и машинъ. Собственно, мѣстное лѣченіе заключается въ давленіи повязкой, или пластыремъ, массажѣ, душахъ, паровыхъ или изъ теплой воды, холодъ онъ отвергаетъ, мимоходомъ упоминаетъ объ электричествѣ, о примѣненіи же тепла онъ невысокаго мнѣнія, но за то очень хвалитъ горячія паровыя ванны, которыя впрочемъ онъ называетъ *fumigations*. Дѣлаетъ онъ ихъ такъ, что подъ больнымъ составомъ помѣщаетъ сковроду съ испаряющейся жидкостью, нагрѣваетъ ее и все покрываетъ сверху шерстянымъ одѣяломъ.

Эти обкуриванія могутъ быть сухія (изъ камфоры, іода) или

¹⁾ *A. Bonnet. Traité des maladies articulaires. Paris 1853.*

мокрыя. Въ сущности, какъ видно, здѣсь дѣло сводится къ воздушной или паровой горячей ваннѣ.

Изъ отвлекающихъ, дѣйствующихъ на кожу, онъ разбираетъ: смазыванія мазью изъ *Argt. Nitricum. Trae jodi*, мушки и фонтанели. Затѣмъ рекомендуетъ прижиганія, но лишь тогда, когда есть осложненія и свищи. Прижиганія должны примѣняться не только на кожѣ, но и въ глубинѣ свищей и околосоставныхъ нарывовъ. Послѣ поверхностныхъ прижиганій совѣтуетъ поддерживать нагноеніе раздражающими мазями.

Для лѣченія свищевыхъ ходовъ, *Bonnet* (l. c. стр. 296) совѣтуетъ давленіе, раздражающія впрыскиванія, прижиганіе, широкое вскрытіе ножомъ, или ѣдкимъ тѣстомъ и удаленіе некротизированныхъ костей послѣ вскрытія свищеваго хода.

Въ тоже время (1853) *Crocq* (l. c. стр. 621) совѣтуетъ слѣдующія средства при лѣченіи бѣлыхъ опухолей: неподвижное положеніе и давленіе, посредствомъ съемно неподвижныхъ повязокъ, приведеніе (при патологическихъ вывихахъ) конечностей въ нормальное положеніе и удержаніе ихъ соотвѣтственной повязкой, вскрытіе около составныхъ нарывовъ и впрыскиваніе въ полость ихъ и свищей *trae jodi*. Вообще же его лѣченіе мало чѣмъ отличается отъ терапіи *Bonnet*. Что же касается резекціи и ампутаціи, то онъ говоритъ что здравый смыслъ говоритъ намъ: *ferrum est ultima ratio*, (l. c. 609) слѣдовательно на резекціи онъ смотрѣлъ, какъ на неизбежное зло и средство для удаленія, а не возстановленія состава. Современныхъ ему хирурговъ останавливала боязнь вскрытія состава такъ какъ клиническія наблюденія сплошь и рядомъ указывали, что оно часто грозило жизни больного, поэтому многіе предпочитали ампутацію резекціи. На резекцію же смотрѣли какъ на операцію, польза которой заключалась въ удаленіи пораженныхъ частей и предоставленіи широкаго выхода всѣмъ воспалительнымъ продуктамъ изъ извилистой сочленовной полости. Взглядъ этотъ сохранился у нѣкоторыхъ хирурговъ продолжительное время и еще въ 1876 году *Hüeter* (l. c. T. I стр. 220 § 166) писалъ «посредствомъ резекціи устраняется давленіе, подъ которымъ находятся воспалительные продукты разросшіяся ткани и гной и предоставляется выходъ этимъ продуктамъ, дѣлаются возможными противувоспалительныя и антисептическія промыванія воспаленныхъ частей. Такимъ образомъ резекція

устраняетъ дальнѣйшее распространеніе воспаленія и прекращаетъ сопутствующую ему лихорадку, обусловленную дальнѣйшимъ передвиженіемъ флогогенныхъ и поступленіемъ въ кровь пирогенныхъ веществъ. И такъ резекція представляетъ *antiphlogisticum et antipyreticum*, даже и тогда, когда воспаленная часть, и пр. часть синовиальной оболочки, не вполне будетъ удалена.

За долго до этого времени *Bernhard Heine* (1873) и *Flourens* (1840) указали на важное костеобразовательное значеніе надкостницы и подтвердили свое мнѣніе опытами. Подъ ихъ вліяніемъ *Textor*, *Syme* и *Blandin* начали сохранять надкостницу при операціяхъ. Еще въ 1834 году *Malgaigne*, въ своемъ *Manuel de médecine opératoire*, ясно указываетъ на значеніе надкостницы и настаиваетъ на необходимости сохраненія ея. Нѣсколько позже въ 1855 г. *Larghi* (въ Туринѣ) совѣтуетъ сохранять какъ надкостницу при резекціи на протяженіи длинныхъ костей, такъ составную сумку при резекціи составовъ, съ тѣмъ чтобы она способствовала воспроизведенію новыхъ костей и составовъ, но онъ хотѣлъ достигнуть цѣли, не вскрывая самага сочлененія, а разрѣзывая надкостницу на кости, черезъ разрѣзъ извлечь кость. Вслѣдствіе этого попытки его неувѣнчались успѣхомъ.

Резекціи.

Таково было положеніе вопроса о резекціяхъ, когда *Ollier* въ 1858 году началъ свои изслѣдованія о регенерации и резекціи костей, обнародовавъ результаты въ ряду статей ¹⁾ и въ докладѣ академіи наукъ. Данные его были встрѣчены съ недовѣріемъ современниками, что заставило *Ollier* обставить болѣе тщательно свой трудъ, произвести массу опытовъ на животныхъ и собрать большее количество результатовъ, чтобы съ полной убѣдительностью доказать свои выводы. Не удовольствовавшись фактомъ возстановленія кости, *in loco*, изъ надкостницы, онъ доказалъ рядомъ опытовъ на животныхъ, что и вполне отдѣленная и пересаженная въ мягкія части надкостница сохраняла свою костеобразовательную способность. Желая перенести результаты своихъ опытовъ на больныхъ и добиться возможности возстановить сочлененія, *Ollier* занялся изученіемъ ре-

¹⁾ *Ollier*. Des moyens chirurgicaux de favoriser la reproduction des os Gaette Hebdomadaire. 1858, стр. 903.

зекціи. Результатомъ его трудовъ явились новые способы резекціи, отличавшіеся отъ старыхъ самой техникой операціи: (направленіемъ разрѣзовъ, методомъ отдѣленія надкостницы). Въ теченіи 10 лѣтъ (по 1867) длилась борьба старыхъ методовъ резекціи съ новыми, пока наконецъ польза и цѣлесообразность ихъ не была признана, раньше всего въ Германіи *Langenbeck*'омъ и его учениками и прежде всего для военно-хирургическихъ случаевъ. Вслѣдствіе недостаточнаго знакомства съ новымъ методомъ, первые результаты, послѣ Шлезвигъ Гольштинской войны, были неутѣшительны, тоже самое случилось въ 1870 году. Все это заставило *Langenbeck*'а познакомить германскихъ врачей болѣе обстоятельно съ новымъ методомъ, что онъ и сдѣлалъ на II конгрессѣ хирурговъ 1873 году ¹⁾. *Langenbeck*, стараясь о распространеніи резекцій, въ тоже время не игнорировалъ и другихъ средствъ лѣченія составныхъ страданій. Онъ началъ примѣнять въ 1863—64 г. вытяженіе составовъ, которое у насъ въ Россіи, проф. Харьковскаго университета *Грубе*, примѣнялъ еще въ 1859 году. Болѣе обширное примѣненіе этотъ методъ получилъ въ 1868 г. въ рукахъ *Volkman*'а, который совѣтуетъ (I. с. Хирургія Pitha Billroth'a стр. 1074) примѣнять его въ слѣдующихъ случаяхъ:

1. При сведеніяхъ въ тазобедренномъ и колѣнномъ составахъ, при еще продолжающемся воспаленіи составовъ или послѣ окончанія, если только у больного нѣтъ сложныхъ рубцовъ, а тѣмъ болѣе костныхъ сращеній между сочленовными концами.

2. При самородныхъ, патологическихъ вывихахъ, составныхъ смѣщеніяхъ сочленовныхъ поверхностей (такъ назыв. странствованійхъ вертлужной впадины и т. п.).

3. При поттовскомъ горбѣ, въ свѣжихъ, быстротечныхъ или полубыстротечныхъ случаяхъ.

4. Нѣкоторыхъ очень тяжелыхъ случаяхъ англійской болѣзни съ искривленіемъ конечностей.

Благопріятное дѣйствіе этого метода, къ разсмотрѣнію коего мы еще возвратимся, *Volkman* объясняетъ устраненіемъ взаимнаго давленія, пораженныхъ сочленовныхъ поверхностей, вслѣдствіе ихъ расхожденія, (*diastasis*) производимаго равномернымъ влеченіемъ тя-

¹⁾ *Langenbeck* Ueber die Endresultate der Gelengresectionen im Kriege. *Langenbeck's Archiv*. B.XVI. 1874 H. 2.

жестями, обуславливающимъ болеутоляющее дѣйствіе повязки. По той же самой причинѣ, повязка эта съ вытяженіемъ, въ значительной степени благопріятствуетъ заживленію начавшагося изъязвленія хрящей и поверхностной костоѣды; понижая внутри составное давленіе. Разъединеніе сочленовныхъ концовъ костей имѣетъ еще ту выгоду, что устраняетъ переходъ процесса съ одной сочленовной поверхности, на другую.

Труды и блестящіе результаты *Ollier* и *Langenbeck'a* вызвали увлеченіе новымъ оперативнымъ методомъ, который по мѣрѣ знакомства съ нимъ хирурговъ и усвоенія ими новой техники, сталъ давать все лучшіе и лучшіе результаты, въ особенности при примѣненіи антисептики. Подъ вліяніемъ всѣхъ этихъ условій показанія для резекціи при туберкулезныхъ страданіяхъ костей и составовъ подвергались постепенно измѣненіямъ, важнѣйшія изъ которыхъ попытаемся прослѣдить.

Ludwig Jacobson, для оцѣнки значенія резекцій, сравнилъ въ 1874 г. результаты лѣченія коксита и получилъ слѣдующія цифры:

	Выздоровѣло.	Умерло.
При консервативномъ лѣченіи.	26,98 ⁰ / ₀	73,02 ⁰ / ₀
» оперативномъ »	57,49 ⁰ / ₀	48,51 ⁰ / ₀

На основаніи своего вывода, онъ становится на сторону оперативнаго лѣченія, но съ извѣстными оговорками (смотри подробнѣе при разборѣ кокситовъ).

Hueter, въ 1876 году, хотя и смотрѣлъ еще на резекцію преимущественно какъ на самое могущественное и вѣрнѣйшее противу-воспалительное средство (*antiphlogisticum*) для лѣченія воспаленій сочлененій но настаиваетъ на ихъ необходимости (смотри выше стр. 84). Приписывая главную роль воспаленію синовіальной оболочки, онъ настаиваетъ на необходимости удаленія послѣдней при резекціяхъ и въ особенности при фунгозномъ воспаленіи составовъ. При заболѣваніяхъ же костей, нерѣдко сопровождавшихъ воспаленія составной капсулы, являющемся или причиною, или послѣдствіемъ ихъ, для резекціи открыть широкій путь. Удаляя вполне заболѣвшія части сочлененій, она здѣсь вполне обнаруживаетъ свое противовоспалительное дѣйствіе. Однако нѣсколько дальше (стр. 224). *Hueter* идеальной цѣлью каждой резекціи, къ которой операторъ долженъ всегда стремиться, но не всегда можетъ достигать, считаетъ

сохраненіе синовіальной оболочки и надкостницы составляющихъ основу субперіостальныхъ и субсиновіальныхъ резекцій *Ollier* и *Langenbeck'a*. Изслѣдованія *Ollier*, онъ приводитъ дальше, равно какъ и описаніе случая, успѣшно оперированнаго *Langenbeck'омъ*, (больнаго *Hueter* видѣлъ черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ операціи) но оговаривается, что не всегда и не въ каждомъ сочлененіи можно достигать такихъ результатовъ. Разбирая невыгодныя стороны новаго метода, онъ указываетъ на возможность опусканія гноя подъ надкостницей (стр. 226) съ послѣдовательнымъ некрозомъ діафизовъ и возможностью развитія новыхъ воспалительныхъ процессовъ, въ новообразованныхъ костяхъ, вслѣдствіе того, что гной будетъ омывать ихъ.

Linhardt ¹⁾, отличая *caries* и *necrosis*, отъ туберкулезнаго страданія, считаетъ показаніемъ для резекцій некрозъ, когда имъ поражена значительная часть одной, или обѣихъ составныхъ поверхностей и *caries*, когда онъ выражаетъ собою болѣе, или менѣе мѣстное страданіе, не вызванъ общимъ процессомъ на нѣсколькихъ мѣстахъ и неподдерживается имъ (туберкулезъ, сифилисъ).

Rydiger ²⁾ является горячимъ защитникомъ резекцій при туберкулезѣ. Свою статью онъ заключаетъ слѣдующими словами: «мы должны смотрѣть на резекціи при составномъ туберкулезѣ, какъ на предохранительную мѣру противъ общей инфекціи; въ особенности въ третьей группѣ случаевъ (т. е. когда составной туберкулезъ образуетъ первичныя гнѣзда, служащія впослѣдствіи источникомъ инфекцій). Мы должны резецировать по возможности раньше, чтобы имѣть дѣло еще съ возможно крѣпкимъ организмомъ и быть увѣреннымъ, что нѣтъ еще вторичныхъ очаговъ. Наконецъ мы должны стремиться усовершенствованіемъ техники резекцій, по возможности устранять неблагопріятныя результаты ея».

Boeckel ³⁾ тоже принадлежащій къ поклонникамъ резекцій, разбирая исходы (I. с. стр. 215) на основаніи результатовъ 66 случаевъ, изъ которыхъ 48 выздоровѣли, не считаетъ преклонный возрастъ противупоказаніемъ для резекціи. Въ дѣтскомъ же и юношескомъ воз-

¹⁾ Руководство къ оперативной хирургіи, руск. перев. 1877. Т. I, стр. 385.

²⁾ Zur antiseptischen Gelenkresection bei Gelenktuberculoze. D. Z. f. Chirurg. B. XIII, стр. 343, 1880 г.

³⁾ *Jules Boeckel*. Fragments de chirurgie antiseptique. 1882.

растахъ, необходимо обращать вниманіе на осложненія со стороны внутреннихъ органовъ и прежде всего, на туберкулезный менингитъ, который не всегда можно предусмотрѣть, но о которомъ надобно помнить, разъ есть указанія на явленія со стороны легкихъ. По мнѣнію *Boeckel*'я при резекціяхъ въ особенности, всѣ преимущества антисептического метода лѣченія обрисовываются съ наибольшимъ блескомъ, увѣренностью—сказываясь какъ въ теченіи раны, такъ продолжительности лѣченія и превосходныхъ окончательныхъ результатахъ. Прежде, слово резекція являлась синонимомъ очень продолжительнаго нагноенія, нынѣ это положеніе пало предъ многочисленными фактами заживленія подъ 4—6 повязками, безъ слѣдовъ нагноенія. Антисептическій методъ и въ лѣченіи холодныхъ нарывовъ (*ibid.* стр. 453) сдѣлалъ громадныя успѣхи. *Lister* первый показалъ, что можно безнаказанно вскрывать, дезинфицировать и дренировать самые большіе холодные нарывы.

Jaffé ¹⁾ считаетъ резекцію противопоказанной, въ тѣхъ случаяхъ, когда существуютъ ограниченные туберкулезные очаги въ сосѣдствѣ сочлененія, или же они локализованы одновременно въ нѣсколькихъ костяхъ. Здѣсь можно ожидать самоисцѣпленія, до тѣхъ поръ, пока не произошло развитія нагноенія и способствовать исцѣпленію при помощи соотвѣтственнаго выжидательнаго лѣченія. Но если исцѣпленіе останавливается, наступаетъ нагноеніе и т. д., то должно по возможности скорѣе, отыскать туберкулезное гнѣздо и удалить его. Что здѣсь показано—*evidement* ли, резекція, ампутація или экзартикуляція—это зависитъ отъ мѣста очага, возраста, силъ больного и т. д.

Albrecht ²⁾ раздѣляя приведенное выше (на стр. 79) мнѣніе *König*'а, смотритъ съ весьма пессимистической точки зрѣнія на значеніе резекцій въ дѣлѣ предохраненія организма отъ общей инфекціи, говоря, что онъ можетъ лишь подтвердить это мнѣніе, именно, что опасность общаго зараженія не уменьшается замѣтнымъ образомъ вслѣдствіе вырѣзыванія туберкулезныхъ сочлененій. Если же сравнить результаты консервативнаго лѣченія при этихъ страданіяхъ, то отвѣтъ тоже будетъ не въ пользу резекцій.

¹⁾ *Jaffé*. Ueber Knochentuberculose. D. Z. f. Chir. XVIII, стр. 449, 1883, г.

²⁾ *Albrecht*. Ueber den Ausgang der fungösen Gelenkentzündungen. Deut. Z. f. Chirurgie B. XIX. 461 1883.

И такъ мы видимъ, что взгляды *König'a* стали находить все большее и большее число послѣдователей, не только между германскими, но и иностранными хирургами. Независимо отъ результатовъ резекцій обратили вниманіе и на то, что удаленіе эпифизарныхъ хрящей, въ періодъ роста кости, неминуемо должно повести къ его остановкѣ т. е. вызвать укороченіе конечности. Правда, что результатъ этотъ получался и прежде, помимо резекцій при выжидательномъ лѣченіи. Взгляды эти были высказаны *Ollier* еще въ 1883 году *Ollier* говорить: «съ 1861 года, времени обнародованія нашихъ работъ о ростѣ большихъ костей туловища, многочисленные факты подтверждали наши экспериментальные выводы. Мы сказали что ультра-эпифизарная резекція колѣна у дѣтей непременно должна повести къ громадной остановкѣ роста, такъ какъ при ней удаляется главный органъ для роста бедра и большого берца и изслѣдованія *Murray Humphry* привели его дѣйствительно къ тѣмъ же результатамъ. Напротивъ интра-эпифизарныя резекціи не представляютъ такихъ неудобствъ, хотя и послѣ нихъ будетъ существовать неравенство между обѣими конечностями.

У взрослыхъ и юношей показаніе къ резекціи существуетъ не только тогда, когда удаленіе костныхъ концевъ необходимо для жизни и когда, кромѣ резекцій остается только одна ампутація, но также въ тѣхъ случаяхъ, когда надобно прекратить нагноеніе въ составѣ, хотя и не представляющее въ данную минуту опасности для существованія, но которая можетъ явиться во всякую минуту и когда это страданіе удерживаетъ больного долгое время въ постелѣ и изнуряетъ его хроническимъ нагноеніемъ. Еще раньше въ другой работѣ *Ollier* дѣлитъ туберкулезныхъ паціентовъ на 3 категоріи ²⁾

- а) тѣхъ которыхъ должно оперировать.
- б) коихъ можно оперировать.
- с) которыхъ не должно трогать.

Trélat указываетъ ³⁾ что методы лѣченія туберкулезныхъ страданій въ настоящее время совершенно измѣнились. Это зависитъ отъ того, что узнавши лучше ходъ туберкулезнаго процесса, распознаютъ

¹⁾ De la résection du genou. Revue de Chirur. 1883 г., стр. 270.

²⁾ De la résection du coude. Revue de Chirurg. 1882, стр. 735.

³⁾ Société de Chirurgie цитированно у *Nelaton'a*, p. 149.

туберкулезъ раньше, чѣмъ въ прежнее время и естественно приходятъ къ мысли уничтожить первый очагъ его. Показанія же къ операціи (*ibidem* стр. 152) при золотухѣ и въ особенности туберкулезѣ устанавливаются съ большими затрудненіями (*extrêmement délicates à établir*). Здѣсь нужно соединить тщательное и полное изслѣдованіе больного съ большимъ тактомъ и предусмотрительностью, ибо отъ нашего выбора метода лѣченія зависитъ, или быстрое выздоровленіе больного, или гибель его.

Если у туберкулезнаго больного одна изъ локализаций ухудшается общее состояніе, то нужно (если только возможно) уничтожить эту локализацию путемъ операціи. Если же наоборотъ, преобладаютъ пораженія внутреннихъ органовъ, то нужно удерживаться отъ всякаго оперативнаго вмѣшательства».

Такого же взгляда придерживается и *Neruen*¹⁾, онъ прежде всего совѣтуетъ, резецировать, лишь истощивъ всѣ средства предоставляемыя консервативнымъ лѣченіемъ: сочетаніе которыхъ даетъ прекрасные результаты во всѣхъ случаяхъ, когда конституція больного не позволяетъ прибѣгнуть къ хирургическому вмѣшательству. Консервативное лѣченіе безъ всякаго сомнѣнія можетъ быть поставлено на ряду съ резекціями, даже когда послѣднія повидимому законно показаны.

У проф. *Verneuil*'а, говоритъ далѣе, *Neruen* консервативное лѣченіе въ большой чести.

Обыкновеннымъ правиломъ является оперировать, лишь при послѣдней крайности и поэтому онъ рѣдко находитъ поводы къ операціи. Безопасность операціи, быстрота послѣдовательнаго лѣченія при новыхъ способахъ перевязки, не должна быть аргументами для того, чтобы, во что бы то ни стало, предпринимать операціи.

Jaffè, (l. c. стр. 448) разбирая методы лѣченія туберкулеза, указываетъ на важное вліяніе общаго состоянія на исходъ резекцій. При здоровыхъ внутреннихъ органахъ у молодыхъ субъектовъ, радикальное удаленіе туберкулезныхъ очаговъ (резекція, *evidement*, выскабливаніе) представляетъ всѣ шансы къ успѣху—окончательному излѣченію. Если же легкія, или другіе внутренніе органы, въ особенности же сосѣднія лимфатическія железы, поражены, то

¹⁾ Contribution à la résection pathologique du poignet. Revue de chir. 1883, стр. 329.

даже въ дѣтскомъ возрастѣ резекція даетъ лишь сомнительные результаты.

У взрослыхъ же ампутація является здѣсь на первомъ планѣ, какъ, операція, дающая самые лучшіе исходы, вслѣдствіе полного удаленія всего больного очага.

Рѣзче всего высказался противъ увлеченія резекціями König на XIII конгрессѣ германскихъ хирурговъ въ 1884 ¹⁾ году. На основаніи наблюдавшихся фактовъ онъ заключаетъ, что общее зараженіе наступаетъ чаще всего у больныхъ, съ нагноившимся или казерово перерожденными фунгозными массами,—являющимися поводомъ къ оперативному вмѣшательству. Въ цѣломъ ряду оперированныхъ случаевъ, онъ наблюдалъ развитіе общаго туберкулеза, какъ непосредственнаго, или посредственнаго результата операціи. Факты эти привели König'a къ убѣжденію, что существуетъ прививка туберкулеза (*Impftuberkulose*, *autoinoculation* французскихъ авторовъ). Случаи авторовъ могутъ быть раздѣлены на 2 группы: или 1) у оперированныхъ (какъ и у привитыхъ животныхъ) въ концѣ первой, или началѣ второй недѣли послѣ операціи, наступаютъ явленія общей инфекціи и они погибаютъ на 3-й или 4-й недѣлѣ; или же. 2) Операція не ведетъ къ быстрому выздоровленію, но вмѣстѣ съ нагноеніемъ наступаетъ и рецидивъ туберкулеза. Для остановки нагноенія хирургъ прилагаетъ всевозможныя мѣры и попытки его ведутъ, раньше или позже, къ общему зараженію. Принимая во вниманіе все вышеннеложенное, мы должны обращать все наше вниманіе на рѣшеніе вопроса: слѣдуетъ ли оперировать или воздержаться отъ операціи? такъ какъ, можетъ статься, мы путемъ операціи заражаемъ туберкулезомъ бѣльшее количество больныхъ, чѣмъ спасаемъ ихъ отъ туберкулеза.

Тотъ же выводъ онъ повторилъ нѣсколько другими словами и въ «Бугорчаткѣ костей и составовъ (I. с. стр. 87) высказывая положенія, что при бугорчаткѣ костей и составовъ операція должна быть предпринимается исключительно на основаніи мѣстнаго стра-

¹⁾ *F. König* Welchen Einfluss soll die aus einem lokalen Herd erwachsende Gefahr von allgemeiner Miliartuberculose auf die Frage der operativen Behandlung dieses Herdes haben. Verhandlungen des XIII Kongress in Centrbl. f. Chirurg, 1884 № 23.

данія, а не въ виду протекающей изъ мѣстнаго зараженія, опасности общаго процесса. Показанія же для операціи онъ ставитъ слѣдующія: тяжелые костные процессы, сопровождающіеся болью и нагноеніемъ, крупныя гнѣзда въблизи составовъ, или въ нихъ самихъ, нагноеніе при гноевикахъ составовъ, бугорчатной эмпіемъ ихъ, долговременно существующіе, гноящіеся свищи, сопровождающіеся явленіями указывающими на разрушеніе состава (самобытный вывихъ). Далѣе онъ сюда же причисляетъ крупныя холодныя гноевики состава, тяжелыя фунгозныя пораженія съ наклонностью къ отвороженію и наконецъ уродливое заживленіе бугорчатныхъ составовъ. Такой взглядъ Кёпигъ'a нашелъ много горячихъ послѣдователей.

Такъ, *A. Bidder* ¹⁾, говоритъ. «Принявъ раньше консервативный методъ мы узнали, что самостоятельное исцѣленіе въ теченіи сроковъ, которые заранѣе вычислить мы не можемъ, въ большинствѣ случаевъ даетъ неблагопріятныя, въ другихъ же благопріятныя исходы, что зависитъ, какъ отъ вида пораженныхъ сочлененій, конституціи и возраста больного, такъ и отъ множества другихъ условій, опредѣлить которыя мы не въ силахъ. Часто за туберкулезное пораженіе состава принимаютъ периартикулярныя туберкулезныя гнѣзда, которыя иногда, по счастливой случайности, вскрываются наружу, причемъ составъ остается непораженнымъ и дѣятельность его впослѣдствіи возвратится въполнѣ. Но мы не имѣемъ права говорить здѣсь объ излѣченіи туберкулеза состава, такъ какъ на самомъ дѣлѣ здѣсь было только пораженіе сосѣднихъ съ составомъ костей.

Мы пришли къ убѣжденію, что настоящій туберкулезъ большихъ составовъ, т. е. процессъ захватившей составную полость и имѣющій наклонность къ дальнѣйшему распространенію и зараженію всего организма, если и излѣчивается подъ вліяніемъ счастливаго стеченія обстоятельствъ, то не иначе, какъ оставляя послѣ себя замѣтное нарушеніе функцій члена и постоянную опасность для организма, все равно произойдетъ ли исцѣленіе безъ вскрытія, или со вскрытіемъ состава и инкансулированіемъ туберкулезныхъ продуктовъ.

По нашему мнѣнію, старый споръ о предоставленіи исключительнаго предпочтенія консервативному или оперативному методу

¹⁾ Ueber zuwartende und thätigeingreifende Behandlungsweisen Gelenktuberculose. Deutsche Zeit. für Chirurg. 1885 г. XXI, стр. 80—117.

леченія, долженъ быть оставленъ, тѣмъ болѣе въ настоящее время, когда мы, исходя изъ точки зрѣнія Koch'a, видимъ причину туберкулеза вообще и туберкулеза составовъ въ частности, въ проникновеніи бациллъ въ организмъ. Резекціи должны и будутъ всегда производиться, до тѣхъ поръ, пока мы будемъ исходить изъ положенія, что природа, при своемъ стремленіи къ самоисцѣленію, стремится разрушить и по возможности выдѣлить, путемъ обмѣна веществъ, туберкулезныя ткани, стремясь при этомъ къ сохраненію конечности. Благодаря громадному значенію общаго и профилактическаго лѣченія, по моему мнѣнію лѣченіе туберкулеза составовъ всецѣло лежитъ въ области терапій. Разъ болѣзнь представляетъ ясно видныя симптомы (*manifest geworden*) то даже и въ рукахъ самаго лучшаго хирурга, исходъ ея становится сомнительнымъ, на продолжительное время.

Выводы *König'a* и *Bidder'a* подтвердились и рядомъ работъ французскихъ хирурговъ: такъ *Paul Coudray* ¹⁾, настаиваетъ на томъ, что никогда не должно забывать о природномъ стремленіи къ самоисцѣленію, являющемся лишь въ видѣ исключенія у госпитальныхъ больныхъ и напротивъ очень часто, у внѣ госпитальныхъ и поэтому должно оперировать лишь тогда, когда туберкулезное страданіе не обнаруживаетъ наклонности къ самоисцѣленію. Пораженія внутреннихъ органовъ, являющіяся противопоказаніемъ къ оперативному вмѣшательству слѣдующія:

- 1) Значительное и скоротечное пораженіе легкихъ.
- 2) Пораженіе мочевого аппарата (альбуминурія).
- 3) Кахексія (поносы, быстрое исхуданіе).

Авторъ возстаетъ противъ резекцій и стоитъ за ампутаціи, говоря, что нужно удалять туберкулезныя очаги не тогда, когда они станутъ причиною истощенія, но раньше чѣмъ они его вызовутъ *L. Petitot* въ своей диссертациі ²⁾ приводитъ слѣдующія противопоказанія для операціи.

- 1) Интенсивное, острое теченіе легочныхъ пораженій.
- 2) Поверхностно лежащіе, небольшіе, ограниченные очаги.

¹⁾ Conditions de l'intervention chirurgicale dans les localisations externes de la tuberculose. Thèse de Paris. 1887 г.

²⁾ De l'intervention chirurgicale dans la tuberculose externe Thèse de Paris 1884, стр. 165.

Показанія же слѣдующи: страданіе, не обнаруживающее наклонности къ обратному метаморфозу, или нагнаивающееся. Туберкулезные очаги костей должно выскабливать, когда величина ихъ этого требуетъ, а мѣстоположеніе дѣлаетъ возможнымъ.

Показанія же къ резекціи составныхъ поверхностей зависятъ отъ общаго состоянія и величины пораженныхъ частей. При значительномъ распространеніи пораженія костей нужно прибѣгнуть къ ампутаціи. Авторъ заканчиваетъ свои положенія тѣмъ, что хирургическое вмѣшательство имѣетъ цѣлью разрушеніе мѣстнаго очага, оно можетъ претендовать на остановку легочнаго туберкулеза лишь въ томъ смыслѣ, что увеличиваетъ сопротивляемость организма и уничтожаетъ очагъ, могущій посылать въ легкіе новые зародыши зараженія.

Къ тѣмъ же выводамъ пришелъ и *Schurrer* ¹⁾. Такъ какъ периферическіе очаги бугорчатки могутъ всегда явиться исходной точкой бугорчатки легкихъ или мозговыхъ оболочекъ, то является показаніе къ возможно раннему разрушенію всякаго туберкулезнаго очага, не обнаруживающаго наклонности къ самостоятельному заживленію. Пораженіе легкихъ вслѣдъ за операціей въ большинствѣ случаевъ, не можетъ быть приписано ни аутоинкуляціи, во время операціи, ни оперативному травматизму, ни закрытію благотворительной фонтанели (*émanctoire salubre*).

M. Mabout ²⁾, разсмотрѣвъ оба существующіе взгляда, одинъ за возможно раннее оперативное вмѣшательство, другой почти за полное невмѣшательство, высказывается, что пока еще нельзя формулировать на этотъ счетъ никакихъ опредѣленныхъ правилъ и приходитъ къ слѣд. выводамъ:

1) Легочныя пораженія не составляютъ противопоказанія для ампутаціи конечности, пораженной бѣлой опухолью, угрожающей жизни больного.

2) Операція можетъ задержать развитіе туберкулеза внутреннихъ органовъ.

¹⁾ De l'influence de l'intervention opératoire sur le développement et la marche de la tuberculose pulmonaire. *Revue de Chirurg.* 1885, стр. 854.

²⁾ Contribution à l'étude des éléments de pronostic et de détermination réparatoire chez les tuberculeux. *Revue de Chirurg.* 1886, стр. 253.

3) Если этотъ результатъ и не достигается, то все-таки уничтожая источникъ страданія мы улучшаемъ состояніе больного.

Сообщеніе *Mabout* вызвало оживленный обмѣнъ мыслей въ засѣданіи Парижскаго хирургическаго общества, въ которомъ оно было доложено, причемъ *Vernueil* ¹⁾ высказался за раннія операціи, говоря, что пока составъ цѣль, нужно примѣнять покойное положеніе, отвлекающія и т. д., но разъ появились свищи, печего колебаться и медлить съ ампутаціей, такъ какъ частичныя операціи чаще располагаютъ къ пораженіямъ внутреннихъ органовъ. *Vernueil* наставляетъ на необходимости переѣзда больныхъ, страдающихъ хирургическими формами бугорчатки въ болѣе здоровыя мѣстности. Всегда послѣ операціи онъ назначаетъ внутрь іодоформъ по 0,05 grms въ день, что и составляетъ внутреннее послѣоперационное лѣченіе.

Trélat ²⁾ же напротивъ думаетъ, что частичныя операціи настолько же предохраняютъ отъ общаго зараженія, какъ и ампутаціи, лишь бы было удалено все больное. Все затрудненіе заключается въ опредѣленіи числа и мѣста туберкулезныхъ очаговъ.

Schmidt Monard ³⁾, на основаніи благопріятныхъ результатовъ 38 случаевъ резекціи костей стопы, стоитъ горячо за эту операцію и полагаетъ, что слѣдуетъ резецировать всякій разъ, какъ только короткое, но энергическое, консервативное лѣченіе окажется бесплоднымъ.

Что же касается консервативнаго лѣченія, то, по заключенію этого автора, оно даетъ благопріятные результаты, лишь въ случаѣ страданія составовъ, не продолжавшагося долгое время и протекавшаго безъ осложненій; случаи же протекавшіе болѣе одного года, или осложненные остались не вылѣченными. Случаи съ составными нарывами, или свищами, почти всѣ окончились смертельно по истеченіи года. Консервативный методъ даетъ гораздо меньше подвижныхъ и годныхъ сочлененій чѣмъ резекція (на стопѣ).

Pilcher ⁴⁾ находитъ, что при туберкулезѣ костей и сочлене-

¹⁾ Société de Chirurgie. Revue de Chirurg. 1886, стр. 253.

²⁾ Association française pour l'avancement de sciences, congrès 1888 г.

³⁾ Ueber Pathologie und Prognose der Gelenktuberculose, in besondere des Fusses. Centr. blatt f. Chirurg. 1888.

⁴⁾ Note on amputations for joint diseases, when lung tuberculosis coexists. Annales of surgery. T. V, стр. 101. 1887.

ній возможность самостоятельнаго исцѣленія у дѣтей больше, чѣмъ у взрослыхъ, такъ какъ пораженіе легкихъ, сопутствуетъ этимъ страданіямъ чаще у взрослыхъ, поэтому и всѣ операціи, не удаляющія радикально пораженныхъ частей (дренажи, промывка полостей, évènement, частичная резекція) даютъ у нихъ худшій прогнозъ чѣмъ у дѣтей. Радикальныя операціи у взрослыхъ показуются въ болѣе раннемъ періодѣ чѣмъ у дѣтей.

Если есть основаніе предполагать, что, предпринятой операціей мы не въ состояніи удалить всѣ пораженные ткани, то, при существующемъ пораженіи легкаго, должно быть отдано предпочтеніе ампутаціи передъ консервативнымъ методомъ.

Sprengel ¹⁾ сдѣлавши обзоръ лѣченія туберкулеза костей морскими ваннами, впрыскиваніемъ фосфорно кислой извести, игнипунктурой; переходитъ къ резекціямъ и считаетъ ихъ при кокситѣ весьма опасными, такъ какъ дѣти почти всегда погибаютъ отъ скоротечнаго туберкулезнаго менингита.

Что же касается другихъ локализаций процесса, то при нихъ оперативное вмѣшательство является почти невиновнымъ. Такъ локоть даетъ почти 88% выздоровленій, колѣно 33%, но при условіи ранняго вмѣшательства. Другое условіе успѣха заключается въ самой операціи, для того чтобы дать хорошіе результаты, она должна быть радикальной.

Вотъ почему теперь получаютъ лучшіе результаты, чѣмъ прежде. Но, не смотря на эти успѣхи оперативнаго лѣченія, должно ли отдать предпочтеніе оперативному методу лѣченія передъ консервативнымъ? Отвѣтъ труденъ вслѣдствіе полного отсутствія статистики. Резецировать слишкомъ рано, для того что бы избѣгнуть общаго зараженія, составляетъ бесполезное усиліе, такъ какъ костный туберкулезъ имѣетъ только одинъ путь для распространенія—кровь. Но ненадобно трогать натечныхъ абцессовъ и нужно, по возможности, избѣгать ихъ вскрытія, такъ какъ излѣченіе ихъ возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда можно выскоблить костный очагъ.

¹⁾ Съѣздъ германскихъ Естествоиспытателей и Врачей въ Кельнѣ въ 1888 г. *Sémeine Medic.* 1888, стр. 411. Сравненіе методовъ лѣченія туберкулеза костей.

Частичное или полное **вырѣзываніе составной синовіальной оболочки—артректомія** было предложено еще въ 1877 году на VI конгрессѣ Германскихъ хирурговъ *König'омъ* и *Volkmanн'омъ* ¹⁾, сначала лишь для колѣннаго сочлененія, представляющаго столько мѣшковъ и углубленій, въ которыхъ легко могутъ оставаться фунгозные массы, являющіеся впоследствии источникомъ рецидивовъ. По этому *König* предлагалъ экстрипировать верхне-переднее выпячиваніе синовіальной оболочки. *Volkmanн* же, идя логическимъ путемъ, распространилъ этотъ методъ и на всю синовіальную оболочку. Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ приводитъ 2 собственныхъ случая, съ удовлетворительнымъ исходомъ, а равно случаи пораженія одной синовіальной—безъ пораженія составныхъ концовъ костей. Проводя свою идею, онъ предложилъ при артректоміи колѣна ²⁾ поперечный распилъ *patellae* съ послѣдующимъ сшиваніемъ половинокъ кѣтутомъ. Эту операцію онъ считаетъ специально показанной при такъ наз. случаяхъ *fungi articuli* старыхъ авторовъ, когда составная капсула, связки и парасиновіальная ткань превратились на толщину $\frac{1}{2}$ — $\frac{3}{4}$ '' въ глубину въ гранулирующую, гелатинозную массу, а составъ представляется въ видѣ шара или веретенообразной тѣстоватой или ложно флуктуирующей опухоли.

Примѣръ этихъ двухъ выдающихся хирурговъ конечно нашелъ массу послѣдователей и артректомія скоро стала одной изъ частыхъ операцій при туберкулезѣ составовъ, давая весьма удовлетворительные результаты и ограничивая такимъ образомъ число типическихъ резекцій.

Такимъ образомъ *Angever* ³⁾ являясь противникомъ выжидательнаго лѣченія, совѣтуетъ артректомію по возможности раньше, когда еще нѣтъ пораженія внутреннихъ органовъ. Случаи же самостоятельнаго исцѣленія онъ считаетъ исключеніемъ. Многіе изъ такихъ успѣховъ—только кажущіеся и послѣ весьма посредственныхъ результатовъ наступаютъ рецидивы, въ то время, какъ во время сдѣланная операція ведетъ къ вѣрному и быстрому выздоровленію съ сохраненіемъ функцій члена. Свое мнѣ-

¹⁾ *König*. Die Extirpation des oberen Recessus des Kniegelenk's. Verh. d. Deutschen Gesell. f. Chirurg. VI Congresse и *Volkmanн*. Ueber die Resection des Kniegelenks, mit totaler Extirpation der Kapsel, тамъ же.

²⁾ Die Arthrektomie am Knie. Centralblatt f. Chirurg. 1885, стр. 137.

³⁾ Ueber Gelenktuberculose. Münchener Medicin. Wochen. 1888, № 26, реф. въ Centralblatt f. Chirurg. 1888, стр. 819.

ніе онъ подтверждаетъ результатами 24 артректомій у дѣтей (моложе 14 лѣтъ) въ которыхъ онъ наблюдалъ всего 2 рецидива. Продолжительность болѣзни до операціи колебалась между 3 мѣсяцами—и 6 годами. У 3-хъ возстановилась полная подвижность состава, у остальныхъ прочный анкилозъ или ограниченная подвижность.

Д-ръ *Just Lucas Championnière* произвелъ обширныя резекціи съ полнымъ успѣхомъ у взрослыхъ; одинъ разъ вслѣдствіи *arthritis deformans*, остальные же (10) вслѣдствіе туберкулеза, съ полнымъ отсутствіемъ рецидивовъ втеченіи годичнаго срока. Не только не наблюдалось развитія общаго туберкулеза, но во многихъ случаяхъ произошло значительное улучшение общаго состоянія больныхъ. Вообще автору ни разу не пришлось наблюдать, вскорѣ послѣ резекціи, развитія явленій общаго туберкулеза, послѣ же ампутацій это наблюдалось, хотя онъ и не приписываетъ этому наблюденію особеннаго значенія. У дѣтей онъ не совѣтуетъ оперировать, такъ какъ, вслѣдствіи удаленія эпифизовъ, ростъ костей останавливается и получается укороченіе конечностей.

Послѣ 40 лѣтняго возраста надобно тщательно взвѣшивать данный случай, принимая во вниманіе продолжительное время, проведенное въ постелѣ, плохо переносимое больными и необходимое для образованія мозоли. Общій туберкулезъ не служить противопоказаніемъ, такъ какъ хорошо произведенная резекція, уменьшаетъ вѣроятность ухудшенія процесса а не увеличиваетъ ее. Резецировать же нужно только тогда, когда консервативная терапія (*les traitements, dits de douceur*) осталась безъ успѣха, когда цѣлость состава настолько нарушена, что нѣтъ болѣе шансовъ возстановить пригодность конечности. Поступая такимъ образомъ, можетъ быть и придется резецировать такихъ, у которыхъ, строго говоря, впослѣдствіи могъ бы развиваться анкилозъ, но большинство такихъ случаевъ не излѣчимо и поступая такъ, мы уменьшаемъ возможность заболѣванія общимъ туберкулезомъ. Но когда бѣлая опухоль не уступила методическому лѣченію, то не нужно откладывать резекцій до того періода, когда мы обыкновенно примѣняемъ ампутацію.

Резекція постоянно показана:

¹⁾ Résection du genou, serie de onze cas de guerison. Revue de Chirurg. 1887 г.

Во 1-хъ, при чрезмѣрномъ развитіи фунгозныхъ разрощеній, когда оно такъ велико, что не оставляетъ надежды на возстановленіе состава, а изъязвленіе прогрессируетъ.

Во 2-хъ, при боляхъ, локализирующихся въ периферіи, не слишкомъ еще измѣненнаго колѣна, дѣлающихъ ходьбу невозможной и почти навѣрное, указывающихъ на развитіе костно-туберкулезныхъ очаговъ, которые, неуступая никакому лѣченію, вызываютъ нагноеніе, образованіе абсцессовъ, свищей и секвестровъ. Я еще ни разу не пожалѣлъ, говоритъ авторъ, изслѣдуя вырѣзанные куски, о томъ, что резецировалъ, и почти всегда находилъ разрушеніе болѣе обширными, чѣмъ раньше ожидалъ.

*Mac Ardle*¹⁾ сообщаетъ результаты оперативнаго лѣченія 41 случая мѣстнаго туберкулеза—изъ нихъ въ 10 случаяхъ былъ чисто-синовіальный, 20 было настоящихъ костныхъ, преимущественно периартикулярныхъ или ограниченныхъ артикулярныхъ поражений. Изъ этаго 41 случая, въ 37 наступило полное выздоровленіе. Авторъ настаиваетъ на необходимости возможно ранняго удаленія казеозныхъ очаговъ долотомъ и ножомъ, въ особенности внутри костныхъ формъ. Здѣсь онъ примѣняетъ трепанацію кости, въ особенности когда свищевой ходъ извилистъ и положеніе кости благопріятно для дренированія.

Во многихъ случаяхъ онъ примѣнялъ артректомію и даетъ правила для ея производства, но полагаетъ, что еще не наступило время для окончательнаго рѣшенія вопроса.

Zoege Manteuffel указываетъ, что изъ 55 больныхъ (изъ нихъ 4 дѣтей) наблюдавшихся втеченіи 10 лѣтъ въ дерптской клиникѣ, было только 2, у которыхъ навѣрное можно было опредѣлить, что страданіе началось пораженіемъ составно-синовіальной оболочки. Принимая, что костныя формы возникаютъ чаще всего вслѣдствіи эмболіи, т. е. что туберкулезный ядъ уже существуетъ въ организмѣ, въ легкихъ или железахъ, не можетъ быть и рѣчи о радикальномъ исцѣленіи туберкулеза одной резекціи состава. Это и подтверждается клиническимъ опытомъ—процентомъ больныхъ, умер-

¹⁾ The traitement of tuberculosis in and near joints. Britsch Med. Journal 1889 стр. 247.

²⁾ Ueber die Behandlung fungösen Kniegelenkentzündungen mittelst Resection, Deutsche Zeitsch. für Chirurg. 1889. XXIX 2, стр. 113.

шихъ въ послѣдствіи отъ туберкулеза. Но все таки можно ожидать пользы отъ резекцій, во, первыхъ, вслѣдствіе удаленія очаговъ туберкулеза; во 2-хъ давая возможность больному пользоваться движеніемъ и свѣжимъ воздухомъ. Умерло изъ 55 резецированныхъ $6=11\%$ изъ нихъ отъ туберкулеза 3. У 47 оставшихся, излѣченіе наступило въ промежутокъ времени отъ 8 до 24 мѣсяцевъ.

Приведя такимъ образомъ рядъ показаній для резекцій, посмотримъ какіе можно сдѣлать *упреки этому методу и какія существуютъ противопоказанія*.

Профессоръ *Подрезъ* (1. с. стр. 90) говоритъ слѣд.: «цѣлый рядъ упрековъ, посылаемыхъ по адресу оперативнаго способа лѣченія, составляетъ главную причину, почему этотъ методъ не получаетъ должнаго распространенія среди хирурговъ. Упреки эти сводятся къ 3 главнымъ пунктамъ:

1) Высокій процентъ смертности при резекціяхъ туберкулезныхъ составовъ,

2) Частые рецидивы и генерализація туберкулеза, непосредственно послѣ резекцій, или въ близкомъ будущемъ.

3) Плохой функціональный результатъ оперированной конечности».

Онъ думаетъ, на основаніи личныхъ наблюденій и результатовъ, обнародованныхъ въ послѣдніе годы, что процентъ смертности при оперативномъ лѣченіи туберкулеза составовъ еще не дошелъ до своего *minimum*'а и что, со временемъ, можно надѣяться что онъ сдѣлается совершенно ничтожнымъ.

Причины же смерти послѣ операціи могутъ быть слѣд.:

1) Случайныя: шокъ, отравленіе перевязочными средствами (2% по Margary—Mott).

2) Отъ осложненій операціи—септическое отравленіе—13—15%.

3) Послѣдствія длительнаго кистаго нагноенія — амилоидъ паренхиматозныхъ органовъ и истощенія. По Albrecht'у отъ амилоида 10% , отъ истощенія 17% , итого 27% .

3) Смерть отъ общаго туберкулеза. (Wartmann около 12% .)
Личное мнѣніе проф. Подреза таково:

1) Что процентъ, погибающихъ отъ общаго туберкулеза, при бугорчатомъ пораженіи составовъ весьма великъ; при консервативномъ лѣченіи онъ около 27% и нѣсколько меньше при оперативномъ— 20% .

2) Что процентъ смертности, подчиняясь вліянію усовершенствованія нашей оперативной помощи, постепенно падаетъ и можно надѣяться, что современемъ онъ можетъ быть низведенъ до минимума, если измѣнится взгляды хирурговъ на показанія къ оперативному лѣченію и особенно на время, когда надо приступать къ операціи. Слѣдуетъ оперировать въ возможно раннемъ періодѣ болѣзни, до нагноенія въ составѣ, когда, процессъ еще локализованъ.

Рецидивовъ послѣ операцій бываетъ до 20%. Если разбираться условія нарушенія роста конечности при выжидательномъ и оперативномъ лѣченіи туберкулезныхъ составовъ, то едва-ли можно сомнѣваться въ томъ, что бѣлая задержка въ ростѣ должна быть на сторонѣ консервативнаго лѣченія, ибо ему способствуетъ длительное болѣзненное состояніе организма.

Наблюденія краснорѣчиво говорятъ, что при выжидательномъ лѣченіи случается наблюдать такіа укороченія конечностей, которыя соотвѣтствуютъ резекціямъ, съ удаленіемъ обонхъ эпифизарныхъ линій, а между тѣмъ не было полного разрушенія эпифизовъ».

Раземотримъ теперь нѣкоторые изъ упрековъ, служащихъ вмѣстѣ съ тѣмъ противупоказаніемъ для резекціи, именно относительно функциональных результатовъ.

а) **Удлиненіе и укороченіе конечности.** Укороченіе конечности будетъ находиться въ зависимости отъ двухъ условій. Во-первыхъ: отъ величины удаленнаго куска кости и мѣста его въ скелетѣ; во-вторыхъ, отъ того, въ какомъ возрастѣ произошло удаленіе—тогда ли, когда кость еще растетъ, или когда уже ростъ ея закончился.

Какъ извѣстно, ростъ кости въ длину происходитъ насчетъ эпифизарныхъ хрящей и для различныхъ костей онъ прекращается въ различное время.

Ollier произвелъ опыты съ цѣлью изслѣдованія вліянія удаленія различныхъ частей кости на ростъ ея ¹⁾. Въ своихъ опытахъ на кроликахъ, онъ удалялъ сочленовные хрящи, весь эпифизъ, соединительные (возлѣ эпифизарные), хрящи, возлѣ эпифизарную, или центральную часть діафиза и во веѣхъ случаяхъ находилъ большую или меньшую остановку (черезъ 2½—4 мѣс.) въ ростѣ кости. Отсюда онъ заключаетъ, что всякая резекція въ сосѣдствѣ

¹⁾ *Ollier*. Traité de la régénération des os. Vol. I, стр. 398.

эпифизарнаго хряща, вліяя на его пролиферационную дѣятельность, замедляетъ ростъ кости, и полное удаленіе этихъ хрящей ведетъ за собой остановку роста кости въ длину.

Клиническій опытъ привелъ *Ollier* къ подобнымъ же выводамъ. Говоря о резекціи локтя (l. c. *Rev. Chir.* 82, стр. 724), указываетъ, что никогда нельзя надѣяться на то, чтобы послѣ полной резекціи большаго сочлененія существовала одинаковая длина здоровой и резецированной конечностей и не слѣдуетъ довѣрять наблюденіямъ о такой одинаковой длинѣ. Если даже у резецированного молодаго животнаго, кость въ данное время и будетъ приблизительно одинаковой длины, то впослѣдствіи она все-таки отстанетъ въ ростѣ, благодаря разрушенію соединительнаго хряща интраэпифизарной резекціей.

Вопросъ объ измѣненіи длины пораженныхъ патологическимъ процессомъ костей, въ связи съ контрактурой сочлененія, былъ подвергнутъ тщательному разбору *Willemmer*'омъ (l. c. *D. Z. f. Chir.*, Т. XIX, стр. 287, 1885). Одни авторы (*König*, *Wolf*) приводятъ, какъ главную причину укороченій бездѣятельность конечности, обуславливающей атрофію ея (*Inactivitäts Atrophie*), но ея нельзя объяснить всѣхъ явленій и поэтому *Wolf* допускаетъ еще существованіе неврита, вслѣдствіе страданія состава, обуславливающаго наступленіе трофическихъ разстройствъ въ данномъ членѣ. *Willemmer*, не разбирая насколько *Wolf* правъ, замѣчаетъ, что послѣдній все-таки доказалъ, что одного разстройства въ ростѣ пораженнаго хряща недостаточно, для объясненія укороченія конечности. Подобныя укороченія наблюдаемы и въ нерезецированныхъ случаяхъ (l. c., стр. 286), говорятъ въ особенности въ пользу этого положенія.

По мнѣнію *Willemmer*'а, сильная сгибательная контрактура, наблюдаемая послѣ резекціи, должна быть поставлена въ ряду моментовъ, обнаруживающихъ вредное вліяніе на условія питанія, измѣняя кровообращеніе. Въ подтвержденіе этого, можно привести простой опытъ—уменьшенія кровонаполненія голени, послѣ сильного сгибанія колѣна. При такой сильной контрактурѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ и исчезаетъ давленіе эпифизовъ сосѣднихъ костей другъ на друга, распространяющееся на всю кость и составляющее, по мнѣнію

Henke необходимое условіе для роста костей; что же касается резецированныхъ случаевъ, то здѣсь очевидно туберкулезныя гнизда, располагаясь въ глубинѣ эпифизовъ, поражали эпифизарные хрящи.

Удлиненіе больныхъ конечностей наблюдается рѣдко и въ случаяхъ *Willemet'a* (4) оно распространялось на бедро. Всѣ эти случаи наблюдались у дѣтей, отъ 4-хъ до 9-ти-лѣтняго возраста, величина же удлиненія была равна 2—3 сантим. Объясняется это явленіе тѣмъ, что близкое сосѣдство туберкулезныхъ очаговъ, вызываетъ въ эпифизарныхъ хрящахъ усиленную дѣятельность, результатомъ которой является усиленный ростъ хряща и слѣдовательно удлиненіе кости.

Что касается вопроса о томъ, когда укороченіе ноги сильнѣе при резекціяхъ, или консервативномъ методѣ, то статья *Willemet'a* не даетъ намъ опредѣленнаго отвѣта, такъ какъ при томъ и другомъ методахъ лѣченія получались почти одинаковыя степени укороченій—отъ 1 до 11 сантим. Такой же результатъ получается и относительно удлиненія. Профессоръ *Подрезъ* и *Ollier*, какъ мы видѣли выше (стр. 102) считаютъ, что при экономическихъ резекціяхъ укороченіе будетъ значительно меньше, чѣмъ при консервативномъ лѣченіи.

Но если мы внимательно разсмотримъ таблицу профессора *Подреза*,—результатовъ резекціи тазобедреннаго состава, то увидимъ, что въ большинствѣ случаевъ существуетъ укороченіе отъ 1 до 5 смт.—результатъ, повидимому, прекрасный, но его больные находятся еще въ періодъ роста костей (самому старшему изъ нихъ 19 лѣтъ), а большая половина—дѣти до 10-ти-лѣтняго возраста; затѣмъ у больныхъ отмѣчено состояніе, въ которомъ они выписались изъ клиники, время же послѣдовательнаго наблюденія—было не больше трехъ лѣтъ, а слѣдовательно, должно ожидать, что неизбежно, при дальнѣйшемъ ростѣ костей, наступитъ болѣе значительная разница въ длинѣ резецированной и здоровой конечности и результаты будутъ совсѣмъ иные, чѣмъ во время выписки изъ клиники. Еще худшіе результаты приводитъ *Воескелъ* на 1-мъ французскомъ конгрессѣ 1885 г. ¹⁾, желая ими доказать, что укороченіе незна-

¹⁾ De la résection de la hanche dans la coxalgie infantile. Congrès Français de Chir. 1886, стр. 450.

чительно. Результаты его, доказывающіе совершенно противное, тѣмъ болѣе цѣнны, что наблюденіе производилось значительное время послѣ операціи, отъ 2-хъ до 12-ти лѣтъ. Всѣ 14 больныхъ были резецированы въ возрастѣ отъ 3-хъ до 14-ти лѣтъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда ихъ наблюдали черезъ два года укороченіе было отъ 2 до 6 смт., черезъ 4—5 лѣтъ, отъ 5—10 смт., черезъ 6—9, отъ 6 до 9 смт., черезъ 12 лѣтъ—19 смт. и лишь одинъ случай можетъ быть названъ дѣйствительно блестящимъ, такъ какъ черезъ 16 лѣтъ укороченіе было всего 3 смт., но здѣсь была разсѣчена кость черезъ шейку бедра, т. е. большой вертѣль (удаленный въ большей части случаевъ) здѣсь остался пощаженымъ. Почему *Boesckel* и настаиваетъ на необходимости сохраненія его, указанный уже *Volkmann*’омъ.

Къ такимъ же выводамъ о необходимости сохраненія эпифизарныхъ хрящей пришелъ и *Bidder* ¹⁾, указывающій на необходимость сохраненія—и избѣжанія поврежденій, или удаленія промежуточныхъ хрящей при резекціи лучезапястного состава у дѣтей. При этомъ онъ совѣтуетъ надкостницу на дорсальной сторонѣ эпифиза луча удалять скребцомъ, оставляя ее въ связи съ надкостницей всей кости, чтобы обезпечить себя костеобразовательнымъ матеріаломъ.

На остановку роста кости при ультра эпифизарной резекціи указывалъ и *Ollier* (смотри выше стр. 90). *Dollinger* ²⁾ задавшись цѣлью изслѣдовать на сколько замедляется ростъ кости туберкулезнымъ процессомъ, произвелъ измѣренія у 41 больного, въ возрастѣ отъ 1 до 26 лѣтъ, страдавшихъ пораженіемъ колѣна. Каждый больной былъ измѣренъ 2 раза, причемъ промежутокъ отъ начала болѣзни до 1-го и 2 измѣренія опредѣленъ точно. На основаніи этого матеріала, авторъ пришелъ къ слѣд. выводамъ. Ростъ конечности пріостанавливается замѣтнымъ образомъ по окончаніи воспалительныхъ явленій, когда вслѣдствіе развитія рубцовой ткани въ области сочлененія, облитерируются кровеносные сосуды, доставляющіе кровь для питанія эпифизарныхъ хрящей. Въ

¹⁾ *Bidder*. Ueber Resectionen des Handgelenkes und ihre Endresultate *Langenbeck's Archiv*. T. XXVIII, стр. 827, 1883 г.

²⁾ *Dollinger*. Das Zurückbleiben im Wachstume der Kranken Extremität bei tuberculöser Kniegelenkentzündung. *Centralb. f. Chirurgie*. 1888, стр. 827).

теченіи же воспалительнаго процесса можетъ произойти иногда и незначительное удлиненіе кости, на 1—1,5 смт. Укороченіе не всегда находится въ прямой зависимости отъ продолжительностью процесса, и обуславливается главн. образомъ нарушеніемъ дѣятельности частей, отъ которыхъ зависитъ питаніе и ростъ эпифизарныхъ хрящей.

При выпрямленіи согнутой конечности и послѣдующемъ употребленіи ея, было замѣчено въ нѣкоторыхъ случаяхъ увеличеніе укороченія, но ни разу не было обратнаго явленія, т. е. ускоренія роста и уменьшенія разницы между больной и здоровой конечностями. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, хотя конечность и росла, по разнице въ длинѣ оставалась одинаковой.

Переходя къ практическимъ выводамъ, Dollinger указываетъ, что удаленіе эпифизарныхъ хрящей, при резекціи у дѣтей, неизбѣжно повлечетъ за собою укороченіе конечностей, которое во все время роста костей будетъ дѣлаться все болѣе и болѣе значительнымъ.

Newton Schaffer и *Robert Lovett* ¹⁾, лѣчили кокситы исключительно консервативнымъ образомъ и констатировали укороченіе, которое будучи по ихъ словамъ, при выпискѣ изъ больницъ въ общей суммѣ *меньше, чѣмъ при резекціяхъ составовъ*, впослѣдствіи однако нѣсколько увеличивается.

И такъ: укороченіе конечностей имѣетъ мѣсто, какъ при консервативномъ, такъ и при оперативномъ методѣ лѣченія. На вопросъ при какомъ изъ нихъ оно будетъ болѣе значительнымъ, мы должны на основаніи приведеннаго матеріала отвѣтить, что *несомнѣнно при резекціяхъ, разрушающихъ эпифизарные хрящи*. Укажемъ здѣсь еще, что величина укороченія (имѣющая главнымъ образомъ значеніе на нижнихъ конечностяхъ) обуславливается, какъ возрастомъ больного, такъ и мѣстоположеніемъ туберкулезнаго очага. Она всегда будетъ больше у дѣтей, чѣмъ у взрослыхъ, *caeteris paribus* т. е. при одинаковомъ мѣсторасположеніи очаговъ (въ близкѣ эпифизарныхъ хрящей) и относительно одинаковой величины ихъ. Затѣмъ уко-

¹⁾ *Newton Schaffer and Robert Lovett*. The ultime results on the mechanical treatement of hip joints diseases. New York. Med. Journ. XLV. стр. 561. реф. Centrbl. f. Chir. 1879, стр. 920).

роченіе будетъ тѣмъ больше; 1) чѣмъ болѣе продолжительное время тянется процессъ и слѣдовательно, чѣмъ большее количество необходимыхъ для роста хрящевыхъ элементовъ будетъ разрушено имъ; 2) чѣмъ сильнѣе болѣзненный процессъ или операція разрушили эпифизарный хрящъ, и здѣсь конечно типическая резекція дастъ гораздо худшіе результаты, чѣмъ консервативное лѣченіе.

б. Анкилозъ и подвижность. Что касается подвижности, resp. анкилоза, составовъ, то здѣсь резекціи, повидимому, имѣютъ очевидное преимущество передъ консервативнымъ методомъ. Резекція, въ особенности экономическая, при которой заботились о возможномъ сохраненіи составныхъ концовъ костей и послѣ которой были приняты всѣ мѣры, для возстановленія подвижности состава, должна дать несомнѣнно гораздо лучшіе результаты, чѣмъ консервативный методъ лѣченія, такъ какъ послѣдній заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы предоставить конечности покой и удобное положеніе, во все долгое время, пока тянется процессъ.

Но продолжительно неупотребленіе члена ведетъ къ извѣстной жесткости, сухости составовъ (*ridigitas*), обуславливаетъ съ другой стороны атрофію мускулатуры и такимъ образомъ уменьшаетъ пригодность конечности къ движеніямъ. Всѣ эти непріятныя осложненія избѣгаются при помощи пассивной гимнастики, которую совѣтуютъ примѣнять послѣ резекціи, лишь только произойдетъ заживленіе кожной раны (т. е. дней черезъ 10—14). Съ другой стороны, придавая при болѣе обширныхъ резекціяхъ, послѣ удаленія составныхъ концовъ, соответственную форму концамъ резецированныхъ костей и оставляя сумку состава, мы помогаемъ образованію неартроза, приближающагося по своей формѣ къ бывшему и такимъ образомъ стараемся возстановить то, что мы удалили. Это выгода резекціи передъ консервативнымъ методомъ. Съ другой стороны, не слѣдуетъ забывать, что и при резекціи нѣкоторыхъ составовъ, какъ показалъ многолѣтній опытъ, для больного гораздо удобнѣе пользоваться прочно анкилозированнымъ (костный анкилозъ) составомъ, чѣмъ болтающимся, слабымъ. Поэтому напр. при резекціи колѣна, мы и не стремимся къ неартрозу, а предпочитаемъ прочный анкилозъ.

Такъ *Lossen* (l. c. стр. 354) думаетъ, что на колѣнѣ безусловно необходимо отказаться отъ подвижности и считаетъ анкилозы: плечеваго состава въ среднемъ положеніи между приведеніемъ

и отведеніемъ локтя подъ прямымъ угломъ и выпрямленной кисти удовлетворительными результатами. Но не думаю чтобы сторонники резекціи согласились съ нимъ и требованія эти въ настоящее время должны быть признаны слишкомъ скромными, такъ какъ нынѣшніе методы резекціи и послѣдовательнаго лѣченія позволяютъ рассчитывать намъ на гораздо лучшіе результаты, чѣмъ получавшіяся при старыхъ методахъ резекціи и консервативнаго лѣченія.

Теперь возникаетъ вопросъ, какъ же часты эти хорошіе результаты, насколько неартрозы удовлетворяютъ своей цѣли, насколько они хороши, прочны и пригодны къ дальнѣйшей дѣятельности? Къ сожалѣнію, несмотря на все усовершенствованія оперативнаго и послѣдовательнаго лѣченія, мы должны признаться, что большая часть неартрозовъ мало пригодна, они недостаточно прочны, чтобы функционировать вполне хорошо, и потому, въ особенности на нижнихъ конечностяхъ, лучше для больного прочный анкилозъ, чѣмъ болтающійся составъ, требующій укрѣпленія при помощи аппаратовъ, туторовъ и т. п. Такъ, что въ концѣ концовъ должно признаться, что хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ и получаются блестящіе функціональные результаты резекціи, но въ общей массѣ консервативное лѣченіе даетъ болѣе прочные и надежные анкилозы.

Ампутація.

Ампутаціи являются ultimo refugio какъ оперативнаго, такъ и консервативнаго методовъ, такъ какъ примѣняются въ тѣхъ случаяхъ, когда оба они ни къ чему не привели и не остается никакой надежды на спасеніе конечности, а въ то же время существуютъ условія, заставляющія насъ поспѣшить съ избавленіемъ больного отъ болѣзненнаго очага.

Съ этими условіями-показаніями мы теперь и познакомимся.

König (Бугорч. Костей и Сост. I. с. стр. 90) ставитъ слѣд. показаніе для ампутаціи: «ампутація, говоритъ онъ, необходима въ томъ случаѣ, когда у пожилаго человѣка, страдающаго тяжелой бугорчаткой легкихъ, почекъ и т. д., присоединяется еще тяжелая бугорчатка костей и составовъ. Новичку кажется непостижимымъ, какъ послѣ подобной операціи, быстро и кореннымъ образомъ уст-

раняющей бугорчатку составовъ, больные оправляются, какъ у нихъ затихаютъ даже припадки страданія внутреннихъ органовъ, улучшаются аппетитъ и питаніе. Дѣло въ томъ, что, будучи произведена въ здоровой ткани, безъ потери крови и съ антисептическими предосторожностями, ампутація является весьма легкимъ поврежденіемъ. Точно также, при тяжелой гнилой бугорчаткѣ составовъ или при появленіи неврита, въ теченіе нагноенія въ составѣ, ампутація заслуживаетъ предпочтеніе предъ всѣми другими приемами»

Въ томъ же смыслѣ высказывается и *Leroux*¹⁾ въ своей диссертациі и считая ампутаціи менѣе тяжелыми для организма, чѣмъ резекціи, даетъ первымъ предпочтеніе. Выводы его относятся (какъ указываетъ заглавіе его работы) къ чахоточнымъ т. е. къ случаямъ съ распространеннымъ пораженіемъ внутреннихъ органовъ.

Ollier, на IV конгрессѣ французскихъ хирурговъ (*Revue de Chirurgie* 1889 стр. 884), даетъ тѣже показанія. У больныхъ съ ясно выраженнымъ туберкулезомъ легкихъ, далѣе у лицъ старше 40 лѣтняго возраста, ампутація должна быть предпочтена резекціи. Но у молодыхъ лицъ, съ здоровыми легкими, консервативныя операціи даютъ настолько хорошіе результаты, что надобно всегда попытаться примѣнить ихъ.

На томъ же конгрессѣ *Schwartz* (*ibid.* стр. 893) тоже высказался въ пользу ампутаціи у чахоточныхъ, приведя 2 случая изъ своей практики, гдѣ ампутація буквально воскресила больныхъ. Всего же онъ ампутировалъ 20 разъ, не наблюдая ни разу осложненій при заживленіи ранъ. Изъ нихъ двое умерли отъ чахотки, а 1 отъ амилоида внутреннихъ органовъ.

C. Nelaton (I. с. стр. 171) въ тяжелыхъ случаяхъ страданій нижней конечности предпочитаетъ ампутаціи резекціямъ, при томъ условіи, что уже существуетъ пораженіе внутреннихъ органовъ.

Приблизительно такого же мнѣнія *Schede*²⁾, что хроническія нагноенія костей и составовъ чаще всего требуютъ ампутаціи, когда же тазобедреннаго, плечеваго и локтеваго составовъ въ настоящее время почти исключительно пользуется резекціей и только самые трудные случаи подвергаются дѣйствію ампутаціоннаго ножа.

¹⁾ *Leroux*, Des amputations et des résections chez les phthisiques Thèse de Paris 1880, стр. 56.

²⁾ *M. Schede* Ампутаціи и экзарккуляціи въ хирургіи Pitha и Billroth'a 1887, стр. 51.

Мнѣніе *Pilcher'a* приведено выше, на стр. 96.

Jaffe' (I. с. стр. 448) указалъ на преимущества ампутаціи предъ другими методами лѣченія, при туберкулезѣ внутреннихъ органовъ и лимфатическихъ железъ и не считаетъ общаго скрофулеза, туберкулеза и амилоида противопоказаніемъ для производства ампутаціи.

Проф. Борнгаунтъ даетъ тѣже показанія (I. с. стр. 97): у взрослыхъ, особенно изпуренныхъ субъектовъ, страдающихъ къ тому же туберкулезнымъ пораженіемъ легкихъ или другихъ органовъ, резекція при страданіи голеностопнаго и кистевого составовъ замѣняется ампутаціей.

Queirel (на IV конгрессѣ хирурговъ въ Парижѣ въ 1889 г.) настаивалъ на необходимости тщательнаго удаленія туберкулезныхъ очаговъ, для того, что бы остановить распространеніе микробовъ изъ очага и уничтожить послѣдній полагаетъ что у дѣтей оперативное вмѣшательство *должно быть по возможности ограничено*, что часто достаточно уже небольшой операціи, для полученія благопріятныхъ результатовъ. Напротивъ у взрослыхъ, наше вмѣшательство должно быть по возможности обширнымъ и не надобно колебаться ампутировать членъ, если пораженія его обширны. Хотя и нельзя отрицать въ иныхъ случаяхъ вреднаго вліянія операцій на ходъ легочнаго процесса, но оно встрѣчается не часто и не должно насъ удерживать отъ активнаго вмѣшательства.

Д-ръ Зеленковъ ¹⁾, тоже указываетъ, что помощь оказываемая организму, посредствомъ резекцій, обыкновенно оказывается недостаточной, рана остается больной, и мѣстные возвраты или истощали больного, или заражали внутренние органы. А между тѣмъ ампутація, примѣненная въ крайнихъ случаяхъ часто оказывается, кореннымъ средствомъ для спасенія больного.

И такъ всѣ авторы согласны относительно показаній къ ампутаціи при бугорчаткѣ и что бы, резюмировать мнѣніе ихъ я приведу слова *Проф. Монастырскаго* (I. с. стр. 340) который говоритъ: если у больного поражены легкія и вы не увѣрены въ томъ, что съ помощью резекціи можно дѣйствительно удалить все заболѣвшее, въ такомъ случаѣ вступаетъ въ свои права ампутація и вы обязаны предложить ее больному. Ампутаціонная рана заживаетъ ко-

¹⁾ Къ оперативному лѣченію бугорчатки. Врачъ 1884. № 17.

нечно такъ же быстро и такъ же хорошо, какъ у другихъ, не бугорчатыхъ субъектовъ. Возвратовъ въ культъ нечего опасаться, даже при распространенной бугорчаткѣ легкихъ, если вы только оперировали въ здоровомъ. Въ противномъ случаѣ, въ ранѣ можетъ конечно получиться возвратъ, но таковой не имѣетъ никакого отношенія къ легочному процессу, а зависитъ всецѣло отъ того, что ампутація сдѣлана не такъ какъ слѣдуетъ быть. Послѣ удачной ампутаціи больные обыкновенно быстро поправляются и замѣтите, легочный процессъ какъ бы пріостанавливается въ своемъ теченіи на болѣе или менѣе продолжительное время, но говорятъ что онъ можетъ и вовсе прекратиться.

Консервативное лѣченіе.

Консервативное лѣченіе, какъ показываетъ его названіе, основано на томъ, чтобы, не удаляя изъ организма заболѣвшихъ частей, а сохраняя ихъ, способствовать живительной силѣ организма—*vis medicatrix naturae* древнихъ авторовъ, въ ея благодѣтельномъ стремленіи къ восстановленію нормальныхъ условій въ заболѣвшихъ частяхъ. Какъ мы выше видѣли (стр. 74), раньше оно отождествлялось съ экспектативнымъ, выжидательнымъ лѣченіемъ. Въ настоящее же время консервативное лѣченіе, обладая различными методами и средствами, несравненно вѣрнѣе ведетъ къ цѣли и даетъ конечно лучшіе результаты, чѣмъ экспектативное. Поэтому нельзя согласиться съ тѣмъ опредѣленіемъ которое *König* даетъ консерв. лѣченіе (Бугорч. костей, стр. 83) *König* опредѣляетъ сущность охранительнаго (консервативнаго) способа въ томъ, «чтобы воздержаться отъ всякаго непосредственнаго воздѣйствія, на пораженныя части. Способъ этотъ довольствуется неполнымъ, общимъ распознаваніемъ бугорчатки, не задаваясь вопросомъ, поражены ли только кости или синовиальная оболочка, онъ не справляется на счетъ срока, въ теченіи котораго слѣдовало бы излѣчить болѣзнь и не тревожится тѣми сомнѣніями, возможно ли вообще излѣчить спеціальнымъ процессъ этимъ путемъ, не задается также и тѣмъ вопросомъ, не можетъ ли процессъ, во время излѣченія, или правильнѣе говоря во время лѣченія, такъ какъ не каждый случай излѣчимъ, принести больному общій вредъ и опасность для жизни».

Такъ напр. д-ръ *Корецкій* ¹⁾, указываетъ на то обстоятельство, что надежда на излѣченіе тѣмъ больше, чѣмъ раньше, т. е. въ болѣе раннемъ періодѣ болѣзни, больной прибылъ на грязи и чѣмъ лучше онъ питается. По его словамъ, многія формы хирургической бугорчатки могутъ быть избавлены отъ оперативнаго вмѣшательства, если своевременно будетъ прибѣгнуто къ грязелѣченію.

Къ аналогичнымъ выводамъ пришло большинство врачей, изучавшихъ дѣйствіе ваннъ и грязей на хирургическій туберкулезъ и я укажу только на нѣкоторые выводы.

Grimaut ²⁾ констатируетъ на основаніи 46 случаевъ пользы лѣченія водами Baréges, или самими по себѣ, или какъ дополненіе къ хирургическому лѣченію.

Cazin изъ 80 случаевъ коксита, пользованныхъ въ госпиталѣ Berck sur mer, наблюдалъ выздоровленіе 44 раза, смерть 3, улучшеніе 2, безъ улучшенія 20; онъ огавариваетъ, что болѣе тяжелые случаи остались въ парижскихъ госпиталяхъ.

De Rossi (IV конгрессъ Итальянскихъ хирурговъ 1887) пользовалъ 110 случаевъ косто составнаго туберкулеза морскими купаньями. Изъ нихъ выздоровѣло 59, значительное улучшеніе у 29, у остальныхъ же нѣкоторое улучшеніе.

И такъ мы видѣли, что мы въ правѣ ожидать отъ гидро и бальнеотерапіи, примѣненной въ извѣстныхъ, начальныхъ, періодахъ страданія. Съ другой стороны еще чаще такое лѣченіе служить дополненіемъ и окончаніемъ хирургическаго лѣченія и укрѣпляетъ его результаты.

В. Мѣстное лѣченіе.

Холодъ намъ приходится лишь очень рѣдко примѣнять при бугорчаткѣ составовъ, именно въ случаяхъ, когда вслѣдствіе какихъ либо условій (травмы), происходитъ обостреніе, съ склонностью къ нагноенію, процесса, медленно протекавшаго до сихъ поръ. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, посредствомъ примѣненія холода бываетъ

¹⁾ *Корецкій*. Наблюденія надъ дѣйствіемъ Майнакскихъ грязевыхъ ваннъ. Протоколы С.-Петербургскаго Мед. Общества. 1887. 20 окт.

²⁾ Action de eaux de Baréges sur la tuberculose osseuse. Revue de Chirurgie 1888, стр. 241.

возможно остановить образованіе воспалительныхъ периартикулярныхъ абсцессовъ. Но вообще, при хроническихъ процессахъ каковы и туберкулезные, мы не въ правѣ ожидать отъ холода существенной пользы на что указываетъ и *Монастырскій* (1. с. стр. 267).

Гораздо раціональнѣе примѣненіе **тепла**.

Раціональность употребленія его вытекаетъ, какъ изъ клиническихъ наблюденій, такъ и изъ опытовъ Hess'a надъ вліяніемъ тепла на развитіе микроорганизмовъ (смотри выше стр. 60).

Тепло мы можемъ примѣнять различнымъ образомъ: въ видѣ ли припарокъ, катаплизмъ изъ различныхъ «мягчительныхъ» средствъ, (которые теперь совершенно основательно оставлены), затѣмъ въ видѣ согрѣвающихъ компрессовъ изъ индифферентной, или антисептической жидкости (слѣдя все время за состояніемъ почекъ), или соляныхъ, растворовъ. Или же наконецъ, въ видѣ *горячихъ компрессовъ*, благопріятное дѣйствіе которыхъ на золотушные процессы намъ приходилось неоднократно наблюдать въ клиникѣ проф. Насилова.

Проф. *Насиловъ* ¹⁾ примѣняетъ горячіе компрессы изъ старорусскаго маточнаго разсола, нагрѣваемые въ послѣднемъ до 70—80° R, причемъ подъ компрессомъ $t^{\circ}=45-60^{\circ}$ R. Поверхъ компресса, во избѣжаніе охлажденія, накладывался толстый слой ваты. Въ моментъ приложенія больные жалуются на жгучую боль, которая впрочемъ черезъ 2—3 минуты ослабѣваетъ, тогда компрессъ снимаютъ и быстро замѣняютъ его новымъ. Компрессы прикладываютъ утромъ и вечеромъ по 15 минутъ, послѣ чего кожа покрывается толстымъ слоемъ ваты.

Подъ вліяніемъ компрессовъ, кожа краснѣетъ и становится болѣзненной. Иногда наблюдалась ожога 1 и 2-й степени, но ни та ни другая, не служила противупоказаніемъ для продолженія лѣченія.

Результаты лѣченія 9 случаевъ были весьма благопріятны, изъ нихъ 3 сл. туберкулезныхъ артрофлогозовъ. Равно хорошіе результаты были и въ нѣкоторыхъ приводимыхъ мной (смотри таблицы) случаяхъ.

На основаніи своихъ наблюденій, проф. Насиловъ дѣлаетъ слѣд. выводы. Въ первое время при примѣненіи горячихъ компрессовъ начавшееся нагноеніе усиливается, но затѣмъ гной скоро вса-

¹⁾ Проф. *И. И. Насиловъ*. О примѣненіи горячихъ компрессовъ въ хирургической практикѣ. Врачъ 1888 г. № 42.

Здѣсь невѣренъ взглядъ на распознаваніе, ибо отъ него то, прежде всего и зависитъ выборъ метода лѣченія, при чемъ мы естественно обращаемъ наше вниманіе на возможную продолжительность лѣченія и на то, соотвѣтствуютъ ли состояніе и силы больного, такой продолжительности и не произойдетъ ли въ это время общей инфекции. Если слова *König'a* были вѣрны тогда, когда онъ ихъ писалъ, (1884) въ чемъ можно сильно сомнѣваться, то безспорно современные хирурги, примѣняющіе консервативное лѣченіе послѣ тщательнаго обсужденія и изслѣдованія, индивидуализаціи каждаго даннаго случая, свободны отъ такого упрека.

Посмотримъ теперь, какія воззрѣнія лежатъ въ основѣ консервативнаго лѣченія, на что т. е. на какіе процессы мы рассчитываемъ, примѣняя его и какія показанія существуютъ для его примѣненія.

Съ давнихъ поръ было извѣстно, что многія страданія костей и составовъ (которые, какъ мы нынѣ знаемъ относятся къ туберкулезнымъ) отличались, въ особенности у дѣтей, склонностью къ самоисцѣленію, такова напр. *spina ventosa*, затѣмъ многочисленные случаи туберкулеза позвоночника, пораженія тазобедреннаго сочлененія и т. д. Случаи эти, въ прежнее время, когда не существовало средствъ для вѣрной постановки діагноза, приводили въ сомнѣніе хирурговъ, которые на основаніи лучшихъ исходовъ, склонны были относить ихъ не къ туберкулезу а къ инымъ, болѣе благоприятнымъ процессамъ. Съ открытіемъ же *Koch'a*, когда не оставалось сомнѣнія въ туберкулезномъ характерѣ этихъ формъ, они и явились главными аргументами, доказывающими склонность организма къ самоисцѣленію.

Раньше чѣмъ разобрать процессы эти, я считаю не лишнимъ привести краткій обзоръ нѣкоторыхъ методовъ консервативнаго лѣченія, останавливаясь нѣсколько подробнѣе на болѣе важныхъ изъ нихъ.

Краткій обзоръ методовъ консервативнаго лѣченія.

А. Общее лѣченіе.

Нечего долго останавливаться и настаивать по пользѣ и необходимости общаго лѣченія, понимаемаго въ самомъ широкомъ смыслѣ, т. е. лѣченія не только фармацевтическими средствами, но и фи-

зическими и климатическими агентами. Я думаю, что не впаду въ преувеличеніе, утверждая, что въ доброй половинѣ случаевъ, безъ общаго лѣченія ни консервативное, ни оперативное, не ведутъ къ цѣли и остаются безплодными. При измѣненіи къ лучшему условій питанія, жилищъ геср. климата, измѣняется и теченіе туберкулезнаго процесса, который принимаетъ болѣе благопріятный характеръ и часто, въ особенннсти въ дѣтскомъ возрастѣ, ведетъ къ самонсцѣленію. На значеніе ваннъ и купаній я укажу еще при разборѣ случаевъ множественнаго туберкулеза. Но къ сожалѣнію, мы лишь въ рѣдкихъ случаяхъ, имѣемъ возможность измѣнить матеріальныя условія больного и перенести его въ соотвѣтственную обстановку, а должны по необходимости ограничиться назначеніемъ такихъ средствъ, которыя доступны для нашихъ паціентовъ, главный контингентъ которыхъ происходитъ изъ недостаточныхъ классовъ населенія большихъ городовъ.

Кстати, здѣсь не лишнимъ будетъ припомнить, на сколько дурно вліяетъ на больного долгое пребываніе въ лѣчебномъ заведеніи, если онъ при этомъ лишенъ движенія и воздуха. Ollier вѣдь и объясняетъ свои превосходные результаты резекціи локтя, тѣмъ, что его больные не залеживались по долгу и вскорѣ послѣ операціи, имѣя руку укрѣпленную, соотвѣтственной повязкой, гуляли на свѣжемъ воздухѣ. Больные съ пораженіемъ нижнихъ конечностей, обреченные на продолжительное лежаніе, представляли несравненно худшее теченіе болѣзни. Поэтому, врачъ долженъ всѣми силами стараться сократить время пребыванія больного въ постелѣ, предоставляя ему при первой возможности пользоваться свѣжимъ воздухомъ и движеніемъ, при помощи соотвѣтственныхъ аппаратовъ и туторовъ. Конечно то, что Ollier могъ дѣлать во Франціи, то въ нашемъ климатѣ возможно далеко не въ такихъ широкихъ размѣрахъ. Гдѣ возможно, тамъ съ климатотерапіей стараются соединить гидротерапію, какъ въ видѣ общихъ, такъ и мѣстныхъ ваннъ изъ минеральной, морской воды, минеральныхъ грязей и т. д. (напр. у насъ Саки, Майнаки, Одесскіе лиманы, Старая Русса, Славянскъ, Друскеники и т. д.) лѣченіе которыми даетъ въ высшей степени благопріятные результаты, конечно при условіи своевременнаго примѣненія.

сывается. Всасываніе воспалительныхъ продуктовъ, сопровождается повышеніемъ температуры тѣла, въ тѣмъ большей степени, чѣмъ больше гнѣздъ для всасыванія и чѣмъ замѣтнѣе уменьшается воспалительная припухлость и наконецъ, горячіе компрессы приносятъ очевидную пользу при ревматическихъ остеомиэлитахъ и даже при фунгозномъ воспаленіи составовъ.

На такіе же благопріятные результаты указываетъ и *Др. Гуринъ* ¹⁾.

Billroth ²⁾ тоже совѣтуетъ примѣненіе высокой температуры достигаемой помощью примочекъ изъ горячихъ разсоловъ или грязей (Франценсбадъ, Офенъ и т. д.) но наоборотъ, только въ случаяхъ съ нагноеніемъ и свищами, когда теченіе процесса крайне торпидно, когда дурной видъ свищевыхъ язвъ, недостаточное развитіе сосудовъ въ грануляціяхъ, дурное, жидкое отдѣлимое вообще показываютъ умѣренное раздраженіе.

Rubefacientia, Vesicantia (іодъ, поверхностныя прижиганія) и **Derivantia**, (мушки) дѣйствуютъ аналогично горячимъ компрессамъ, усиливая и ускоряя циркуляцію лимфы, вызывая усиленный наплывъ бѣлыхъ кровяныхъ шариковъ, являющихся какъ мы выше видѣли дѣятельными фагоцитами, а слѣдовательно вызываютъ условія благопріятныя для разрушенія туберкулезнаго яда и всасыванія инфильтратовъ. Поэтому они имѣютъ полное *raison d'être*, конечно въ начальныхъ стадіяхъ, до развитія нагноенія и совершенно несправедливо сравнивать эффектъ смазыванія іодомъ больного состава, съ тѣмъ эффектомъ, который бы получился отъ смазыванія стѣны, какъ это картинно, но совершенно невѣрно сдѣлано однимъ изъ фармакологовъ.

Укрѣпленія—фиксация состава играетъ самую важную роль при терапіи всѣхъ составныхъ страданій, составляя *conditio sine qua non* ея. Уже *Celsus* говорилъ «*Optimum remedium quies est*». Этой цѣли мы достигаемъ, наложеніемъ повязокъ, постоянныхъ, несъемныхъ, съмононеподвижныхъ, шинныхъ и т. п.; при этомъ весьма важно придавать составу извѣстное положеніе, именно такое, чтобы, даже при образованіи анкилоза конечность оставалась годной. Къ такимъ же укрѣпляющимъ повязкамъ мы должны отнести и Сейровскіе корсеты. Воп-

¹⁾ *Гуринъ* Русская медицина 1889 г. №

²⁾ *Billroth* Общая хир. патологія и терапія. усск. Рпереводъ 1879, стр. 591.

рость о томъ, какая повязка (изъ какого матеріала) лучше достигаетъ цѣли, различными хирургами рѣшается различно. Но при умѣломъ наложеніи, каждою изъ нихъ достигаются одинаково хорошіе результаты, слѣдовательно здѣсь дѣло не въ матеріалѣ, а въ умѣніи и ловкости хирурга.

Непрерывное вытяженіе занимаетъ стольже важное мѣсто въ терапіи составнаго туберкулеза, какъ и повязки. Оба эти средства восполняютъ взаимно одно другое.

Какъ мы уже видѣли выше (на стр. 86) непрерывное вытяженіе было предложено въ болѣе обширныхъ размѣрахъ Volkmann'омъ, который установилъ и выработалъ для него показанія. Методъ этотъ, прекрасный, самъ по себѣ, въ соединеніи съ неподвижной повязкой, — составляетъ такъ сказать краеугольный камень консервативнаго лѣченія и поэтому я позволю себѣ остановиться нѣсколько подробнѣе на немъ:

Методъ *Volkmann'a* вызвалъ цѣлый рядъ работъ и ассистентъ его, *Schede* ¹⁾, занялся провѣркою результатовъ.

König ²⁾ при своихъ изслѣдованіяхъ замороженныхъ тазобедренныхъ составовъ, нашелъ, что тѣсное соприкосновеніе между головкой и составной впадиной бываетъ преимущественно тогда, когда головка вдавливается въ послѣднюю какой либо силой, дѣйствующей извнѣ. Такая сила существуетъ при стояніи, хожденіи и обусловливается дѣйствіемъ мускуловъ. При вытяженіи же тяжестью въ 8 фунтовъ, ему удалось получить расхожденіе поверхностей до 2,5 mm.

Paschen ³⁾ изслѣдовавъ дѣйствіе вытяженія у постели больныхъ кокситомъ и пришелъ къ выводамъ:

1) Что расхожденіе состава (*distractio*) всегда существуетъ при постоянномъ вытяженіи, какъ вслѣдствіе механическаго строенія состава, отношенія воздушнаго давленія, такъ и вслѣдствіе того, что

¹⁾ *Schede*. Weitere Beiträge zur Behandlung von Gelenkkrankheiten mit Gevichten. Langenbeck's Archiv. T. XII.

²⁾ *König*. Studien über die Mechanik des Huftgelenks und deren Einfluss auf Physiologie und Pathologie. Deut. Zeitschrift f. Chir. T. III, стр. 256—272, 1873 г.

³⁾ *Paschen*. Ueber Gewichtsbehandlung bei Coxitis acuta. Deuts. Zeitschr. f. Ch. T. III, стр. 272—300. 1873.

контрактура мускуловъ (обусловленная положеніемъ конечности подъ угломъ къ тазу) не представляетъ для него препятствія.

2) Вслѣдствіе механическаго устройства сочлененія, отведеніе представляетъ наиболѣе удобствъ для дистракціи, по этому въ острыхъ случаяхъ слѣдуетъ стараться получить такое положеніе.

3) Дистракція, кромѣ временнаго прекращенія болѣзненныхъ явленій, представляетъ наибольшую гарантію къ стойкому улучшенію.

Дальнѣйшая провѣрка этихъ положеній была предпринята проф. *Рейеромъ* ¹⁾. Въ своихъ опытахъ, произведенныхъ на трупахъ, онъ изслѣдовалъ пониженіе внутри составнаго давленія, при вытяженіи, соединяя полость состава съ манометромъ. Расхожденіе составныхъ поверхностей измѣрялось разстояніемъ иглъ, вбитыхъ въ мышелки. Тяжести примѣнялись очень большія, отъ 20 до 40 фунтовъ, для увеличенія же тяги къ нимъ присоединялось еще усиліе, производимое взрослымъ человѣкомъ (*Manneskraft*). Выводъ его тотъ: (I. с., стр. 74) что вытяженіе при напряженной мускулатурѣ повышаетъ, а при расслабленной понижаетъ внутри составное давленіе. Расхожденіе же составныхъ концовъ наблюдалось до 2 mm.

По его мнѣнію, благопріятное дѣйствіе этого метода заключается.

1) Въ иммобилизаціи конечности.

2) Въ повышеніи внутри составнаго давленія и измѣненіи точекъ соприкосновенія составныхъ хрящей, при вытяженіи небольшими тяжестями (8—10 ф.).

3) При вытяженіи же бѣльшими (не менѣе 12 ф.) въ появленіи повышеннаго внутри составнаго давленія и діастаза—обусловливающего прекращеніе давленія частей сочлененія другъ на друга.

Busch ²⁾ пришелъ къ противоположнымъ *Volkmanu*, *König'u*, *Raschen'u* и отчасти *Рейеру* выводамъ. Именно онъ нашелъ, что при вытяженіи никогда не происходитъ расхожденія сочленовныхъ хрящевыхъ поверхностей. Внутри составное давленіе не можетъ понижаться и напротивъ повышается, вслѣдствіе растяженія, resp. умень-

¹⁾ *Reyeher*. Zur Behandlung der Kniegelenkentzündungen mittelst der permanenten Distraction. Deut. Zeits f. Ch. T. IV, стр 26—90. 1873 г.

²⁾ *Busch* Beiträge zur mechanischen Behandlung der Gelenkentzündungen *Langenbeck's Arch.* T. XIV, 1872.

шенія объема составной сумки. Благопріятное же дѣйствіе зависитъ отъ перемѣщенія точекъ соприкосновенія костей и повышенія давленія, все равно въ какомъ бы составѣ ни происходило растяженіе. Эти разнорѣчивыя мнѣнія заставили проф. *П. И. Морозова* подвергнуть этотъ вопросъ тщательному переизслѣдованію ¹⁾. Прежде всего онъ изслѣдовалъ взаимное отношеніе поверхностей головки и acetabuli на 16 трупахъ, при нормальныхъ условіяхъ т. е. безъ вытяженія и пришелъ къ выводу (I. с. стр. 24—27) что онѣ, при выпрямленномъ положеніи тазобедреннаго состава, находятся между собой въ полномъ соприкосновеніи, совпадая на столько, что между ними остается лишь тонкій слой синовиі. Преобладающая форма кривизнъ ихъ, въ зрѣломъ возрастѣ, есть правильно шарообразная; въ болѣе же пожиломъ представляетъ вращательное тѣло, котораго меридіанная дуга имѣетъ нѣсколько большій радіусъ кривизны, чѣмъ экваторіальная. При различныхъ же положеніяхъ состава, вообще происходитъ соприкосновеніе составныхъ поверхностей. Во второй группѣ, 9-ти опытовъ, авторъ опредѣлялъ вліяніе атмосфернаго давленія на тазобедренный составъ, причемъ, вполне подтвердивъ выводы братьевъ *Weber*, опредѣлилъ эту силу нѣсколько больше (50 до 60 фунтовъ) смотря по величинѣ головки. Въ 3-й группѣ, 15-ти опытовъ, онъ изслѣдовалъ дѣйствительно ли при растягиваніи посредствомъ тяжестей происходятъ діастазы составныхъ поверхностей. Опыты эти были обставлены чрезвычайно тщательно и со всѣми предосторожностями. Примѣненный методъ позволялъ отсчитывать величину удлинненія до 0,25 mm. Послѣ окончанія опыта, фиксированная конечность замораживалась вмѣстѣ съ тазомъ, дѣлались распилы сочлененія и производилось изслѣдованіе посредствомъ лупы Брюкке и стекляннаго микрометра. На свѣжихъ трупахъ, съ тяжестями до 20 фунтовъ, никакого растяженія не наблюдалось (I. с. стр. 50), на не свѣжихъ же оно не превосходитъ величины $1\frac{1}{2}$ mm., достигая при 40 ф.—1 mm. и не увеличиваясь отъ тяжести до 80 ф. Наконецъ онъ произвелъ 3 опыта по методу Рейера, съ растяженіемъ наполненнаго колѣна, соединеннаго съ манометрической трубкой, причемъ растягиваніе, даже большими тяжестями, (до 80 ф.) не уско-

¹⁾ *Морозовъ*. О вліяніи способа растягиванія (Distraction-methode) на тазобедренный и колѣнный суставъ. Диссерт. 1875 г. Харьковъ.

ряло замѣтно пониженія воды въ трубкѣ и по снятіи тяжестей уровень ея не возвращался къ прежнему состоянію, слѣдовательно, растяженіе не вліяетъ на пониженіе внутри составного давленія.

Что же касается благопріятнаго вліянія растяженія, то механизмъ его слагается изъ слѣд. моментовъ: (стр. 69) во 1-хъ, подъ вліяніемъ растягиванія производится легкое и равномерное давленіе воспаленныхъ составныхъ концовъ другъ на друга и въ тоже время, увеличивается внутри составное давленіе; во 2-хъ расслабляются контрактуры мышцъ, исчезаетъ рефлекторное раздраженіе чувствительныхъ и двигательныхъ вѣтвей нервовъ, распредѣляющихся въ этихъ мышцахъ; въ 3-хъ измѣняются точки соприкосновенія составныхъ поверхностей (въ смыслѣ Busch'a) и еще болѣе усиливается внутри составное давленіе. Наконецъ, въ 4-хъ, во все время лѣченія больной составъ находится въ покоѣ и неподвижности. По этому проф. Морозовъ совершенно не признаетъ ни расхожденія (діастаза) составныхъ поверхностей, ни уменьшенія внутри составнаго давленія подъ вліяніемъ растягиванія. Принимая во вниманіе тщательность и безъукоризненную постановку опытовъ его, мы не имѣемъ права не согласиться съ его выводами. Подъ вліяніемъ опытовъ его и *Hueter* въ своемъ руководствѣ (I. с. т. II, ч. 3, стр. 193) приведя результаты работъ проф. Морозова и желая объяснить благопріятное дѣйствіе вытяженія говоритъ, что кокситъ можетъ самъ по себѣ измѣнить условія, въ пользу расторгающаго дѣйствія тяги. Если снова разрыхлить, или разрушилъ сумку, если головка утратила свою шарообразную форму и лишилась тѣснаго соприкосновенія съ вертлужной впадиной, то очень возможно допустить, что тяга понизитъ внутри составное давленіе и что воспаленныя составныя поверхности будутъ такъ разобщены, чѣмъ и достигнется нѣкоторое противувоспалительное дѣйствіе. Важнѣе же всего конечно ортопедическое значеніе непрерывной тяги.

Проф. *Монастырскій* въ своихъ лекціяхъ (I. с. стр. 94), вполне присоединяясь къ выводамъ проф. Морозова, проводитъ тотъ взглядъ, что вытяженіемъ должно пользоваться до тѣхъ поръ, пока не будетъ достигнуто правильное положеніе больного состава, а потомъ можно вытяженіе замѣнить неподвижной повязкой, или портативнымъ аппаратомъ.

König въ своемъ руководствѣ, разбирая лѣченіе коксита (I. с. т. IV, стр. 477) на основаніи опытовъ своихъ, (смотри выше стр. 117), объясняетъ благопріятное дѣйствіе вытяженія измѣненіемъ патологическихъ точекъ давленія и тѣмъ, что оно вообще не допускаетъ болѣе никакихъ точекъ давленія, внутри костной части состава, дѣйствуя разъединяющимъ образомъ вслѣдствіе непосредственнаго удаленія головки изъ составной впадины. Что же касается ускоренія всасыванія патологическихъ продуктовъ изъ состава, то, не высказываясь окончательно, *König* думаетъ, что вытяженіе въ нѣкоторыхъ случаяхъ, увеличивая напряженіе сумки и слѣдовательно внутри составное гидростатическое давленіе, способствуетъ ускоренію такого всасыванія.

Проф. *Albert* ¹⁾, констатируя прекрасное дѣйствіе вытяженія при кокситахъ, объясняетъ его прежде всего разслабленіемъ мускулатуры. Что же касается другаго вліянія, то онъ отказывается отъ заключенія о томъ, повышаетъ ли оно, или понижаетъ количество внутри составнаго эксудата, является ли оно благопріятнымъ или неблагопріятнымъ условіемъ для всасыванія гноя и т. д. и поэтому считаетъ его твердо показаннымъ лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится бороться со спазмомъ мускулатуры. Наконецъ въ последнее время постоянное вытяженіе въ рукахъ *Bardenheuer'a* ²⁾, получило обширное примѣненіе при лѣченіи травматическихъ поврежденій составовъ и костей. Авторъ этотъ стремится посредствомъ вытяженія замѣнить всякія шины, съемнонеподвижныя повязки и т. п. Но такъ какъ методъ его направленъ преимущественно къ лѣченію травматическихъ поврежденій, то на немъ мы останавливаться не будемъ.

И такъ: на основаніи указаннаго выше ряда работъ, мы должны придти къ выводу, что благопріятное вліяніе вытяженія обусловливается главнымъ образомъ: уничтоженіемъ мышечной дѣятельности (геср контрактуры) въ области больнаго сочлененія, приданіемъ удобнаго, покойнаго положенія больной конечности, измѣненіемъ точекъ соприкосновенія сочленовныхъ поверхностей и повышеніемъ

¹⁾ *Albert*. Lehrbuch der Chirurgie und Operationslehre 1883. T. IV, стр. 357.

²⁾ *Bardenheuer*. Лѣченіе постояннымъ вытяженіемъ, русскій переводъ 1889 г.

внутри составнаго давленія, способствующаго лучшему всасыванію патологическихъ продуктовъ.

Массажъ можетъ найти себѣ примѣненіе при лѣченіи бугорчатки составовъ, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣ *полнаго* прекращенія всѣхъ воспалительныхъ явленій, мы желаемъ способствовать разсасыванію оставшихся инфильтратовъ. Но нигдѣ массажъ не долженъ быть примѣняемъ съ такой осмотрительностью, какъ здѣсь, такъ какъ несвоевременное примѣненіе его легко можетъ повести къ обострѣнію мѣстнаго страданія и, что гораздо опаснѣе, способствовать распространенію бациллъ по лимфатическимъ щелямъ и путямъ, а слѣдовательно вызвать аутоинфекцію и пораженіе внутреннихъ органовъ. Мнѣ лично пришлось наблюдать случай остраго туберкулезнаго перитонита, съ летальнымъ исходомъ, развившагося послѣ 1½—2 мѣсячнаго массажированія бѣлой опухоли колѣна.

Huëter (Klin. der Gelenkkrankheit. I. с 193), совершенно вѣрно приводилъ сравненіе в. *Mosengeil'*я, что массажъ въ этихъ случаяхъ похожъ на обоюдо острый мечъ и, вмѣстѣ съ *Mosengeil'*емъ, желаетъ примѣнять его противъ страданій, но не противъ самой жизни больного. *Billroth* (Общ. Хир. патол. стр. 587) высказываетъ опасеніе, что энергическимъ примѣненіемъ массажа, мы скорѣе вызовемъ нагноеніе тамъ, гдѣ уже существуетъ расположеніе къ нему и поэтому совѣтуетъ примѣнить его въ наиболѣе торпидныхъ формахъ.

König ¹⁾, тоже нѣсколько разъ наблюдалъ, послѣ энергическаго примѣненія массажа, переходъ умѣренныхъ формъ въ размягченіе и нагноеніе, такъ что и онъ высказывается противъ этого средства.

Даже и сторонники массажа, сообщающіе о его благопріятномъ дѣйствіи, все таки приводятъ довольно неутѣнительные результаты.

Такъ напр. *Niehaus* ²⁾ считаетъ возможнымъ лѣчить лишь тѣ сочлененія, гдѣ массированіе можетъ непосредственно достигнуть фунгозныхъ массъ, напр. кисть. Локоть же, стопа (?) и тазо-бедренный составъ не пригодны для этой цѣли. Существованіе свищей и нарывовъ не противопоказываетъ этого метода. Въ 4 случаяхъ страданій кисти былъ полученъ вполне удовлетворительный резуль-

¹⁾ Бугорчатка костей и составовъ, стр. 83.

²⁾ *Niehaus*. Die Behandlung fungöser Gelenkaffectionen durch Massage. Centrall. f. Chir. 1887, стр. 255.

татъ. Но лѣченіе продолжалось отъ 3 до 20 мѣсяцевъ, слѣдовательно нисколько не меньше, чѣмъ и при другихъ методахъ, а даже и больше. Впослѣдствіи же мы увидимъ (стр. 135) что и *brisement forcé* можетъ тоже повести къ аутоинфекціи.

Электротерапія тоже дала не лучшіе результаты—такъ *Danion* ¹⁾, лѣчилъ фарадизаціей 4 случая рѣзко выраженной бѣлой опухоли колѣна. Въ одномъ изъ нихъ, гдѣ былъ патологическій вывихъ кзади и очень обильныя фунгозные разрощенія, лѣченіе, въ теченіи полугода, обусловило исчезаніе отека и фунгозныхъ грануляцій и получился анкилозъ, дающій возможность пользоваться ногою, т. е. получилось тоже самое, что и при другихъ методахъ лѣченія.

Но какъ электротерапія такъ и массажъ находятъ обширное примѣненіе, какъ средства для предупрежденія атрофіи мускуловъ, вызванной продолжительнымъ покоемъ и недѣятельностью конечности и здѣсь они приносятъ прекрасные результаты.

Проколъ и впрыскиваніе въ составы, промывка ихъ при бугорчаткѣ (именно при *hydrops tuberculosus*) даютъ благопріятные результаты, хотя довольно часто наблюдаются и рецидивы. Во всякомъ случаѣ, этотъ методъ можетъ быть примѣняемъ съ успѣхомъ, но лишь въ ограниченныхъ случаяхъ.

Несравненно большее распространеніе нашли паренхиматозныя впрыскиванія въ составы, примѣняемыя при фунгозныхъ формахъ. Цѣль ихъ та, чтобы *in loco* уничтожить туберкулезную заразу. *Huëter* первый предложилъ впрыскиванія 3—5% карболоваго раствора ²⁾, но они не оправдали ожиданій автора и *König* отказался совершенно отъ нихъ, послѣ цѣлаго ряда неудачъ.

Но примѣръ *Huëter*'а далъ толчокъ новому методу и съ его легкой руки стали впрыскивать въ фунгозные составы и свищи всѣ антисептическіе растворы и средства, съ различными результатами. Изъ всѣхъ этихъ средствъ наибольшимъ вниманіемъ и успѣхомъ пользуются іодоформенныя эмульсіи или эфирные растворы его.

Іодоформъ предложенный впервые *Mosetig-Moorhof* омъ въ 1880 году ³⁾, получилъ благодаря изслѣдованіямъ Микулича въ

¹⁾ *Danion*. Traitement des tumeurs blanches par l'électricité. *Congres Français de Chir.* 1888.

²⁾ *Huëter*, Руков. хирургіи Т. I. стр. 62.

³⁾ *Mosetig Moorhof*. Versuche mit Iodoform als Wundverbandmittel wegen fungöser Processe. *Wien. med. Wochens.* 1880. № 43, 44.

клиникъ Billroth'a обширное примѣненіе ¹⁾ и вслѣдъ за ними появилась громадная литература этого вопроса.

Правда въ послѣдніе года явился цѣлый рядъ экспериментальныхъ бактериологическихъ работъ (*Heyn, Rawsing, Ruyter, Tilanus, Baumgarten*) говорящихъ не въ пользу іодоформа, но по мнѣнію Дра *Волковича* ²⁾, работы эти не могутъ имѣть рѣшающаго значенія, такъ какъ условія дѣйствія іодоформа въ организмъ несравненно сложнее, чѣмъ были въ бактериологическихъ опытахъ, такъ въ дальнѣйшихъ опытахъ *Ruyter'a* іодоформъ оказывалъ антисептическое дѣйствіе, когда вмѣсто порошка, употреблялся растворъ его, причемъ выдѣлялся свободный іодъ, тоже самое явленіе происходитъ въ гноѣ и кровяной сывороткѣ, въ присутствіи микробовъ, и также вѣроятно и подѣ влияніемъ птомаиновъ, а по наблюденіямъ *Binz'a* и подѣ влияніемъ живыхъ тканей — оксигемоглобина ихъ. Благопріятное вліяніе іодоформа на туберкулезныя бациллы и хорошіе результаты примѣненія его при холодныхъ нарывахъ, будутъ цитированы мною подробнѣе при разборѣ поражений позвоночника (стр. 150). При вприскиваніяхъ іодоформа весьма важно, чтобы іодъ не оставался въ организмъ и своевременно выдѣлялся почками, иначе наступаютъ явленія іоднаго отравленія. Поэтому необходимо постоянно контролировать (при болѣе обширныхъ вприскиваніяхъ) количество іода выдѣляемое мочою.

Явленія отравленія при слишкомъ щедромъ, или неумѣстномъ употребленіи іодоформа, иногда даже при незначительныхъ количествахъ, но при существованіи идіосинкразіи къ этому средству, въ особенности у дѣтей, заставили искать другихъ средствъ.

Такъ напримѣръ было предложено вприскиваніе *trae jodi* примѣнявшееся съ успѣхомъ у насъ Д-ромъ Зеленковымъ (1. с).

Проф. *Ceccherelli*, (на конгрессѣ италіянскихъ хирурговъ въ 1888 г.) признавая іодоформъ совершенно негоднымъ, перевозноситъ танинъ, при лѣченіи костно-составнаго туберкулеза, считая послѣдній средствомъ не ядовитымъ, антисептическимъ, ускоряющимъ заживленіе

¹⁾ *Mikulicz*. Ueber die Verwendung des Iodoforms bei der Wundbehandlung und dessen Einfluss auf fungöse und verwandte Processe. *Langenb. Arch.* 1881. стр. 197. Т. XXVII.

²⁾ *Волковичъ*. Современное состояніе вопроса объ употребленіи іодоформа. Проток. Общ. Кіевскихъ Врачей. 1888. стр. 12.

ранъ и уничтожающимъ бациллы. Но тутъ же ему возражаетъ *Tricomi*, который произвелъ опыты прививки туберкулезной мокроты, смѣшанной съ 10—5% танина, подъ кожу и въ составы морскимъ свинкамъ. Опыты эти доказали полную несостоятельность и недѣйствительность танина.

Kolischer ¹⁾ предложилъ впрыскиваніе раствора кислаго фосфорнокислаго кальція, съ избыткомъ фосфорной кислоты. При этомъ является сильная реакція, болѣзненность, высокая лихорадка, затѣмъ наступаетъ сморщиваніе, затвердѣніе и всасываніе, такъ что составъ пріобрѣтаетъ вновь нормальные контуры. Способъ этотъ былъ примѣненъ имъ у 700 больныхъ. Но *E. Müller* ²⁾ провѣрялъ этотъ методъ въ клиникѣ *Brunns'a* и въ большинствѣ случаевъ получилъ ухудшеніе; грануляціи не только не исчезали, но еще болѣе разрастались, развивались колоссальные абсцессы и подъ вліяніемъ реакціи и нагноенія, состояніе больныхъ ухудшалось. *Müller* попробовалъ употреблять чистую фосфорную кислоту, но результаты получались стольже не благоприятные.

Перуанскій бальзамъ былъ предложенъ впервые *Sayr'*омъ, въ видѣ ваты напитанной имъ, для перевязки натечныхъ абсцесовъ, затѣмъ сталъ его примѣнять *Landerer* ³⁾. Въ 29 случаяхъ костнаго туберкулеза, *Landerer* или впрыскивалъ въ не вскрытую полость и свищи, или вводилъ въ широко вскрытую полость, тампоны пропитанные одновременно сулемой и бальзамомъ и получилъ успѣшные результаты. Но при этомъ наблюдались 7 разъ осложненія со стороны мочевыхъ путей (*Vamosy*) — альбуминурія 3 раза, cystitis et pyelitis 3 раза и 1 разъ воспаленіе почекъ.

Благопріятное дѣйствіе бальзама подтверждаютъ *Jasinski* ⁴⁾ и *Schramm* ⁵⁾. *Jasinski* приводитъ весьма любопытную историческую справку о томъ, что первымъ лицомъ, предложившимъ употребленіе бальзама при бугорчаткѣ былъ Jan Jon-

¹⁾ Wiener Med. Presse 1888. № 22, 24 и 29.

²⁾ Beiträge zur klinischer Chirurgie T. 3. 1888. стр. 342.

³⁾ *Landerer*. Weitere Untersuchungen über die Behandlung d. Tuberculose mit Perubalsam. Münchener Med. Wochenschr. 1889 г.

⁴⁾ Balsam peruwianski w leczeniu gruźlicy miejscowej. Gazeta lekarska. 1890, № 4.

⁵⁾ На первомъ конгрессѣ польскихъ хирурговъ въ Краковѣ, въ 1889 г.

ston z Szamotuł, лейбъ-медикъ двора Леципскихъ, въ XVII столѣтїи, въ сочиненїи *Idea universa Medicinae practicae Amstelodamii*, 1644, (стр. 46), гдѣ онъ называетъ бальзамъ «*medicamentum tenue, mediocriter excalefaciens et siccans*» Jasinski въполнѣ соглашаясь съ выводами Schramm'a, сообщилъ о прекрасныхъ результатахъ примѣненія бальзама при бугорчаткѣ костей, составовъ и кожи. Онъ лѣчилъ въ 11 случаяхъ помощью впрыскиваній въ составы, съ благопрїятнымъ исходомъ, при чемъ требовалось для исцѣленія отъ 3 до 20 впрыскиваній. Оба автора высказываются противъ Kolischer'овскихъ впрыскиваній.

Артротомія и промывка составовъ антисептическими растворами (*Arthrotomia*) и дренажъ показаны преимущественно при *hydrops tuberculosus* гдѣ она даетъ лучшіе результаты, чѣмъ пункція и впрыскиванія и при нагноеніяхъ въ составѣ (*Hueter Kl. d. Gelenk. L. c. 216*). Для того чтобы показать результаты этихъ методовъ, укажу на *Hager'a* ¹⁾, который приписываетъ антисептической промывкѣ составовъ двойное дѣйствіе: во первыхъ, антисептическое, а во вторыхъ, вызывающее реактивное воспаленіе состава, ведущее къ сморщиванію составной сумки, являющееся благопрїятнымъ обстоятельствомъ при растяженіи и расслабленіи ея.

Въ клиникѣ *M. Schede*, авторъ пользовалъ 81 случай фунгознаго — геср. туберкулезнаго пораженія составовъ, безъ перфорациі капсулы. Въ случаяхъ съ выпотомъ дѣлалась пункція, и промывки, въ случаяхъ же безъ эксудата, внутри, около составныхъ и внутри костныхъ впрыскиванія карболовой кислоты, по *Hueter'y*. Въ частности изъ 30 случаевъ страданія колѣна, выздоровленіе наступило въ 14. Въ 16 же остальныхъ (изъ нихъ 8 съ нагноеніемъ), было произведено 8 резекцій и 4 ампутаціи. Всего же было: голенно-стоппный составъ 13 случ.—выздоровленій 11, 1 резекція и 1 Пироговская оп. *Ostitis tarsi* 4 случая—3 выздоровленія и 1 на пути къ выздоровленію. Тазобедренный составъ авторъ считаетъ менѣе всего пригоднымъ для такого лѣченія—7 случаевъ (изъ нихъ 5 дѣтей)—3 улучшенія 4 безъ результата. Локоть 11—4 раза примѣнена промывка и 7 разъ впрыскиваніе, 3 полныхъ, 4 не полныхъ выздоровленія и 4 резецировано; 3 случая *ostitis carpi*,

¹⁾ *Hager. Deutsch Zeits. f. Chir. B. 27, HI—2.*

безъ пораженія состава, выздоровленіе послѣ резекціи во всѣхъ 3 случаяхъ; caries sicca плеча 3 случ. безъ успѣха.

Что же касается игнипунктуры, то я считаю неумѣстнымъ входить въ разборъ ея, а укажу на появившуюся одновременно съ нашей работой прекрасную диссертацию глубокоуважаемаго товарища *д-ра М. Я. Фенстера*, подробно и обстоятельно разобравшаго этотъ еще малоизвѣстный методъ лѣченія и старающагося установить на основаніи личнаго опыта и многочисленныхъ литературныхъ данныхъ показанія къ примѣненію этого способа ¹⁾ впервые примѣненнаго въ Россіи покойнымъ проф. *П. Коломнинымъ* ²⁾.

Послѣ этого краткаго очерка различныхъ консервативныхъ методовъ, мы должны бы были разсмотрѣть какое вліяніе они производятъ на туберкулезный процессъ и измѣненія, происходящія въ послѣднемъ при наклонности его къ заживленію, но объ гистологическихъ и патолого-анатомическихъ процессахъ мы уже выше упоминали (въ 1-мъ отд.) и теперь остановимся на взглядахъ хирурговъ-клиницистовъ на этотъ благодѣтельный для организма исходъ.

Sonnenburg ³⁾ изслѣдовалъ костные препараты, добытые путемъ резекціи, у 13 больныхъ, не представлявшихъ въ анамнезѣ никакого наслѣдственнаго расположенія къ туберкулезу и совершенно свободныхъ отъ заболѣванія внутреннихъ органовъ. Слѣдовательно, во всѣхъ этихъ случаяхъ, страданіе оставалось чисто мѣстнымъ. На основаніи этого матеріала (изъ Берлинской клиники) *Sonnenburg* дѣлаетъ выводъ: что самопроизвольное изцѣленіе (*Spontan Ausheilen*) не такъ рѣдко, какъ вообще принято предполагать. Если припомнить, какую массу субъектовъ приходится видѣть съ кифозомъ, искривленными и неподвижными конечностями и т. п., между жителями большихъ городовъ, страдавшихъ съ дѣтства несомнѣнно туберкулезомъ костей и затѣмъ впослѣдствіи самопроизвольно исцѣлившихся, то по неволѣ возникаетъ вопросъ: позволено ли эти страданія костей и сочлененій причислять къ настоя-

¹⁾ *М. Фенстеръ*. Игнипунктура при страданіи костей и составовъ. Литературно-Клиническій очеркъ Диссерт. Спб. 1890.

²⁾ *Коломнинъ*. Новые способы лѣченія грануляціонныхъ и гнойныхъ воспаленій составовъ. Москва, 1882 и Докладъ на Пирог. съѣздѣ въ 1885, Спб.

³⁾ *Bedeutung der Tuberkul. bei den (fungösen) Knochen und Gelenkentzündungen*. Langenbeck's Arch. T. XXVI, стр. 790, 1881 г.

щему туберкулезу, (инфекціонной болѣзни по нашему мнѣнію) лишь потому, что мы въ нихъ доказали существованіе милиарныхъ узелковъ.

Сравнивая отчеты большихъ англійскихъ и американскихъ госпиталей, мы невольно удивляемся, какъ рѣдко тамъ оперируютъ по сравненію съ германскими хирургами и, какъ необычайно часто, наступаетъ тамъ самоисцѣленіе такихъ страданій. Всѣ эти поводы и заставляютъ *Sonnenburg'a* сомнѣваться въ томъ, всегда-ли здѣсь былъ туберкулезъ, хотя онъ и находилъ во всѣхъ изслѣдованныхъ случаяхъ милиарные узелки, но не довѣрялъ еще самъ своимъ результатамъ.

На прогностическое значеніе возраста и золотушнаго, resp. туберкулезнаго, діатеза также указывалъ *Ollier* и *Jaffé*.

Ollier ¹⁾ (I с 735) говоритъ, что остеоатриты, развивающіеся въ періодъ роста, исходной точкой конхъ является чаще всего возлѣэпифизарная область плечевой, или локтевой кости, обнаруживаютъ большую склонность къ самоисцѣленію, которое чаще всего ведетъ къ развитію анкилоза, если, раціонально лѣченный, больной не находится подъ вліяніемъ скрофулезнаго діатеза, наслѣдственнаго или приобрѣтеннаго, обнаружившагося разстройствомъ внутреннихъ органовъ.

Jaffé ²⁾ тоже говоритъ, что для насъ самопроизвольное излѣченіе туберкулеза (*Spontan Heilung*) стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія. Уже *arriori* нельзя возражать противъ его возможности: если легочный узелъ заживаетъ путемъ омѣлоторенія, или обизвествленія, или если каверна спадается и рубцуется, то почему не можетъ зажить костный туберкулезъ. Примѣры такого исцѣленія у дѣтей (*Tumoralbus, coxitis*) приводятъ *König, Bogehold, Scriba, Rinne*. Равно это доказываютъ многочисленные исходы спондилита, (съ образованіемъ натечныхъ абсцессовъ) при которыхъ одно лѣченіе вытяженіемъ даетъ почти 50% исцѣленія. Изъ другихъ областей, мы должны упомянуть о тазобедренномъ, колѣнномъ составахъ и костяхъ стопы, при которыхъ мы наблюдали изъ 12, въ 8 случаяхъ исцѣленіе.

Если нѣтъ пораженія внутреннихъ органовъ, а существуютъ лишь единичные, или множественные костные, или сочленовные туберкулезные очаги, то до тѣхъ поръ, пока не наступило изгноеніе

¹⁾ De la réséction du coude.

²⁾ Ueber Knochentuberculose. D. Z. f. Chirurg. T. XVIII стр. 446.

или образование казеозныхъ секвестровъ, цѣлесообразное, выжидательное лѣченіе можетъ привести къ выздоровленію, которому могутъ способствовать и впрыскиванія лѣкарственныхъ веществъ. Разъ выздоровленіе пріостанавливается, наступаетъ нагноенія и т. п., то нужно спѣшить съ удаленіемъ туберкулезнаго очага. Что здѣсь нужно предпринять, *evidement*, резекцію, ампутацію, или экзартикуляцію—это всецѣло зависитъ отъ возраста больного, мѣста и свойствъ страданія.

Volkman (на XIV конгрессѣ германскихъ хирурговъ) тоже настаиваетъ на томъ, что у дѣтей туберкулезныя страданія обнаруживаютъ гораздо большую склонность къ самоисцѣленію чѣмъ у взрослыхъ, такъ (I. с. § 29) онъ говоритъ: «что съ тѣхъ поръ, какъ извѣстно теченіе болѣзней, которые старые врачи называли *tumor albus*, *malum Potti*, *spina ventosa*, *arthrocace* и т. п., извѣстно такъ же, что они могутъ очень часто самопроизвольно излѣчиваться, даже послѣ тяжелыхъ явленій, особенно у дѣтей. Больные же съ болѣе или менѣе нарушенной дѣятельностью членовъ и съ рубцами, указывающими на глубинну и тяжелый характеръ процесса, могутъ достигать глубокой старости. Такъ какъ все эти разстройства являются лишь отдѣльными видами костно сочленовнаго туберкулеза, поэтому и не можетъ быть спора о возможности самопроизвольнаго исцѣленія послѣдняго.

(I. с. § 46). Дѣти гораздо легче излѣчиваются, чѣмъ взрослые, равно и туберкулезныя страданія у нихъ протекаютъ очень часто безъ перехода въ нагноеніе. Самыя тяжелыя страданія (туберк.) костей и сочлененій, связанныя съ обшириѣйшимъ разрушеніемъ ихъ, у дѣтей могутъ самопроизвольно излѣчиваться. Поэтому здѣсь для консервативной хирургіи открыто обширное поле; въ то время, какъ у взрослыхъ, такіе результаты могутъ быть достигнуты только путемъ удаленія больныхъ частей, даже часто цѣной ампутаціи. Равнымъ образомъ, процессы эти у дѣтей обнаруживаютъ гораздо большую склонность къ демаркаціи, отъ здоровыхъ частей и несравненно рѣже осложняются общимъ туберкулезомъ. Если напр. наблюдается нагноившееся туберкулезное пораженіе лучезапястнаго состава, то обыкновенно процессъ ограничивается у дѣтей лишь этимъ однимъ сочлененіемъ. При приближеніи къ зрѣлому

возрасту, прогнозъ ухудшается и наблюдаются все чаще и чаще случаи, когда консервативное лѣченіе остается безуспѣшнымъ.

Albrecht ¹⁾ на основаніи своего богатаго статистическаго матеріала, приходитъ къ заключенію, что мы не должны никоимъ образомъ оперировать, не подвергнувши сначала больного консервативному лѣченію. Въ частности, мы должны посоветовать по возможности продолжительное консервативное лѣченіе, въ случаѣ же операціи—возможно основательное лѣченіе. Для каждаго изъ сочлененій отвѣтъ на оба вопроса будетъ естественно не одинъ и тотъ-же; съ другой стороны большое значеніе имѣютъ и соціальныя условія, наконецъ во многихъ случаяхъ резекція является единственнымъ средствомъ прекратить, истощающую силы, болѣзнь.

Caumont ²⁾, разбирая исходы коксита, говоритъ, что нѣтъ надобности настаивать на значеніи и преимуществахъ консервативнаго лѣченія, при начинающемся, а равно и въ текущемъ кокситѣ. Въ общемъ функціональные результаты такъ благопріятны, вѣроятность летальнаго исхода такъ ничтожна, что едва ли можетъ быть вопросъ объ оперативномъ лѣченіи. Другое дѣло при каріозномъ пораженіи и нагноеніи въ этомъ составѣ—здѣсь показана резекція.

König, (бугорчатка костей, 1. с. стр. 83), перечисляя рядъ упрековъ консервативному лѣченію говоритъ слѣдующее: «Безъ сомнѣнія и при консервативномъ лѣченіи многіе больные излѣчиваются и притомъ нерѣдко съ такими отличными конечностями, какія несравненно рѣже получаются при болѣе энергическихъ методахъ лѣченія. Я видѣлъ цѣлый рядъ случаевъ, въ которыхъ на пораженномъ составѣ не оставалось и признака разстроеннаго движенія». Слѣдующія формы страданій онъ считаетъ наиболее благопріятными для консервативнаго лѣченія.

1) Легкое фунгозное воспаленіе синовіальной оболочки, съ умѣренной опухолью и умѣреннымъ ограниченіемъ подвижности.

¹⁾ Ueber den Ausgang der Fungösen Gelenkentzündungen und die Bedeutung der Gelenkresectionen bei solchen. Deutsch. Z. f. Chir. T. XIX, 1883. стр. 456.

²⁾ *Caumont*. Ueber Behandlung chronischer Gelenkentzündungen an der unteren Extremität mit und ohne Resection, unter specieller Berücksichtigung der definitiven Endresultate. Deut. Z. f. Chir. T. XX, 1884, стр. 186.

2) Сухая грануляціонная бугорчатка, разрушающая составныя поверхности, б. ч. въ видѣ разлитыхъ гнѣздъ.

3) Сильно развитое фунгозное воспаленіе, покуда въ составѣ нѣтъ большихъ гноевниковъ. Приэтомъ слѣдуетъ примѣнять консервативное лѣченіе нѣкоторое время и на болѣе энергическія мѣры можно рѣшиться только тогда, когда бесплодность перваго стала очевидной, когда появилась сильная боль, смѣщеніе, обширное нагноеніе, или когда общее состояніе таково, что дальнѣйшее экспериментированіе будетъ прямо во вредъ больному.

4) Начальныя стадіи бугорчатной водянки.

Показанія эти *König* заключаетъ слѣд. словами: «Почти невозможно сказать, какъ велико число случаевъ, излѣчивающихся отъ вышеописаннаго охранительнаго, лѣченія. Вѣрно то, что процентъ неизлѣченныхъ случаевъ гораздо больше, чѣмъ обыкновенно полагають, причина этаго лежитъ въ неточности распознаванія. Хотя какъ мы видѣли выше (стр. 74) *König* относился довольно не-симпатично къ консервативному лѣченію, смѣшивая его всецѣло съ експектативнымъ, но показанія къ его примѣненію поставлены имъ довольно обширныя и могутъ быть резюмированы такъ: *вся бугорковая пораженія составовъ, неосложненныя нагноеніемъ и разрушеніемъ составной сумки, подлежатъ консервативному лѣченію*. Въ сущности эти то случаи и даютъ при его примѣненіи самыя лучшіе функціональные результаты. Съюзить показанія *König*'а не представляется никакой возможности. Распространить же ихъ можно еще, на случаи съ нагноеніемъ составовъ, у дѣтей, но безъ обширнаго разрушенія составныхъ концовъ костей, хрящей и сумки, а равно по необходимости и на всѣ случаи, когда туберкулезный очагъ является недостаточнымъ для нашей оперативной помощи.

Сторонникомъ консервативнаго лѣченія является *Margary-Motta* ¹⁾ У него изъ 34 резецированныхъ вслѣдствіе туберкулезнаго коксита, умерло 13 (3 вскорѣ послѣ операціи отъ коллапса, 10 отъ хроническаго туберкулеза). Авторъ хотя теоретически и сторонникъ раннихъ резекцій, но прибѣгаетъ къ оперативному вмѣшательству, лишь при значительной опухоли, нагноеніи въ глубинѣ составовъ и т. д. Болѣе легкіе же случаи онъ лѣчитъ съ

¹⁾ 79 Resezioni di grandi articulationi. Arch. di ortopedia 1887, p. 329. реф. въ «Centr. blatt f. Chirurg. 1888.

большимъ успѣхомъ вытяженіемъ и гипсовой повязкой.

Изъ 12-ти случаевъ резекціи колѣна, 2 умерло отъ туберкулеза и амилоида, прочіе выздоровѣли, причемъ черезъ два года укороченіе не превышало 3 смт.

Изъ 14 большихъ, съ резецированнымъ локтемъ умеръ 1 отъ туберкулезнаго менингита, остальные выздоровѣли, 2 изъ нихъ съ болтающимся составомъ.

Проф. Борнгаунтз (I. с., ч. II, стр. 27) говоритъ, что «относительно лѣченія мѣстнаго туберкулеза вообще, взглядъ хирурговъ еще точно не установился. Какъ ошибаются тѣ, которые, указывая на факты самопроизвольнаго исцѣленія всевозможныхъ формъ мѣстнаго туберкулеза, во всѣхъ стадіяхъ его развитія, совѣтуютъ воздержаться отъ всѣхъ мѣстныхъ оперативныхъ предпріятій и заботиться лишь о поправленіи общаго состоянія здоровья, такъ какъ при такихъ условіяхъ организмъ самъ отдѣляется отъ туберкулезныхъ пораженій; такъ равно ошибаются и тѣ хирурги, которые въ острой ложкѣ видятъ абсолютно вѣрное средство, для исцѣленія мѣстнаго процесса и при всякомъ рецидивѣ послѣ подобной операціи, доказываютъ неправильность производства ея. Мы имѣемъ много основаній предполагать, что желаемая цѣль достигается мѣстными операціями лишь тогда, когда и собственныя силы организма содѣйствуютъ искоренѣнію болѣзненнаго процесса. Очевидно, поэтому, что результаты получаемые вслѣдъ за мѣстными операціями, находятся въ прямой зависимости отъ возраста и состоянія здоровья больного. Нельзя сказать, чтобы туберкулезный процессъ во всѣхъ фазахъ своего развитія, требовалъ одного лишь оперативнаго вмѣшательства; напротивъ послѣднее не показано тамъ, гдѣ можно еще рассчитывать на самопроизвольное исцѣленіе, какъ, напримѣръ, въ началѣ спондилита, составнаго страданія и т. д.».

Затѣмъ въ главѣ о бугорчаткѣ составовъ, авторъ (I. с., стр. 91) говоритъ, что при всѣхъ вышеописанныхъ формахъ можетъ наступить самопроизвольное исцѣленіе и даже во всѣхъ стадіяхъ болѣзни. Оно совершается такимъ образомъ, что на периферіи фокуса образуются здоровыя грануляціи, которыя разрастаются къ центру, самыя же периферическія грануляціи превращаются затѣмъ

въ рубцевую ткань, которая сокращаясь, вытѣсняетъ пораженную часть изъ организма, если она раньше не была совершенно уничтожена грануляціями. Пораженная часть всегда замѣняется обширными массами плотной соединительной ткани. Что же касается лѣченія, то резекція допускается лишь тогда, когда нельзя разсчитывать или на самопроизвольное исцѣленіе вообще, или на сохраненіе функціи члена.

Какими же патолого-анатомическими процессами обусловливается благопріятный исходъ болѣзни при консервативномъ лѣченіи? Въ костяхъ процессъ заживленія можетъ идти такимъ образомъ: осумкованный, туберкулезный, преимущественно небольшой, глуболежащій очагъ, подвергается со временемъ казеозному, регрессивному метаморфозу, продукты котораго могутъ или оставаться на мѣстѣ, или всасываться. Такимъ образомъ уничтожается специфичность очага и его опасность для организма. На мѣстѣ бывшаго гнѣзда можетъ образоваться полость, — киста, съ различнаго рода содержимыми; или же послѣ распада очага развиваются, вмѣсто вялой фунгозной ткани, здоровыя грануляціи, превращающіяся впослѣдствіи въ плотную мозолистую, фиброзную ткань. Ткань эта, захватывая туберкулезный фокусъ заглушаетъ, уничтожаетъ его, вытѣсняя бывшія туберкулезныя грануляціи. Но возможно, что часть послѣднихъ съ миліарными узелками (содержащими бациллы или споры ихъ) остается и при благопріятныхъ условіяхъ, — травмѣ, упадкѣ питанія, инфекціонной болѣзни, является источникомъ рецидивовъ новыхъ бугорковыхъ пораженій костей и составовъ. Небольшіе костные секвестры, заключенные внутри очаговъ, могутъ постепенно разрушаться, разѣдаться грануляціонною тканью и исчезать совершенно, или же инкапсулироваться въ развившейся фиброзной ткани.

Такъ бываетъ съ глубокими, или небольшими костными очагами. Болѣе поверхностные, могутъ самостоятельно вскрываться на поверхность кости, вызвать воспаленія надкостницы, мягкихъ частей и постепенно проложить себѣ дорогу наружу черезъ свищи. Послѣ опорожненія очага (которому мы помогаемъ выскабливаніемъ и т. п.) происходило исцѣленіе, путемъ выполненія полости его грануляціонной resp. фиброзной тканью. Понятно, что если очагъ вскрыется не наружу, а въ составъ, то вмѣсто исцѣленія получимъ туберку-

лезъ послѣдняго, источникомъ котораго, какъ мы знаемъ изъ работъ König'a и Volkmann'a, является преимущественно выше-описанный процессъ.

Что же касается пораженія составовъ, то при исцѣленіи, если есть выпоть, то онъ всасывается. Если же существуютъ грануляціонныя разрощенія на внутренней поверхности синовиальной оболочки, то въ нихъ, какъ указано выше, происходитъ фиброзное перерожденіе, результатомъ котораго можетъ быть фиброзный анкилозъ, если уже были разрушены части состава. Если же разрушеніе состава было невелико, то можетъ произойти полное возстановленіе подвижности и дѣятельности состава.

Считаю не лишнимъ привести здѣсь таблицу *Schmalzfuss'a* (1. с. стр. 167), указывающую на частоту выздоровленія въ отдѣльных частяхъ скелета.

Взрослые и дѣти.	%	Дѣти до 13 лѣтъ.	%
1. Плечевая кость. . .	100	Плечевая кость . .	100
2. Локтевая кость. . .	100	Плечевой составъ . .	100
3. Надколѣнникъ . . .	100	Лучевая кость. . .	100
4. Плечевой составъ . .	87	Локтевая кость . .	100
5. Лучъ	86	Б. берцовая кость . .	89
6. Черепъ и лицо . . .	80	Стопа	77
7. Б. берцовая кость . .	79,5	Колѣно.	76
8. Стопа	79	Грудная клѣтка . .	75
9. Бедро	74	Черепъ и лицо . . .	73
10. Колѣно	69,6	Бедренная кость . .	71
11. Кисть	68	Локоть	68
12. Грудная клѣтка . .	63	Позвочникъ	62,5
13. Локоть	62	Тазобедр. составъ. .	59,5
14. Тазобедренный составъ.	60	Кисть	50
15. Позвочникъ	58	Тазъ	25
16. Тазовыя кости . . .	23		

Рецидивы и зараженіе организма.

Рецидивы, наступающіе послѣ видимаго излѣченія мѣстнаго туберкулезнаго страданія, могутъ обуславливаться двумя причинами: или на самомъ мѣстѣ страданія остались, не смотря на лѣченіе, зародыши болѣзни, развивающіеся впослѣдствіи при благопріятныхъ условіяхъ, или же, хотя на мѣстѣ страданія и не осталось болѣе зародышей болѣзни, но внутри организма существуютъ другіе ту-

беркулезные фокусы, дающіе источникъ для новыхъ зараженій, т. е. другими словами, существуетъ туберкулезъ внутреннихъ органовъ. Но бываетъ и наоборотъ т. е. мѣстный очагъ, послѣ операціи является источникомъ общей туберкулезной инфекціи. Рецидивы, послѣ операціи, могутъ появляться въ различное время. При гранулирующей ранѣ, уже при первой перевязкѣ (черезъ 7 — 10 дней) мы наблюдаемъ, въ случаѣ рецидива, блѣдныя, нѣсколько отечныя грануляціи, покрытыя какъ бы сальнымъ налетомъ. Рубцеваніе раны приостанавливается и образовавшіеся рубцы могутъ вновь изъязвляться.

При этомъ, отдѣляемое грануляціонной поверхности измѣняетъ свой характеръ. Оно принимаетъ сывороточно - гнойный, слизистый видъ, количество его увеличивается и оно дѣлается жиже. При дальнѣйшемъ теченіи, въ глубинѣ грануляціонной ткани происходитъ казеозный распадъ новообразованныхъ милиарныхъ узловъ. Иногда, какъ на это указалъ Ollier, бываетъ что резекціонная рана, зажившая подъ одной, двумя повязками, первымъ натяженіемъ, вдругъ изъязвляется, на рубцѣ возникаютъ новыя фунгозные грануляціи и затѣмъ слѣдуетъ картина рецидива.

Чаще всего, такіе рецидивы повидимому обусловливаются присутствіемъ (resp. остающимися) въ мѣстѣ страданія грануляціями, содержащими милиарные узелки, съ туберкулезными бациллами. Грануляціи эти, не удаленныя во время операціи, или на время заглушенныя разрастающейся фиброзной тканью, являются источникомъ рецидива. Въ другихъ случаяхъ, рецидивы развиваются не въ самомъ мѣстѣ бывшаго страданія, а въ сосѣдствѣ его, въ повидимому здоровыхъ тканяхъ. Для объясненія такихъ фактовъ, надобно допустить, что, до излѣченія главнаго очага, уже предсуществовали въ глубинѣ тканей микроскопическіе узелки, содержащіе бактеріи, но что развитіе ихъ произошло лишь въ послѣдствіи.

Иногда травма, причиненная операціей и реактивное воспаление въ сосѣдствѣ раны, повидимому даютъ толчекъ для ихъ развитія. Таковы напримѣръ случаи рецидивовъ наблюдавшіеся послѣ насильственнаго выпрямленія анкилоза, при вполне закончившемся процессѣ. Такъ: *Schumann* ¹⁾ описываетъ случай когда послѣ brisement

¹⁾ Brisement forcé eines scrophulösen entzündeten Kniegelenks, mit konsekutiver akuter allgemeiner Miliartuberculose. Centbl. f. Chirurg. 1885, стр. 517.

forcè колѣна, у ребенка, быстро развились явленія общаго туберкулеза, сопровождавшіеся высокой t°-й и смертельнымъ исходомъ. Отсюда выводъ: ограничить показанія къ этой операциі, тамъ, гдѣ можно еще предполагать существованіе туберкулезныхъ очаговъ. Аналогичные факты сообщаетъ *M. Oberst* ¹⁾ и такъ какъ анкилозы развились послѣ тяжелыхъ инфекціонныхъ болѣзней, то авторъ заключаетъ, что надобно быть очень осторожнымъ съ *brisement forcè* и кровавая операциа, въ такихъ случаяхъ представляетъ гораздо меньше опасности. Вѣроятно оставшіеся микроорганизмы нагноенія находятъ хорошую почву для развитія въ образовавшихся, вслѣдствіи операциі, кровяныхъ сгусткахъ. *Максимовъ* ²⁾ говоритъ, что *Volkman* рекомендуетъ прибѣгать къ *brisement forcè* составовъ лишь тогда, когда основной геср. туберкулезный процессъ совершенно закончился. Въ противномъ случаѣ, вмѣсто пользы можно принести лишь вредъ. Сморщившаяся и сократившаяся составная капсула, при этомъ неизбежно разрывается и если въ ней было неокончившееся воспаленіе, то оно сильно обостряется. Вытяженіе въ такихъ случаяхъ оказывается болѣе цѣлесообразнымъ, оно ведетъ къ выпрямленію конечности, обуславливая въ тоже время покой ея.

Во всѣхъ, приведенныхъ и аналогичныхъ случаяхъ, мы имѣемъ основаніе предполагать, что у даннаго индивидуума существуетъ латентное предрасположеніе къ туберкулезнымъ заболѣваніямъ.

Въ подобныхъ случаяхъ, у такъ называемыхъ золотушныхъ субъектовъ, незначительная травма вызываетъ дѣятельность туберкулезнаго яда, бывшаго скрытымъ до сихъ поръ. Съ другой стороны, не разъ указывали на то, что послѣ оперативнаго вмѣшательства, при наружномъ хирургическомъ туберкулезѣ, возникалъ или обострялся существовавшій процессъ во внутреннихъ органахъ и принимая бурное теченіе, скоро велъ къ летальному исходу.

Удаленіе туберкулезнаго очага, не только не гарантируетъ, какъ можно бы было ожидать, организмъ отъ общей инфекціи, но напротивъ вызываетъ ее.

Для объясненія подобныхъ фактовъ и предложена *Vernueil* емъ теорія аутоинокуляціи; вотъ, что объ ней говоритъ *Bouilly* (l. c.

¹⁾ Vier Fälle von akuten Eiterung nach *brisement forcè*. Centblt. f. Chir 1885. № 21.

²⁾ Заграничныя письма. Хирург. Вѣстн. 1887 стр. 34.

стр. 88). «Всѣмъ извѣстно, что значительное число холодныхъ нарывовъ, костныхъ поражений и страданій, при которыхъ находятся туберкулезныя бациллы, оканчиваются самопроизвольными исцѣленіями, безъ помощи хирурга. Поэтому, мы по необходимости должны допустить, что условія среды, въ извѣстную минуту становятся таковыми, что микроорганизмы или разрушаются, или остаются недѣйственными, теряя способность къ размноженію и воспроизведенію. Съ другой же стороны, мы знаемъ, что поврежденіемъ такого очага легко можно вызвать взрывъ общаго туберкулеза, могущій убить въ короткій срокъ больного. Нельзя ли найти объясненіе этому явленію въ присутствіи микроорганизмовъ. Нельзя ли предположить, что, вскрывая кровеносные и лимфатическіе сосуды, даютъ возможность проникнуть спорамъ бациллъ въ циркулирующіе соки. Затѣмъ эти споры останавливаются и размножаются въ средахъ, наиболѣе для этого благопріятныхъ. Эта идея аутоинокуляціи, выказанная раньше проф. *Verneuil*'емъ, объясняетъ явленія общаго туберкулеза, часто наступающія вслѣдъ за хирургическимъ вмѣшательствомъ и въ тоже время, вполне согласуется съ другими фактами—инокуляціи, когда вторичные припадки быстро вспыхиваютъ, послѣ введенія въ организмъ септическихъ веществъ, проникающихъ въ потокъ циркуляціи. Таковы напр. лимфангиты, рожи, вспышки острой септицеміи, развивающіяся внезапно послѣ изслѣдованія поверхности раны, или гноящейся полости, когда инструментомъ нарушается цѣлость сосудовъ, въ которые и проникаютъ септичесіе микробы».

Подобные случаи развитія туберкулеза, послѣ удаленія первичнаго гнѣзда, собраны и разработаны *Demars*'омъ ¹⁾ и *Verneuil*'мъ.

Послѣдній, приводя цѣлый рядъ такихъ случаевъ со смертельнымъ исходомъ, говоритъ «я знаю какъ объясняютъ эти факты хирурги, желающіе оправдать во что бы то ни стало оперативное вмѣшательство. Они скажутъ, что послѣднее вовсе не вызывало осложненийъ, поведшихъ къ смертельному исходу, который былъ бы неизбежнымъ и безо всякихъ операцій, что въ сущности здѣсь было только случайное совпаденіе травматизма со смертельнымъ менинги-

¹⁾ *Demars*, De la généralisation tuberculeuse, après l'ablation d'un tubercule local initial и *Verneuil*. généralisations tuberculeuse, въ Etudes experimentales et cliniques sur la tuberculose, publiées sous la direction de M. prof. Verneuil T. I. стр. 238—246. 1887.

томъ, а не взаимная послѣдовательность обонхъ явленій». Оспаривая такое объясненіе, *Verneuil* считаетъ болѣе благоразумнымъ принять на себя часть отвѣтственности за происшедшій смертельный исходъ и стараться найти средство чтобы ему помѣшать, на будущее время.

«Такіе факты, продолжаетъ онъ, указываютъ на то, какъ часто заблуждаются хирурги, думая, что они у туберкулезныхъ производятъ радикальныя операціи. Самъ характеръ операціи (l. c. стр. 295) не вліяетъ на предрасположеніе къ общему зараженію, такъ какъ послѣднее наступаетъ, какъ послѣ механическаго лѣченія, такъ и послѣ кровавыхъ операцій, между которыми мы насчитываемъ ампутаціи, резекціи, незначительныя выскабливанія, экстирпациіи железъ и т. п. Слѣдовательно, опасность почти одинакова для всѣхъ случаевъ—легкихъ, или тяжелыхъ. Однако я замѣтилъ, что осложненія эти наблюдаются преимущественно у субъектовъ неподвергнувшихся соотвѣтственному предварительному лѣченію (фармацевтическому, гигиеническому и діететическому) причемъ многіе изъ нихъ были оперированы вскорѣ послѣ поступленія въ больницу. Въ такихъ случаяхъ происходитъ вотъ что: такъ какъ приходится оперировать въ мѣстности уже зараженной, т. е. уже пораженной туберкулезомъ, то существуетъ много вѣроятія для развитія явленій аутоинокуляцій, т. е. центробѣжной колонизаціи, источникомъ которой служитъ болѣзненный очагъ. Въ самомъ дѣлѣ, заключенные *in loco dolenti*, микробы, освобождаются травмою, проникаютъ въ потокъ кровообращенія и останавливаясь въ различныхъ органахъ, образуютъ болѣе, или менѣе значительные вторичные очаги. Этому можно противудѣйствовать тремя способами: 1) или уничтожая и ядъ и очагъ его, выскабливаніемъ, резекціей, ампутаціей и т. п. 2) Или, уничтожая ядъ въ самомъ очагѣ, впрыскиваніями іодоформа, или другаго средства, убивающаго микробы. 3) Или, уничтожая ядъ, во время циркуляціи его—противупоставляя микробической ядовитой дискразіи—дискразію убивающую микробы, вводя въ кровь больного агентъ, невредный для его здоровья, но нейтрализующій, или убивающій циркулирующій ядъ. Я достигаю этого внутреннимъ употребленіемъ іодоформа (отъ 0,05 до 0,15 grm. въ сутки).»

Эти явленія аутоинокуляціи подтверждаетъ и *Petitot* въ своей диссертациі (l. c. стр. 23) на основаніи 3, наблюдавшихся имъ и *Bouilly* случаевъ.

Какъ мы видимъ Verneuil приписываетъ главное значеніе общему лѣченію. Другіе, наоборотъ стоятъ за возможно раннее удаленіе рецидивовъ. Такъ *Volkman* (I. с. Chir. Kongr. XIV. § 27), констатируя тотъ фактъ, что раны послѣ костныхъ и составныхъ операцій часто, до окончательнаго заживленія, дѣлаются опять туберкулезными, фистулы и дренажные каналы вновь наполняются фунговыми грануляціями и зажившія части раны опять изъязвляются, вновь образуются туберкулезные очаги, настаиваетъ на энергическомъ лѣченіи: выскабливаніяхъ, прижиганіяхъ, широкихъ разрѣзахъ, а въ особенности тампонадѣ раскрытой раны іодоформенной и сулемированной марлей. Особенно онъ рекомендуетъ, послѣднее т. е. антисептическую тампонаду, какъ самое дѣйствительное средство, которое въ тяжелыхъ случаяхъ слѣдуетъ примѣнять вслѣдъ за первой же операціей. Главное же дѣло—при рецидивахъ, не медлить съ послѣдовательной операціей, чтобы не дать времени страданію распространиться на большее протяженіе. Часто необходимо 4—6 и болѣе, быстро слѣдующихъ другъ за другомъ, операцій, которыя все уменьшая и ограничивая болѣзненный очагъ въ концѣ, доводятъ до полного исцѣленія.

Далѣе онъ говоритъ: (§ 28). «Кажется, что вслѣдствіе проникновенія туберкулезнаго яда, въ открытые послѣ операціи кровеносные пути, можетъ возникать общій острый милліарный туберкулезъ, чаще всего сопровождающійся базиллярнымъ менингитомъ.

(§ 43). Мѣстные рецидивы послѣ операціи, вторичное фунговое пораженіе ранъ и т. д. имѣютъ въ своей основѣ, не конституцію больнаго, не скрофулезный, или туберкулезный діатезъ, какъ это обыкновенно предполагаютъ, но они часто исключительно зависятъ отъ того, что операція не была чистой и что остались туберкулезныя ткани, которыя разрослись дальше и заражали здоровыя грануляціи, ткани, рубцы и т. п. Къ такимъ же выводамъ приходитъ и *Viskemann* ¹⁾, говоря, что какъ при первой, такъ и при второй (рецидивной) операціи, все вниманіе одинаково должно быть направлено на удаленіе туберкулезныхъ тканей, грануляцій и казеозно перерожденныхъ мѣстъ.

¹⁾ Die verschiedene Wege der Infectiösen Genese des Recidivs, nach der Operation. Langenbeck's Archiv. T. XXX. 1887, стр. 353.

Wartmann ¹⁾, приводитъ слѣдующую статистику резекцій съ цѣлью указать, какъ часто вслѣдъ за ними является общій туберкулезъ.

	Резекція по- слѣдователь- ная ампу- та- ція.	Всего смерт- ныхъ слу- чаевъ.	Умершіе по- слѣ операціи отъ острого миліарнаго туберкулеза.
Albrecht	162	75	9
Isaak	8	1	—
Walzberg и Riedel	21	5	1
Vetsch	27	5	—
Caumont.	7	3	1
Willemer	63	30	5
Sack	144	25	2
Mensing	92	10	1
Fritz	37	8	—
Dürr	9	—	—
Hinsch	9	2	1
Grosch	120	44	3
Münch	45	5	1
Benthin	19	1	—
Wartmann	74	11	2
Итого:	837	225	26
	—	26,8°/о	11,5°/о

Слѣдовательно: умерло 26,8°/о оперированныхъ, а изъ этого числа отъ острой миліарной бугорчатки 11,5°/о.

«Весьма интереснымъ бы было, продолжаетъ онъ (I. с. стр. 500), сдѣлать такое же сопоставленіе случаевъ, лѣченныхъ чисто консервативнымъ методомъ. Если вспомнить объ аналогичныхъ туберкулезныхъ заболѣваніяхъ, которыя всегда лѣчатся чисто консервативно, (какъ напр. спондилиты) то и при нихъ, отнюдь не рѣдко наблюдаются острые миліарные туберкулезы, чаще всего мозговыхъ оболочекъ, которые заканчиваютъ собой картину болѣзни и если бы возможно было сравнить достаточно большое количество другихъ, чисто консервативно лѣченныхъ туберкулезовъ костей, то мы бы убѣдились, что и здѣсь процентъ смертности отъ общаго туберкулеза былъ бы не маленькимъ. Матеріалы изъ большой Геттингенской клиники приведенные König'омъ указываетъ на то, (Бол. костей стр.

¹⁾ Deutz Zeitsh. f. Chirurg. I. с. стр. 435—505.

86), что необходимость удаленія туберкулезныхъ очаговъ, ради огражденія человѣка отъ угрожающей ему опасности, была совершенно незаслуженно выдвинута на передній планъ, и König совѣтуетъ относительно болѣзни костей и составовъ совершенно отвергнуть это показаніе».

Таковы отрицательныя стороны оперативнаго лѣченія, на которыя указываютъ какъ сторонники, такъ и противники его и съ которыми мы не можемъ не согласиться, въ виду обилія существующихъ фактовъ. Но съ другой стороны этимъ фактамъ можно противопоставить значительное количество случаевъ, когда резекція оказывала крайне благотѣльное вліяніе на теченіе общаго туберкулеза, задерживая его на продолжительное время. Нѣкоторые изъ подобныхъ фактовъ мы уже привели выше, говоря о показаніяхъ къ резекціямъ ¹⁾ *Leroux*, (Thèse I. c. стр. 56) сравнивая вліяніе ампутацій и резекцій на ходъ легочныхъ пораженій у чахоточныхъ, пришелъ къ заключенію, что ампутаціи (изъ 44 ампутированныхъ умерло отъ туберкулеза $27=61,4\%$) ускоряютъ теченіе легочнаго туберкулеза, почти въ половинѣ случаевъ. Такъ изъ 27 умершихъ, 15 умерло раньше чѣмъ черезъ мѣсяцъ послѣ операціи. Резекціи же напротивъ обнаруживаютъ благотѣльное вліяніе. Лишь рѣдко послѣ нихъ приходится наблюдать такіе быстрые смертельныя исходы, какъ послѣ ампутаціи. Правда умираютъ и резецированные (изъ $50-36=72\%$) но далеко не такъ скоро, поэтому мы можемъ утверждать, что резекція не ускоряетъ исхода у чахоточныхъ. Исключеніе изъ этого представляютъ дѣти до 15 лѣтъ, у которыхъ резекціи обнаруживаютъ столь же неблагопріятное теченіе, какъ ампутаціи у взрослыхъ. Вообще успѣхъ лѣченія будетъ тѣмъ лучше, чѣмъ раньше была предпринята операція. Уничтожая очаги нагноенія уничтожаютъ этимъ источникъ истощенія силъ больного.

Но послѣ всего этого, весьма странно, что *Leroux* приходитъ къ совершенно противоположному заключенію, что все таки ампутація предпочтительнѣе, такъ какъ она даетъ меньшую смертность, чѣмъ резекція, требуетъ меньше времени для заживленія раны и потому должна быть предпочтена резекціямъ. Замѣчу лишь, что цифры *Leroux* слишкомъ малы, чтобы дѣлать изъ нихъ такіе положительные и абсолютные выводы, какъ авторъ. Выводы эти подверглись критикѣ со стороны *Ollier*, причемъ послед-

ній говорить ¹⁾, что резекції у чахоточныхъ даютъ положительные, стойкіе результаты, не только въ смыслѣ прекращенія мѣстнаго процесса, но также остановки общаго. Въ подтвержденіе онъ приводитъ случаи, которые онъ наблюдаетъ уже 10—15 лѣтъ послѣ резекції, въ которыхъ легочное страданіе остановилось и не прогрессировало болѣе. Такого же мнѣнія и *Ch. Nelaton* (l. c. стр. 170) совѣтуя во всѣхъ случаяхъ, гдѣ пораженія представляютъ ограниченное разрушеніе, резецировать, тѣмъ болѣе, что при нынѣшнихъ средствахъ—антисептической повязкѣ и примѣненіи іодоформа рана быстро заживаетъ. *Petitot* (l. c. стр. 166) тоже утверждаетъ, что ему не приходилось наблюдать ухудшенія легочнаго процесса послѣ операціи, въ двухъ же случаяхъ онъ видѣлъ весьма явственное улучшеніе легочнаго процесса.

Д-ръ Гильченко ²⁾ описалъ случай оперированнаго больнаго (ампутація праваго плеча вслѣдствіе туберкулезнаго пораженія локтя) гдѣ, вслѣдъ за ампутаціей, наступила остановка и незначительное улучшеніе легочнаго процесса, (пораженіе легочныхъ верхушекъ).

Вопросъ о результатахъ лѣченія, о значеніи операціи для сохраненія жизни больнаго и о томъ, какая изъ операцій предпочтительнѣе и вѣрнѣе ведетъ къ цѣли, былъ предметомъ обсужденія IV конгресса французскихъ хирурговъ. Здѣсь *Verneul* раздѣлилъ результаты лѣченія туберкулеза костей и составилъ на болѣе близкіе и отдаленные.

Первые могутъ быть хорошими, посредственными, не вести ни къ какой перемѣнѣ, или худыми. Хорошіе результаты получаются при рубцеваніи очага и исчезновеніи мѣстнаго страданія; они получаются часто, особенно со времени введенія антисептики. Посредственными результатами мы должны считать такіе, когда, послѣ резекції, или вскрытія натечнаго абцесса, остались свищи, но все-таки больной получилъ облегченіе. Въ третьихъ случаяхъ, мы не получаемъ облегченія и процессъ идетъ дальше, не смотря на операцію. Наконецъ, результатъ бываетъ плохимъ и смерть слѣдуетъ за нашимъ вмѣшательствомъ, или же бугорчатка развивается въ другихъ ор-

¹⁾ *Ollier Résections.* стр. 454.

²⁾ *Гильченко.* «Къ вопросу о мѣстномъ лѣченіи бугорчатки». Русская Мед. 1885. № 47).

ганахъ, вызывая или менингитъ или метастазъ, или же, медленно-текущіе до сихъ поръ хроническіе процессы, вспыхиваютъ и ведутъ къ летальному исходу (*coup de fouet*). Что касается отдаленныхъ результатовъ, то мы можемъ установить подобное же дѣленіе—они хороши, если къ хирургическому эффекту присоединяется терапевтичскій. Слѣдя продолжительное время за больными, мы убѣждаемся, что этотъ результатъ рѣдко достигимъ. Посредственными результатами мы назовемъ тѣ случаи, когда послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго времени процессъ рецидивируетъ на старомъ, или вновь появляется на новомъ мѣстѣ. Эти случаи самые частые и такіе больные погибаютъ отъ общаго туберкулеза.

Затѣмъ *Ollier* указалъ, что болѣе отдаленные результаты далеко неодинаковы у различныхъ больныхъ—что зависитъ отъ среды, въ которой они находятся послѣ операціи. «Если резекція локтя и даетъ такіе блестящіе результаты, то это лишь потому, что больные могутъ ходить и оставить зараженную атмосферу госпиталя. Точно также, съ тѣхъ поръ, какъ онъ сталъ ставить, резецированныхъ на стопѣ, въ такіе же условія, результаты стали болѣе удовлетворительными. Такъ около 12—13 больныхъ съ частичной резекціей стопы—не представляютъ рецидивовъ съ 1883—84 и 85 годовъ.

Хотя случаи общаго туберкулеза, развившагося послѣ операціи существуютъ несомнѣнно, но все таки они не на столько часто встрѣчаются, чтобы заставить насъ отказаться отъ громадныхъ выгодъ, представляемыхъ оперативнымъ вмѣшательствомъ, дающимъ полное исцѣленіе въ случаяхъ, гдѣ хирургъ встрѣчаетъ остатки туберкулезнаго процесса—свищи, хроническія воспаленія. Если же нѣсколько времени спустя и появляются пораженія внутреннихъ органовъ (легкихъ), то можно ли ихъ съ увѣренностью приписывать вліянію операцій? Скорѣе не должны ли мы спросить себя, не существовали ли они уже въ моментъ операціи, когда они остались незамѣченными».

Резюмируя выше сказанное, *Ollier* полагаетъ, что оперативное вмѣшательство вполне оправдывается во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда путемъ внимательнаго изслѣдованія, мы убѣдились въ отсутствіи пораженія внутреннихъ органовъ. Оно должно быть по возможности раннимъ, но мы не должны впадать въ преувеличеніе и предпринимать излишнія операціи. Если только требуется

получить быстрое излѣченіе, то жертвуя конечностью, дѣлають ампутацію, но если нужно сохранить больному полезную конечность, то нужно прибѣгнуть къ консервативнымъ операціямъ и можно быть тѣмъ консервативнѣе, чѣмъ моложе больной, какъ это указываютъ весьма благопріятные результаты на ногѣ,—области, которая считалась менѣе всего удобной для подобнаго рода операцій.

М. Houzel (тамъ же) полагаетъ, что самымъ дѣйствительнымъ способомъ лѣченія является возможно раннее и полное удаление туберкулезныхъ очаговъ, вслѣдъ за которымъ прежде всего наблюдались въ теченіи немногихъ дней, исцѣленіе туберкулезныхъ поражений въ другихъ областяхъ, упорно противостоявшихъ въ теченіи годовъ нашему лѣченію. Далѣе, при соблюденіи антисептики получаютъ линейные рубцы едва замѣтные, тогда какъ при естественномъ ходѣ процесса, вслѣдъ за продолжительнымъ нагноеніемъ, остаются обширные, безобразные рубцы.

Выводы *Bosquet* (тамъ же) слѣдующіе.

1) Операціи при мѣстномъ туберкулезѣ, при соблюденіи антисептическихъ предосторожностей не ведутъ къ осложненіямъ.

2) Даже въ случаяхъ обширныхъ разрывовъ, не наблюдалось распространенія болѣзни или общаго заболѣванія.

3) У чахоточныхъ субъектовъ ухудшеній не наблюдалось, а напротивъ ихъ общее состояніе улучшалось.

4) Туберкулезъ костей и составовъ долженъ быть всегда лѣченъ мѣстно, оперативно, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, гдѣ, слишкомъ обширное пораженіе легкихъ, противопоказываетъ какое бы то ни было оперативное вмѣшательство.

5) При диффузныхъ, распространяющихся костныхъ туберкулезахъ, ампутація является единственнымъ спасеніемъ, но на нее нужно рѣшаться лишь, испытавъ предварительно всѣ средства для остановки болѣзни.

Къ этимъ выводамъ вполне присоединяется и *Dr. Routier*, приводя въ доказательство двѣ серіи оперированныхъ больныхъ. Въ первой изъ 88, умеръ 1, на 14 день послѣ операціи (ампутація бедра) отъ острой, не туберкулезной пневмоніи. Во 2-й серіи—изъ 150 тоже умеръ 1, на 3-ій день послѣ Шопартовской операціи, отъ уреміи (*Hydronephrosis*). Что же касается отдаленныхъ результатовъ то, во всѣхъ, извѣстныхъ *Routier* случаяхъ, они были бла-

гопріятными, послѣ операціи прошло отъ 3 до 7 лѣтъ. *Le Dentu* полагаетъ что при множественныхъ очагахъ туберкулеза, должно удержаться отъ хирургическаго вмѣшательства и предоставить поле терапіи. Но если очаговъ немного, то удаленіе нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ сомнѣнія оказываетъ благотѣльное вліяніе на неоперированные очаги.

Итакъ, всѣ выше поименованные хирурги согласны съ пользой приносимой резекціями въ смыслѣ удаленія болѣзненнаго очага, но вмѣстѣ съ тѣмъ и предостерегаютъ отъ излишняго увлеченія операціями.



III.

Сравнительные результаты консервативнаго и оперативнаго методовъ лѣченія мы постарались вывести какъ на основаніи результатовъ, полученныхъ при разсмотрѣніи исторіи болѣзней, которыя вкратцѣ приведены, въ видѣ таблицъ, въ концѣ нашей работы, такъ и многочисленныхъ статистическихъ литературныхъ данныхъ. Благодаря любезному разрѣшенію проф. И. И. Насилова и доцента Н. А. Круглевскаго, которымъ я приношу за это мою искреннюю признательность, я имѣлъ возможность пользоваться скорбными листами академическихъ клиникъ: Михайловской, Баронета Вилліе и Госпитальной клиники, бывшей проф. Богдановскаго. Матеріаль этотъ былъ собранъ мною за послѣдніе годы, при выборѣ его я руководствовался желаніемъ имѣть по возможности большее число консервативно-лѣченныхъ случаевъ, свѣдѣнія о которыхъ такъ скудно разбросаны въ литературѣ, въ то время какъ относительно резекціи существуетъ масса сообщеній, выводовъ и цифръ.

Въ этомъ отношеніи матеріалы изъ бывшей клиники проф. Богдановскаго и представлялись для меня очень цѣнными, такъ какъ тамъ лѣченіе было преимущественно консервативнымъ.

На скудность свѣденій о результатахъ консервативнаго лѣченія указываетъ *Albert* ¹⁾, говоря, что результаты консервативнаго лѣченія въ настоящее время почти не встрѣчаются въ литературѣ. Въ то время, какъ въ особенности въ послѣдніе годы, оперативная терапия, преимущественно резекціи, примѣняются очень часто и имѣютъ свою обширную казуистическую и статистическую литературу, напрасно бы мы стали искать подобныхъ документовъ въ области консервативной терапіи.

Взявъ всѣ случаи фунгозныхъ заболѣваній изъ этихъ 2 кли-

¹⁾ Die Therapie der Knochen und Gelenktuberculose. Allg. Wien. Med. Zeit. 1886. № 1.

никъ, я не счелъ возможнымъ высчитывать какой % составляютъ случаи эти, по отношенію къ общему количеству лѣченныхъ больныхъ, опредѣлять % отношеніе мужчинъ, женщинъ и дѣтей, (какъ это сдѣлали многіе авторы занимавшіеся этимъ вопросомъ) на томъ основаніи, что поступленіе больного въ клинику зависитъ отъ массы обстоятельствъ — опредѣленнаго количества кроватей, для каждой категоріи (м., ж. и дѣти) клиническаго интереса даннаго случая и т. п. Поэтому не останавливаясь на этихъ выводахъ, перейду къ изложенію имѣющихся результатовъ, группируя ихъ по отдѣльнымъ областямъ и разумѣя подъ «результатами» то состояніе, въ какомъ больные оставили клинику.

А. Туловище.

І. Позвоночникъ.

Всѣхъ случаевъ страданій позвоночника было 34 (м. 21, ж. 13).

По возрастамъ эти больные распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

	Возрастъ.		Результаты лѣченія.			
	м.	ж.	получили итого.	облегченіе.	безъ улучшенія.	умерло
до 10 лѣтъ. . .	9	7	16	13	3	—
отъ 10 до 20 л.	4	3	7	5	1	1
» 21 » 30 »	5	2	7	5	—	2
» 31 » 40 »	2	1	3	2	1	—
» 41	1	—	1	—	—	1
Итого	21	13	34	25	5	4

Изъ этиологическихъ моментовъ: золотуха отмѣчена въ анамнезѣ у 12 больныхъ, рахитъ у 4. У большинства моментомъ, вызвавшимъ страданіе являются ушибы и травматическія поврежденія. Развитіе процесса послѣ острыхъ инфекціонныхъ болѣзней наблюдалось 8 разъ. Изъ осложненій: туберкулезъ легкихъ былъ 9 разъ, пораженіе почекъ (брайтова болѣзни и амилоидъ) 2 раза.

Наши данныя слишкомъ скудны для того, чтобы мы могли сдѣлать выводъ о частотѣ пораженія отдѣльныхъ позвонковъ въ различныхъ возрастахъ. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ выводы *Jaffè* (l. c. стр. 442), изъ 82 случаевъ, въ томъ числѣ результаты аутопсіи 22 умершихъ больныхъ, найдено было пораженіе 55 позвонковъ. Вычисленное имъ процентное отно-

шеніе доказываетъ, что частота заболѣванія прогрессируетъ отъ атланта (3%) до VI спиннаго (52%) и затѣмъ падаетъ до IV поясничнаго. *Hueter* (Хирург. I. с. т. II, стр. 503) объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что большой ростъ нижнихъ грудныхъ и поясничныхъ позвонковъ, способствуетъ болѣе частому заболѣванію ихъ, такъ какъ вслѣдствіе обилія сосудовъ и растущихъ сосудистыхъ почекъ, костный мозгъ легче удерживаетъ заразу бугорчатки.

Найденныя при вскрытіяхъ, *Jaffé*, пораженія не представляютъ въ % отношеніи такой же правильности. Изъ шейныхъ чаще всего былъ пораженъ II позвонокъ—6%, затѣмъ VI-ой 9%; далѣе X и XI грудные—6% и IV поясничной 16%. Мы уже видѣли (на стр. 66), что въ статистикѣ *Billroth'a-Menzel'я* и *Jaffé* пораженія позвоночника занимаютъ первое мѣсто и составляютъ 35,2% всѣхъ каріозныхъ страданій.

По *Jaffé*, 62% всѣхъ заболѣваній позвоночника, приходится на дѣтскій возрастъ, изъ нашихъ же данныхъ мы имѣемъ лишь 47%, что объясняется незначительнымъ количествомъ дѣтскихъ кроватей въ клиникахъ. По статистикѣ же *Schmalfluss'a*, дѣти моложе 16 лѣтъ составляютъ почти половину такихъ больныхъ и 5,7% всѣхъ случаевъ хирургическаго и въ частности, 7,6% костнаго туберкулеза.

Въ нашихъ случаяхъ, насколько можно судить по прижизненнымъ даннымъ изъ скорбныхъ листовъ (умерло всего 4 больныхъ), пораженія позвонковъ располагались такимъ образомъ.

Шейные: I—2; II—3; III—3; IV—3; V—1; VI—2; VII—2 раза, всего было поражено 16 позвонковъ.

Грудные: I—2, II—4, III—4, IV—4, V—8, VI—9, VII—9, VIII—8, IX—5, X—6, XI—9; XII—11 разъ, всего 79 позвонковъ.

Поясничные: I—11, II—10, III—6, IV—4, V—2 раза, всего 33 позвонка.

Крестцовые: I—1, II—1, III—1 разъ, всего 3 позвонка.

Слѣдовательно: въ 34 случаяхъ былъ пораженъ 131 позвонокъ—число слишкомъ большое, которое и объясняется прижизненнымъ діагнозомъ, который естественно не можетъ быть такъ точенъ, какъ на секціонномъ столѣ.

Лѣченіе во всѣхъ случаяхъ было чисто консервативнымъ и заключалось: въ вытяженіи по *Volkmann'у*—17 разъ—15 улучшеній,

на кровати Раухфуса 4 раза—3 улучшенія. Являясь главнымъ, основнымъ методомъ лѣченія, оно комбинировалось и съ другими методами. Тогда, по мѣрѣ улучшенія, переходили отъ вытяженія къ сейровскимъ корсетамъ и т. п. Собственно говоря, почти всѣ случаи были пользованы вытяженіемъ, приведенныя же цифры указываютъ лишь тѣ случаи, когда оно исключительно примѣнялось. Сейровский корсетъ былъ примѣненъ, съ успѣхомъ (въ менѣе тяжелыхъ случаяхъ) 7 разъ.

Натечные нарывы были у 15 больныхъ, вскрыто было ихъ 12, въ 2 случаяхъ безъ улучшенія, въ 4 со смертельнымъ исходомъ (септицемія, рожа, брайтова болѣзнь и общій туберкулезъ), въ 2 изъ нихъ, вскрытіе послужило поводомъ къ последнему. Аспирація и впрыскиваніе эфирнаго раствора іодоформа произведено 4 раза—3 съ успѣхомъ. Игнипунктура примѣнена 1 разъ. Парезъ конечностей наблюдался 12 разъ, исходъ его находился въ связи съ основнымъ страданіемъ и лѣченіе ваннами, массажемъ и электричествомъ способствовало благопріятнымъ результатамъ.

И такъ въ результатѣ мы получили выздоровленій и улучшеній 25 (73,5%), незначительныхъ улучшеній и безъ переменъ 5 (14,7%) и смертельныхъ исходовъ 4 (11,7%) итого успѣшныхъ исходовъ 25 (73,5%) неуспѣшныхъ 9 (26,5%).

Холодные нарывы, такъ часто сопровождающіе фунгозные пораженія костей и въ особенности позвоночника, составляли для прежнихъ хирурговъ «*poli me taugere*», такъ какъ послѣ вскрытія ихъ обыкновенно наблюдалась септицемія, рожа и т. п. болѣзни, ведущія къ летальному исходу. Но благодаря антисептикѣ, взгляды измѣнились, терапия этихъ страданій сдѣлала громадныя успѣхи и мы смѣло вскрываемъ эти нарывы, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда есть основаніе полагать, что процессъ въ костяхъ уже затихъ. Въ противномъ же случаѣ, многіе хирурги предпочитаютъ аспирацію гноя, съ послѣдовательнымъ впрыскиваніемъ антисептическихъ жидкостей. *Hueter* рекомендуетъ 3—5% растворъ карболовой к. для впрыскиванія, какъ въ полость нарыва, такъ и въ надкостницу дугъ позвонковъ, говоря, что произвелъ сотни такихъ впрыскиваній, безъ малѣйшихъ вредныхъ послѣдствій, и во многихъ, особенно начальныхъ случаяхъ съ хорошими результатами. Онъ же приписываетъ раннему вскрытію натечныхъ абсцессовъ громадное противу-

воспалительное значеніе. *König* (Хир. IV, стр. 720) стоитъ тоже за вскрытіе абсцессовъ, являясь противникомъ проколовъ и аспираціи, считая ихъ дѣйствіе невѣрнымъ. Конечно, никто ихъ не считаетъ радикальнымъ методомъ лѣченія, но и отказываться отъ нихъ нѣтъ основанія, такъ какъ, мы путемъ сравнительно невинной операціи избавляемъ больного отъ гнойнаго скопленія, т. е. избавляемъ отъ возможнаго всасыванія гноя, облегчаемъ, въ иныхъ случаяхъ возстановленіе подвижности, затрудненной объемистымъ нарывомъ и т. п. Съ другой же стороны, методъ этотъ не требующій послѣдовательнаго лѣченія, даетъ больному возможность пользоваться движеніемъ на свѣжемъ воздухѣ, на пользу котораго уже указывалъ *Ollier*. Но нельзя не согласиться съ *König*'омъ, въ томъ, что не слѣдуетъ спѣшить (какъ совѣтуетъ *Hueter*) со вскрытіемъ нарыва, а слѣдуетъ выждать, пока онъ не станетъ болѣе доступнымъ.

Мнѣнія *Hueter*'а придерживался и *Volkman* (на XIV конгрессѣ I. с. § 26) совѣтуя раннее вскрытіе, даже большихъ натечныхъ абсцессовъ, конечно съ соблюденіемъ всѣхъ антисептическихъ предосторожностей.

Того же мнѣнія держатся и *Lannelongue* (Absès froids I. с. стр. 79) *Boeckel* (Chir. antiseptique I. с. стр. 454). Всѣ они настаиваютъ также на возможно полномъ удаленіи піогенной оболочки, выстилающей стѣнки абсцесса, въ которой присутствіе милиарныхъ узелковъ доказано многочисленными изслѣдователями.

Пользуясь этимъ обстоятельствомъ, *Bruns* старался изучить непосредственно антитуберкулезное дѣйствіе іодоформа ¹⁾. Впрыскивая въ 54 случаяхъ эмульсію іодоформа (въ спиртѣ и глицеринѣ) онъ ни разу не наблюдалъ, ни воспалительной реакціи, ни явленія интоксикаціи. Въ б. части случаевъ, достаточно было, одного впрыскиванія и приходилось иногда повторять его еще 2—3 раза, черезъ 3—4 недѣли. Полное выздоровленіе, въ 40 случаяхъ, наступало черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Успѣшное дѣйствіе этого метода, *Bruns* объясняетъ распаденіемъ туберкулезной ткани и образованіемъ здоровыхъ грануляцій, подъ вліяніемъ іодоформа. Для подтвержденія этого предположенія, онъ вырѣзывалъ, въ 8 случаяхъ, нѣсколько недѣль спустя послѣ вырѣзыванія стѣнку нарыва и изслѣдовалъ ее микрос-

¹⁾ Докладъ на XVI съѣздѣ Герм. хир. Centralblatt f. Chir. 1887 г.

копически. Бугорковые палочки въ стѣнкахъ абсцесса исчезали и развивались здоровыя грануляціи, превращавшіяся впослѣдствіи въ соединительную ткань. Результаты эти подтвердили мнѣніе Mikulicz'a Billroth'a, Verneuil'я и другихъ о специфическомъ антитуберкулезномъ дѣйствіи іодоформа и выпрыскиванія его при холодныхъ нарывахъ и свищахъ получили обширное распространеніе, результаты котораго цитированы въ массѣ работъ, изъ которыхъ я укажу лишь на нѣкоторыя. Такъ объ успѣшныхъ результатахъ сообщаютъ *Orecchio*, 1)

и *Hallstein* 2), послѣдній въ клиникѣ Reclus примѣнялъ этотъ методъ въ 20 случаяхъ и получилъ—11 выздоровленій, 6 улѣчшеній и 3 продолжаютъ лѣченіе.

Jasinski 3) примѣнялъ, въ 86 случаяхъ холодныхъ нарывовъ 10% іодоформенную эмульсію, съ прекрасными результатами, до 6 унцевъ за разъ, не наблюдая ни разу осложнений. Изъ числа больныхъ умерло двое отъ общаго туберкулеза.

Verneuil 4) тоже констатируетъ пользу такихъ выпрыскиваній, причемъ терапевтическій эффектъ ихъ контролировался путемъ прививокъ гноя изъ нарыва, до выпрыскиванія іодоформа и послѣ послѣдняго.

Verchère (Traitement des abcès froids par les injections d'éther iodoformé) примѣнялъ 5 и 10% растворы іодоформа, вводя среднимъ числомъ 2,5 grm. іодоформа за разъ (явленія отравленія наблюдались лишь послѣ введенія 3,0 іодоформа за разъ) убѣдился въ томъ, что туберкулезно перерожденныя железы, холодные нарывы, всѣ туберкулезныя скопленія и идиопатическія пораженія железъ, сопутствующія костному туберкулезу могутъ излѣчиваться этимъ методомъ. Онъ лѣчилъ 22 объемистыхъ натечныхъ абсцесса сопутствовавшихъ бугорчаткѣ костей, съ хорошими мѣстными результатами, 1 случай окончился смертью отъ общей бугорчатки. *Verchère* приводилъ опыты *Gersin*'а и *Gosselin*'а (*Journal des connaissances médicales* 1888) первый убѣдился что іодоформъ въ эфирномъ рас-

1) Su la cura degli ascessi freddi con le iniezione di etere iodoformizzato *ref. Centr. f. Chir* 1886.

2) Les injections diéther jodoformé dans le traitement des abcès froids. Thèse de Paris. 1887.

3) Leczenie ropni zimnych opadowych metoda Mikulicza. *Gazeta lekarska* 1890 № 3.

4) Injections diéther iodoformé dans les abcès froids. *R. de chir* 1885 стр. 429.

творѣ, въ количествѣ 10 на 1000, черезъ 5 минутъ убиваетъ туберкулезныя бациллы.

Второй, давалъ внутрь кроликамъ іодоформенный эфиръ и затѣмъ прививалъ имъ бугорчатку. При этомъ онъ констатировалъ замедленіе и даже отсутствіе туберкулезныхъ измѣненій, въ случаѣ если подобное лѣченіе продолжалось достаточно продолжительное время послѣ прививки. На основаніи такихъ результатовъ *Verneuil* совѣтуетъ внутреннее употребленіе іодоформа туберкулезнымъ больнымъ.

Какъ видно, изъ приведенныхъ нами исторій болѣзни, впрыскиванія эти успѣшно примѣнялись въ клиникѣ Вилліе (покойнымъ проф. Коломнинымъ), причемъ согласно указаніямъ *Verneuil*'я, постоянно производилось изслѣдованіе мочи, на содержаніе въ ней іода, чтобы, контролируя этимъ путемъ секреторную дѣятельность почекъ, избѣжать возможности отравленія іодомъ. Вскрытіе паточныхъ абсцессовъ производилось съ соблюденіемъ всѣхъ антисептическихъ предосторожностей, затѣмъ примѣнялся или дренажъ или іодоформенная антисептическая тампонада и результаты были удовлетворительны. Въ одномъ лишь случаѣ послѣдовала смерть отъ рожи, въ другомъ же, смертельный исходъ обуславливался давно существовавшимъ туберкулезомъ внутреннихъ органовъ.

Оперативное лѣченіе фунгозныхъ страданій позвоночника стали примѣнять лишь въ недавнее время и притомъ съ довольно удовлетворительными результатами. Такъ д-ръ *White* ¹⁾ объясняя въ большинствѣ случаевъ причину паралича при поттовой болѣзни, экстрamedулярной пролифераціей тканей, выполняющей нерѣдко въ видѣ новообразованія, пространство между *dura mater* и стѣнкой канала и лишь рѣдко вызывающей дегенеративный процессъ въ самой ткани мозга полагаетъ, что оперативное лѣченіе можетъ дать хорошіе результаты.

Но еще раньше *Treves* ²⁾ совѣтовалъ при костоѣдѣ грудныхъ и поясничныхъ позвонковъ дѣлать разрѣзъ на мѣстѣ страданія, съ тѣмъ, чтобы вскрывши гнойникъ, удалить некротизированныя кости,

¹⁾ Dr. W. White. The Medical Record. 1889, VI. ref. въ Военно-Мед. Ж. 1890 I.

²⁾ The direct treatement of psoas abscess with caries of the spine. Med. Chir Transactions 1884, vol, LXVII.

какъ это производится въ другихъ областяхъ скелета. Опирируя такъ въ двухъ случаяхъ, онъ получилъ полный успѣхъ въ одномъ, во второмъ же послѣдовала смерть отъ общаго туберкулеза черезъ 2 мѣсяца. При вскрытіи оказалось, что полость абсцесса была совершенно закрыта и пораженный позвонокъ покрылся здоровыми грануляціями.

A. Broca ¹⁾ недавно собралъ всѣ извѣстные въ литературѣ случаи оперативнаго лѣченія болѣзней позвоночника и, перечисляя операціи при бугорчаткѣ его, приводитъ слѣдующіе случаи.

Мас Even въ 1880 году оперировалъ больнаго, у котораго вслѣдствіе поттовскаго горба существовали параплегія и параличъ пузыря и прямой кишки. Послѣ удаленія костныхъ пластинокъ изъ 5, 6 и 7 спинныхъ позвонковъ, удалены фунгозные массы изъ канала и улучшение было рѣзко замѣтно уже на слѣд. день. Черезъ 5 лѣтъ больной могъ продѣлывать въ школѣ гимнастику и играть въ мячъ.

Ободренныи такимъ успѣхомъ Мас Even произвелъ такіа же операціи еще 4 раза. Одинъ изъ оперированныхъ умеръ на 8-й день, но прочіе выжили, двое выздоровѣли и 3-й умеръ отъ общаго туберкулеза черезъ 8 мѣсяцевъ послѣ операціи.

Horsley оперировалъ въ случаѣ паралича, всѣхъ 4 конечностей, обусловленнаго костоѣдоу 2-и 3-го шейныхъ позвонковъ, съ блестящимъ успѣхомъ.

Случай *W. White*, въ 1888 окончился смертностію вслѣдствіе шока, при вскрытіи найдены обширныя туберкулезныя пораженія внутреннихъ органовъ. По его же словамъ случай описанный въ 1889 году *Abbé*, какъ внѣменингеальная опухоль, былъ ничто иное какъ поттова болѣзнь съ наружнымъ пахименингитомъ. Послѣ удаленія дугъ 8, 9 и 10 позвонковъ наступило быстрое улучшение паралича. Такихъ же результатовъ достигъ и *Duncan*, удаленіемъ дугъ отъ 4 до 7 спинныхъ позвонковъ.

Arbuthnot Lane у 7 лѣтняго ребенка, горбатаго и страдавшаго параличемъ въ теченіи 11 мѣсяцевъ, удалилъ дуги 5 и 6 спинныхъ позвонковъ и ребенокъ почти выздоровѣлъ.

И такъ *Broca* собралъ 10 случаевъ, изъ нихъ 3 больныхъ выздоровѣли вполне у 4 весьма рѣзкое функціональное улучшение

¹⁾ La Chirurgie dur rachis. Gazette hebdomadaire de Med. et de Chir 1890, стр. 76.

и 3 умерло, изъ нихъ одинъ отъ общей бугорчатки. Слѣдовательно, какъ это можно было и раньше предсказать на основаніи патолого-анатомическихъ данныхъ, несомнѣнно трепанациа позвоночника даетъ хорошіе результаты и мы имѣемъ полное право примѣнять ее тогда, когда параличи продолжаютъ существовать и послѣ опорожненія натечныхъ нарывовъ и выпрямленія позвоночника, подвѣшиваніями и сейровскими корсетами. И такъ резюмируя все вышесказанное мы приходимъ къ слѣд. выводамъ.

Консервативное лѣченіе при страданіяхъ позвоночника встрѣчаемъ самое обширное показаніе и будучи своевременно примѣнено даетъ вполне удовлетворительные результаты.

Для примѣненія оперативнаго лѣченія, мы еще не имѣемъ достаточно точно выработанныхъ показаній, но нѣтъ сомнѣнія, что по мѣрѣ знакомства съ нимъ, методъ этотъ будетъ давать удовлетворительные результаты, конечно въ тѣхъ случаяхъ, когда очагъ страданія будетъ достижимымъ.

Вскрытіе натечныхъ нарывовъ должно быть производимо всякій разъ, какъ только они станутъ доступными для ножа. Раннее вскрытіе ихъ не представляетъ особыхъ преимуществъ и не вліяетъ на ходъ основнаго процесса.

Аспирація содержимаго такихъ нарывовъ и послѣдующее вырыскиваніе іодоформенныхъ эмульсій во многихъ случаяхъ представляетъ хорошее средство, съ цѣлью выиграть время для общаго лѣченія.

II. Грудная клѣтка (грудина и ребра).

Всѣхъ случаевъ страданія грудины и реберъ было 9, изъ нихъ были поражены: грудина 5 разъ, ребра 3, грудина и ребро 1 разъ. Мужчинъ было 6, женщинъ 3.

Исходы болѣзни были слѣдующія:

	м.	ж.	лѣченіе консерва- тивное.	опера- тив- ное.	итого.
Полное выздоровленіе	2	2	3	2	5
Улучшеніе (неполное выздоровл.) .	2	1	2	—	2
безъ улучшенія	1	—	1	—	1
смертельный исходъ	1	—	1	—	1
			7	2	9

Золотуха въ анамнезѣ отмѣчена 3 раза, рахитъ, 1, плевритъ 1 разъ. Осложненіе пораженіемъ легкихъ наблюдалось 3 раза. между

прочимъ, у больного неполучившаго облегченія и у умершаго, который погибъ отъ общаго туберкулеза.

Консервативное лѣченіе, примѣненное въ 7 случаяхъ, заключалось: во вскрытіи нарывовъ и выскабливаніи туберкулезныхъ очаговъ изъ кости и удаленіи секвестровъ — 4 раза, 1 разъ нарывъ самъ вскрылся, до прибытія въ клинику. Въ 2-хъ случаяхъ была примѣнена только перевязка и общее укрѣпляющее лѣченіе. Въ 5 случаяхъ страданія грудины, больные прибыли въ клинику уже со свищами, существовавшими болѣе или менѣе продолжительное время, въ 2 случаяхъ были еще нескрышіеся холодные нарывы.

Оперативное лѣченіе было примѣнено 2 раза, при страданіи реберъ, причемъ были резецированы больные участки реберъ, исходъ былъ въ обоихъ случаяхъ благопріятнымъ.

Итакъ въ общемъ имѣемъ при консервативномъ лѣченіи: благопріятныхъ исходовъ 5, неблагопріятныхъ 2, при оперативномъ лѣченіи благопріятныхъ исходовъ 2.

Слѣдовательно здѣсь результаты обоихъ методовъ довольно хороши, но нужно помнить, что консервативное лѣченіе было примѣнено къ болѣе тяжелымъ формамъ—именно при пораженіи грудины а резекція—при пораженіи однѣхъ реберъ.

Изъ 5 случаевъ пораженія грудины въ 3 были найдены казеозныя массы, которыя по *Albert'y* (l. c. стр. 173) встрѣчаются въ 65% страданій грудной кости, подтверждая своимъ присутствіемъ туберкулезный характеръ ихъ.

Благодаря своевременно примѣненной помощи, ни одного разу не наблюдалось развитіе столь опасныхъ ретростернальных нарывовъ и гнойнаго медіастинита. Мы видимъ, что въ нашихъ случаяхъ вопреки мнѣнію *Albert'a* (ibid. стр. 174) вскрытіе и выскабливаніе полостей обнаружило самое благопріятное вліяніе на процессъ. *Albert* же, рекомендующій въ случаяхъ костоѣды грудины консервативное лѣченіе говоритъ, что онъ отъ него наблюдалъ лишь одинъ результатъ, прекращеніе нагноенія и исчезаніе гнойниковъ, но что оно не обнаруживаетъ никакого вліянія на каріозный процессъ, такъ какъ въ большей части случаевъ вслѣдъ за вскрытіемъ нарывовъ развиваются новые костные очаги и свищевые ходы и процессъ въ кости прогрессируетъ. Какъ мы видѣли наши больные

выписались изъ клиники въ 6. ч. случаевъ въ вполне удовлетворительномъ состояніи и съ хорошимъ прогнозомъ.

Что же касается резекціи реберъ, предпринятой вслѣдствіе туберкулезнаго остеомиелита ихъ, то въ одномъ случаѣ ребра помѣшались въ полости холоднаго нарыва, въ другомъ нарывъ уже вскрылся и ребра были окружены фунговыми массами. Здѣсь нельзя было вслѣдствіе близости плевры и опасности возникновенія осложнений предпринять другаго лѣченія, кромѣ удаленія, пораженныхъ участковъ, что и было произведено оба раза съ успѣхомъ.

Итакъ пораженія грудины удобнѣе лѣчить выскабливаніемъ, а ребра резецировать. Но при обоихъ страданіяхъ очень часто наблюдается развитіе легочнаго туберкулеза, вслѣдствіе близкаго соѣдства плевры и легкихъ съ пораженными костями.

В. Верхняя конечность.

III. Плечевой составъ.

Съ страданіемъ плечеваго состава было всего 5 больныхъ.

Такое незначительное число больныхъ насъ не должно удивлять, такъ какъ по мнѣнію *König* (Хир. III IV. 1. с. 72) между другими фунговыми страданіями большихъ составовъ, пораженіе плечеваго встрѣчается довольно рѣдко. Протекая медленно, въ видѣ гнѣздныхъ костныхъ заболѣваній, такъ назыв. *caries sicca Volkmanná* и лишь рѣже въ видѣ фунгознаго воспаленія (*caries sicca*) состава, она рѣже ведетъ къ нагноенію, образованію нарывовъ и свищей, почему такіе больные мало лежатъ въ больницахъ, и преимущественно пользуются амбулаторно. *Caries sicca*, отличаясь медленнымъ теченіемъ, заканчивается обыкновенно въ нѣсколько лѣтъ, разрушеніемъ головки и образованіемъ анкилоза. Поэтому при ней мало показуется оперативное вмѣшательство и они излѣчиваются хорошо и при консервативномъ лѣченіи.

König (ibid. IV стр. 80) даетъ здѣсь для резекціи слѣд. показаніе: что она должна быть производима при образованіи абсцессовъ, свищей, жестокихъ боляхъ и т. п., при этомъ онъ полагаетъ, что функциональные результаты послѣ резекціи всетаки болѣе хороши, чѣмъ безъ резекціи.

Hueter (1 с II 3 стр. 41) же является горячим сторонником резекцій, считая *caries sicca* настоящимъ показаніемъ для резекцій, такъ какъ, только ею можно достигнуть быстрого излѣченія и функціи состава. Консервативное же лѣченіе либо вовсе не имѣло успѣха, либо дало анкилозъ. Нужно, говорить онъ, такъ же принять во вниманіе связь этой болѣзни съ общей бугорчаткой.

Возвращаясь къ нашимъ случаямъ, мы видимъ что до 10 лѣтъ былъ 1 больной, до 20—2, до 30 — 1, слѣдовательно, большое число приходится на второе десятилѣтіе.

Изъ числа 5 больныхъ, мужчинъ было 3, женщинъ 2. Патолого-анатомическій характеръ страданій былъ слѣд.: *caries sicca* 2 раза и грануляціонное воспаленіе съ образованіемъ свищей и нагноеніемъ состава 3 раза. Въ первыхъ двухъ случаяхъ, лѣченіе состояло въ примѣненіи покоя, повязокъ и отвлекающихъ средствъ, во второмъ, кромѣ консервативнаго лѣченія, было примѣнено вскрытіе нарыва и дренажъ, при нагноеніи въ составѣ и присутствіи секвестровъ. Исходы были слѣдующіе: изъ 4 консервативно лѣченныхъ случаевъ: выздоровленіе 2 раза, улучшеніе 1 разъ и безъ улучшенія 1 разъ.

Одинъ случай лѣченій иглипунктурой и резекціей плечевой головки тоже окончился положительнымъ результатомъ.

Слѣд. при консерват. лѣченіи: 3 раза положит. результ. 1 отрицател.

» » оперативн. » 1 » » »

Что касается исходовъ резекцій, то по *Culbertson'у* ¹⁾ въ доантисептическое время они составляли всего лишь 18,26% (результатъ 15 случаевъ резекцій). По даннымъ *Billroth'a* ²⁾ изъ 4 случаевъ резецированныхъ вслѣдствіе костоѣды, умеръ 1 (25% смертности). Тѣже самыя цифры встрѣчаемъ и въ отчетѣ Берлинской больницы *Bethanien* съ 1873—по 1878 (*Lossen* 317).

Вліяніе возраста, на результатъ резекцій весьма точно определено *Culbertson'омъ*; именно процентъ смертности отъ дѣтскаго возраста (10%) увеличивается до 25 (33,33%), падаетъ до 40 лѣтняго (15%) и затѣмъ снова возрастаетъ до 70 (50%).

¹⁾ Excision of the larger joints of the extremities. 1876, цитир. по *Lossen'у* стр. 313.

²⁾ *Th. Billroth Chirurgische Klinik. Wien. 1871—76 стр. 627.*

Вліявію пола, по тому же автору, сказывається въ слѣдующихъ цифрахъ, мужчинъ было 18,75% женщинъ 14,28% изъ общаго числа больныхъ.

Послѣ частичной резекціи смертность равна 17,02%

» полной » » » 28,81%

У *Volkmanна*, съ 1874 по 77, на 6 случаевъ 6 выздоровленій. Что касается сравненія вліянія методовъ лѣченія на смертность отъ чахотки, то по *Lossen'у* (л. с. 340) при резекціяхъ погибло 50%, при выжидательномъ же лѣченіи 10%, пользованныхъ больныхъ. Слѣдовательно здѣсь ясно преимущество консервативнаго лѣченія передъ оперативнымъ. Функціональную годность состава, послѣ резекцій, *Lossen* (стр. 386) опредѣляетъ изъ сооставленія многихъ наблюденій слѣд. цифрами: годный составъ полученъ въ 92,02% негодный въ 7,98% случаевъ. Какъ мы видимъ здѣсь получается весьма благопріятный функціональный результатъ, но это данныя всѣхъ резекцій вообще. Если же взять резекціи только вслѣдствіе болѣзней составовъ то результатъ еще лучше—именно 95% годныхъ и 5 негодныхъ %.

Boëckel (л. с., стр. 199) изъ 4 резецированныхъ случаевъ (съ Листеровской перевязкой) получилъ 3 вполне годныхъ состава и въ одномъ случаѣ смерть отъ общаго туберкулеза.

Въ Грейсвальдской клиникѣ *Vogta* ¹⁾ по отчету *Hoffmann'a* и *Schmidt'a*, въ теченіи 1882—83 года, было резецировано 2 случая *caries sicca* и 2 *arthritis granulosa s. suppurativa*, всѣ они окончились полнымъ выздоровленіемъ.

Но *Vetsch* ²⁾ получилъ далеко не такіе блестящіе результаты. Изъ 7 случаевъ резекцій умерло 3 (*apoplexia serosa, meningitis tub., pthisis*) вполне подвижныхъ сочлененій 2, малоподвижныхъ 2.

Консервативно лѣчено *Billroth'омъ* (л. с., стр. 447—450) 10 случаевъ, выздоровѣло 3, невылѣчено 6, умеръ 1.

Слѣдовательно резекціи здѣсь даютъ, при существованіи нагноенія и свищей въ составѣ лучшіе результаты чѣмъ консервативное лѣченіе. Последнее же вполне показано въ случаяхъ *caries sicca*,

¹⁾ *Vogt. Mittheilungen aus der Chirurgischen Klinik zu Greifswald, 1884, стр. 143.*

²⁾ *Ueber die Endresultate der Gelenkresection an der oberen Extremität Deut. Z. f. Chir. T. XVI, 1882 стр. 459.*

безъ нагноенія, фунгозныхъ разрощеній и разрушенія составной сумки, гдѣ оно представляетъ несомнѣнныя преимущества передъ резекціями. Кромѣ того оно показано во всѣхъ формахъ этого страданія въ дѣтскомъ возрастѣ, когда резекціи вызовутъ громадное укороченіе (и негодность) конечности, вслѣдствіе удаленія эпифазарнаго хряща.

IV. Плечевая кость.

Всего наблюдалось 4 случая, (всѣ больные—мужчины) продолжительнаго каріознаго процесса, или туберкулезнаго остеоміалита плечевой кости. Лѣченіе заключалось въ 2 случаяхъ—во вскрытіи и расширеніи свищей и удаленіи омертвѣвшихъ костей—секвестротоміи; въ обоихъ случаяхъ послѣдовало выздоровленіе. Въ 1 случаѣ, осложненнымъ анкилозомъ локтя, вслѣдствіе давняго процесса была примѣнена съемнонеподвижная повязка и больной выписанъ безо-всякой перемѣны и наконецъ въ одномъ случаѣ рецидива, послѣ произведенной 5 лѣтъ назадъ резекціи плечевого состава, потребовалось, послѣ самостоятельнаго выхода небольшихъ секвестровъ, выскабливаніе полости въ которой они лежали. Изъ осложнений одинъ разъ наблюдалась послѣ операціи рожа. Золотуха отмѣчена въ анамнезѣ 1 разъ; бывшее пораженіе плечевой кости 2 раза—1 разъ головки (потребовавшее 5 лѣтъ назадъ резекціи) и 1 разъ нижняго эпифиза плеча. На основаніи того, что здѣсь во всѣхъ случаяхъ процессъ проходилъ въ видѣ каріознаго пораженія, кость отдѣлялась небольшими участками медленно, не было наблюдаемо типическаго развитія секвестральной коробки, мы причисляемъ случаи эти (помимо всѣхъ другихъ данныхъ) къ туберкулезному, а не острому остеоміелиту; такъ какъ при послѣднемъ происходитъ обыкновенно образованіе типичной секвестральной капсулы, во кругъ отдѣлившихся, довольно значительныхъ участковъ кости.

Конечно въ подобныхъ случаяхъ умѣстнѣе всего консервативное лѣченіе, которое и въ нашихъ дало вполне удовлетворительные результаты относительно общаго состоянія, но нельзя этого же сказать относительно функціи члена, которая была въ 3-хъ изъ лѣченныхъ случаевъ не удовлетворительной, что зависѣло не отъ результатовъ лѣченія, и отъ бывшихъ раньше воспаленій сосѣднихъ составовъ.

V. Локоть.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія локтеваго состава было 22, мужчинъ 15, женщинъ 7. Распределение ихъ по возрастамъ слѣдующее: до 10 лѣтъ—3, отъ 11 до 20—7, отъ 21 до 30—8, отъ 31 до 40—3 и отъ 41 до 50—1.

Золотуха въ анамнезѣ отмѣчена 8 разъ, тифъ 1 разъ.

Пораженіе легкихъ наблюдалось у 2 больныхъ.

Пораженіе (золотушное) другихъ составовъ и костей 5 разъ, именно: реберъ, плеча и тазобедреннаго по 1 разу и другой руки 2 раза. Съ полнымъ анкилозомъ былъ 1 больной, у всѣхъ прочихъ активныя и пассивныя движенія были болѣе или менѣе ограничены и подвижности состава иногда вовсе почти не существовало, что зависѣло отъ выполненія состава фунговыми массами и болѣе или начинающаго анкилоза.

Нарывы, съ которыми больные поступали въ клинику или бывшіе раньше и зажившіе, безъ образованія свищей, наблюдались 5 разъ; свищи при поступленіи въ клинику 8 разъ, слѣдовательно нагноеніе въ составѣ уже существовало въ моментъ поступленія въ 14 случаяхъ и не констатировано лишь въ 8 случаяхъ. У всѣхъ 5 оперированныхъ было разрушеніе и нагноеніе въ составѣ. Изъ нихъ ампутированъ 1, резецировано 4 (3 по Langenbeck'у, 1 по Ollier). Во всѣхъ 5 случаяхъ наступило выздоровленіе, но въ результатѣ резекціи получены лишь въ 2 случаяхъ, вполне годные неартрозы. Къ 5 оперированнымъ надобно присоединить 6-го, резецированнаго за 5 мѣсяцевъ до поступленія въ клинику, у котораго появились рецидивы, лѣченные консервативно и которому была предложена ампутація, на которую родители больного не согласились и одного потребовавшаго ампутаціи въ средней $\frac{1}{3}$ плеча, слѣдовательно изъ 7 оперированныхъ выздоровленій 6, рецидивъ 1.

Таковы результаты оперативнаго лѣченія. Обращаясь теперь къ остальнымъ 15 больнымъ, лѣченнымъ консервативно, видимъ, что они были пользованы слѣд. методами.

Вскрытіемъ нарывовъ	3,	благопріятный исходъ у	2
Игнипунктурой и прижиганіемъ	4,	»	»
Повязкой, пассивными движ.	8,	»	»
Итого.	15,	»	»

Свищи, нарывы наблюдались у 7 больных, у 5 изъ нихъ наступило улучшение, въ 2 случаяхъ же ухудшеніе процесса. Полное выздоровленіе констатировано въ 4 случаяхъ и значительное улучшение въ 8. Умеръ 1 больной отъ септицеміи. Итого благопріятныхъ исходовъ 12 (80%) неблагопріятныхъ 3 (20%).

И такъ мы видимъ, что даже при существованіи свищей и периартикулярныхъ абсцессовъ изъ 7 случаевъ, въ 5 было констатировано улучшение при консервативномъ лѣченіи.

Сопоставляя результаты обоихъ методовъ имѣемъ при консерват. благопріятныхъ исходовъ 80% неблагопріятныхъ 12% при оператив. благопріятныхъ исходовъ 85,7% неблагопріятныхъ 14,2%.

Слѣдовательно на основаніи нашего матеріала мы въ правѣ сдѣлать заключеніе, что при страданіяхъ локтя оперативное лѣченіе даетъ нѣсколько лучшіе результаты, чѣмъ консервативное. Но мы видѣли съ другой стороны, что выполнѣ годныхъ конечностей получено лишь 2 (т. е. около $\frac{1}{3}$ опер. случаевъ). Приведемъ теперь для сравненія результаты другихъ авторовъ: у *Culbertson'a* изъ 377 случаевъ резекціи при фунгозныхъ страданіяхъ локтя, въ 10,87% послѣдовалъ летальный исходъ. У *Billroth'a* изъ 33 случаевъ резекціи локтя, исходъ извѣстенъ въ 29. Изъ нихъ окончательно излѣчено 10, неизлѣчено 7, умерло 12 (въ томъ числѣ отъ чахотки 9). Изъ 9 резецированныхъ, у 3 были свищи, закрывшіеся ко времени смерти больныхъ и рука выполнѣ годилась для употребленія, въ то время, когда эти больные погибли отъ легочнаго туберкулеза. Прочіе 6 въ моментъ смерти имѣли еще незажившіе свищи въ составѣ.

Консервативно лѣчено 11 случаевъ, вылѣчено 3, невылѣчено 2, умерло 6 (отъ чахотки 5).

Въ больницѣ Bethanien резецировано 20 случаевъ, выздоровѣло 17, умерло 3 (15%).

Смертность послѣ резекціи локтя, довольно значительная, по *Culbertson'у*, въ первое десятилѣтіе жизни (до 14%), во второмъ падаетъ до 5—6% и затѣмъ почти параллельно возрасту увеличивается до 44% (въ 50—60 лѣтъ). Частота рецидивовъ опредѣляется тѣмъ, что въ 6,9% случаевъ резекціи, приходится впоследствии прибѣгать къ ампутаціи. *Lossen* (l. с. 340) собралъ свѣденія о 68 случаяхъ фунгозныхъ страданій локтя изъ нихъ:

ампутировано . . .	6	умерло отъ чахотки . . .	4	(66,6%)
резецировано . . .	29	» » » . . .	9	(31,03%)
лѣч. консервативно. . .	33	» » » . . .	20	(60,61%)

И такъ здѣсь преимущество на сторонѣ консервативнаго лѣченія. Относительно же пригодности состава, резецированнаго вслѣд. болѣзни, онъ же даетъ слѣд. цифры при резекціи:

Послѣ резекціи.	Частичной.	Полной.	Всего.
Годный составъ. . .	63	13	79=95,°/о
Негодный » . . .	3	1	3=5°/о

Слѣдовательно функціональные результаты не оставляютъ ничего желать.

Voessel (I. c. стр. 198) приводитъ 7 случаевъ резекціи локтя, изъ литературы изъ нихъ въ 2 наступилъ рецидивъ, потребовавшій въ одномъ случаѣ ампутаціи, результаты же прочихъ случаевъ слѣд.: анкилозъ въ 3 случ., неартризы въ 3. Въ 12 же собственныхъ случаяхъ Воескоі получилъ 11 выздоровленій.

Giebe Richter ¹⁾ собралъ изъ литературы 465 случаевъ резекціи вслѣдствіе хроническихъ заболѣваній локтя—излѣченіе послѣдовало въ 143, смерть въ 52 (11,8%) случаяхъ.

Albrecht (I. c. стр. 166) приводитъ слѣд. цифры:

изъ 39 резецированныхъ умерло. . .	9=23°/о
» 12 консервативно лѣч. » . .	4=33,3°/о

Въ результатѣ 39 резекціи получено: подвижное сочлененіе безъ свищей—10, съ небольшими свищами 3, анкилозъ 4, неизлѣчено 4, неизвѣстно 5, ампутировано 8, умерло 9 (изъ нихъ 5 отъ туберкулеза). Результатъ консервативно лѣченныхъ 12 случаевъ—неполная подвижность 5, анкилозъ 2, рецидивовъ 2, ампутировано 1, умерло 4. Слѣдовательно, въ его случаяхъ оперативное лѣченіе дало лучшіе результаты, какъ относительно сохраненія жизни больныхъ, такъ и относительно функціи конечности

Girard ²⁾ сообщаетъ результаты 12 резекцій локтя (до Листера) предпринятыхъ вслѣдствіе хроническаго воспалительнаго процесса. Выздоровѣло 9. Костный анкилозъ 1, болтающихся составовъ 2, болѣе

¹⁾ Ueber die Resection des Ellenbogengelenks. Langenbeck's. Arch. T. XXX, стр. 416.

²⁾ Zur Frage der Endresultate nach der Ellenbogenresection. Deut. Z. f. Chir. T. IV. 1874, стр. 263.

или менѣе годныхъ 6. Умерло 3, отъ туберкулеза 2, піэміи 1, изъ выздоровѣвшихъ—рецидивы у 3, изъ нихъ ампутировано 1.

Vetsch ¹⁾ приводитъ результаты 27 резекцій, тоже въ до и послѣ листеровское время, изъ клиники *Kappeller'a* за 1871—1880 годы. Въ томъ числѣ произведено, вслѣдствіе фунгозныхъ страданій, 14 резекцій локтя. Получено: годныхъ неартрозовъ 5, анкилозовъ 2, ампутировано 2, умерло 4, въ томъ числѣ отъ чахотки 2, *pyelonephritis caseosa* и септицеміи 1, туберкулезнаго менингита 1.

Vogt (I. с., стр. 143) приводитъ лишь 1 случай, окончившійся выздоровленіемъ.

Въ отчетѣ Кіевской Клиники проф. *Короваева* (составленномъ д-ромъ Л. И. Куцеволь-Артемовскимъ) (стр. 320) цитируется 3 случая *tumoris albi articulotionis cubiti*. Въ двухъ случаяхъ произведена *amputatio brachii* (циркулярнымъ разрѣзомъ)— 1 смерть отъ піэміи, 3-й случай пользованъ моксой, съ гипсовой повязкой—улучшеніе. Въ первыхъ двухъ случаяхъ существовало разрушеніе состава и свищи.

Что же касается до показаній при лѣченіи страданій локтя, то *Hueter* (I. с. Т. II, ч. 3, стр. 72), совѣтуетъ начать съ впрыскиваній карболоваго раствора въ составъ съ тыльной стороны. Но разъ эти впрыскиванія не оказываютъ быстраго дѣйствія, или дѣйствуютъ неудовлетворительно, въ смыслѣ отпращиваній, то, въ виду функціональных и жизненныхъ опасностей каждаго грануляціоннаго синовита, слѣдуетъ произвести резекцію и притомъ заблаговременно. Возраженія, которыя можно сдѣлать противъ резекціи и которыя дѣлались, онъ на основаніи личнаго опыта отклоняетъ. Вскрытіе и дренажъ состава, здѣсь по его мнѣнію не могутъ дать столь удовлетворительныхъ результатовъ, въ функціональномъ отношеніи какъ резекція.

König (I. с. IV, стр. 164) указываетъ, что страданіе обыкновенно начинается первично, изъ одного, или нѣсколькихъ гнѣздъ въ составныхъ концахъ костей, причемъ кость становится болѣзненной, чувствительной при давленіи, подвижность же состава ограничивается въ началѣ лишь въ незначительной степени. Въ другихъ же случаяхъ развивается первичный фунгозный синовитъ, перехо-

¹⁾ Ueber die Endresultate der Gelenkresection an den oberen Extremität. D. Z. f. Chir. T. XVI, стр. 459, 1882.

дѣній потомъ уже на кости. *Hydrops tuberculosus* здѣсь наблюдается рѣдко. Что касается лѣченія, то онъ обращаетъ вниманіе на то, что у дѣтей прогнозъ бываетъ всегда болѣе благопріятнымъ, чѣмъ у взрослыхъ.

Прогнозъ же связанъ, какъ съ общимъ состояніемъ больного, такъ и съ состояніемъ самого состава; при существованіи свищей, нельзя рассчитывать получить консервативными мѣрами излѣченіе. Лѣченіе слѣдуетъ начать съ покойнаго положенія руки, подъ прямымъ угломъ, давленія при помощи бинтовъ или повязки, изъ липкаго пластыря. Если послѣ, сравнительно короткаго времени, не наступаетъ улучшеніе, опухоль увеличивается, развиваются свищи, то *König* совѣтуетъ отказаться отъ консервативнаго лѣченія, и изслѣдовать, нельзя-ли открыть присутствія туберкулезныхъ гнѣздъ въ костяхъ и удалить ихъ острой ложечкой или долотомъ, а также удалить и туберкулезныя грануляціи изъ состава, причемъ здѣсь *König* возлагаетъ большія надежды на іодоформъ. Если же этого нельзя сдѣлать, то тогда показуется резекція преимущественно у взрослыхъ. У маленькихъ же дѣтей, слѣдуетъ сначала испытать мѣстное лѣченіе, прежде чѣмъ рѣшиться на резекцію, которая у нихъ оканчивается обезображеніемъ и негодностью конечности. Относительно частоты костной и синовіальной формъ, *Middeldorf* на основаніи 137 случаевъ ¹⁾ дѣлаетъ выводъ, что костная форма составляетъ 78,1%, а синовіальная 21,09%. Болѣзнь тянется въ первомъ случаѣ 1,65, и во второмъ 2,13 года, раньше чѣмъ больной прибѣгнетъ къ оперативной помощи (резекціи). Травма играетъ значительную роль въ частотѣ заболѣваній, такъ какъ они на правой сторонѣ на 14,5% бываютъ чаще чѣмъ на лѣвой. Въ 23,4% случаевъ заболѣваніе локтя сопровождалось туберкулезнымъ заболѣваніемъ другихъ органовъ. Что же касается результатовъ, то онъ сопоставляетъ результаты оперативнаго лѣченія слѣдующихъ авторовъ.

¹⁾ Weitere Beiträge zur Resection des Ellenbogengelenkes. Langenbeck's Archiw. T. XXXIII, стр. 241).

П о л у ч е н ы с о с т а в ы (вѣ %).

	Всѣхъ слу- чаевъ,	Годный.	Негодный.	Огранич. подв.	Анкилозъ.	Болтаю- щійся.	Умерло.
<i>iston'a.</i>	55	58,18	12,73	73,55	11,77	14,70	25,46
<i>Langenbeck'a.</i>	102	65,68	15,68	72,58	12,50	14,52	18,62
<i>meter'a</i>	34	64,70	8,82	77,27	13,64	9,09	23,53
<i>ieben'a.</i>	132	89,4	10,6	77,64	17,64	4,72	18,42
<i>Middeldorf'a</i>	6	5 (83,3)	2 (16,7)	—	—	1 (16,6)	1 (16,6)

О результатахъ консервативнаго лѣченія онъ говоритъ, что здѣсь анкилозъ является правиломъ, подвижной же составъ исключеніемъ. Смертельный исходъ отъ чахотки наблюдался послѣ резекціи въ 33,3%, ампутаціи 27,7%, выскабливанія и консервативнаго лѣченія въ 31,4% случаевъ.

Итакъ: сопоставленіе всѣхъ результатовъ указываетъ намъ на необходимость при развитіи фунгозныхъ массъ въ составѣ, образованіи свищей, у взрослыхъ не терять времени на консервативныя попытки и немедленно прибѣгнуть къ резекціи, дающей гораздо лучшіе результаты *quo ad vitam et ad valetudinem completam*. У дѣтей же, напротивъ показаніе измѣняется въ томъ смыслѣ, что можно гораздо дольше примѣнять консервативное лѣченіе, дающее здѣсь болѣе удовлетворительные результаты, чѣмъ у взрослыхъ.

VI. Предплечье.

Пораженіе ulnae, не осложненное заболѣваніемъ составовъ наблюдалось всего 1 разъ и кончилось благополучнымъ исходомъ.

Объ туберкулезномъ пораженіи костей предплечья *Pitha* ¹⁾ говоритъ, что золотушная форма, самая упорная, часто ведетъ къ омертвѣнію кости, которое можетъ быть долевымъ или корковымъ (периферическимъ или центральнымъ).

Въ послѣднихъ случаяхъ пораженіе можетъ захватить всю трубчатую кость, причемъ омертвѣвшая часть, въ большинствѣ случаевъ бываетъ окружена обильными костными грануляціями.

¹⁾ Болѣзни конечностей въ Хир. Пита и Бильрота. Русскій пер. стр. 163.

Относительно терапіи мы здѣсь можемъ лишь повторить сказанное объ терапіи туберкулеза плечевой кости.

VII. Лучезапястный составъ и кисть руки.

Всѣхъ больныхъ, страдавшихъ пораженіемъ кисти и лучезапястного состава было 11 (мужчинъ 7, женщинъ 4).

По отдѣламъ кисти пораженія располагаются такъ: лучезапястный составъ былъ пораженъ въ 5 случаяхъ; *os multangulum majus* 1 разъ,

Пальцы { Пястные кости I-ая—2; III-ая—2; IV-ая—2; V-ая—1.
Фаланги . . I-ая—1; II-ая—1.

Все запястіе и основанія пястныхъ костей 1 разъ и все запястіе, до основанія пальцевъ—1 разъ, свищи существовали въ 8 случаяхъ; небыло ихъ въ 3-хъ. Золотуха отмѣчена въ анамнезѣ, равно какъ и *polyarthritidis rheumatica*, по 1 разу, *pneumonia* было 1 разъ.

Консервативно лѣченныхъ случаевъ 8, изъ нихъ въ 5 существовали свищи, оперативно лѣчено 3—всѣ со свищами.

Консервативное лѣчение заключалось:

		Благопріят- ный исходъ.
Въ употребленіи компрессовъ и повязокъ.	5 разъ	1 разъ.
» игнипунктуръ	1 »	1 »
» разрѣзъ	1 »	1 »
» <i>Necrotomia</i>	1 »	1 »

А всего въ 8 случаяхъ 4 (50%).

Оперированные случаи слѣдующіе: *amputatio hallucis et capituli metacarpi*—1 выздоровленіе; резекція 2-хъ пястныхъ костей—1 выздоровленіе; резекція всѣхъ запястныхъ и основаній пястн. к.—1 прогрессированіе процесса.

Слѣдовательно: изъ 3 случаевъ — 2 благопріятныхъ исхода (66,6%). Что касается однако умершаго, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ по выпискѣ изъ клиники, то хотя не имѣемъ объ причинѣ смерти точныхъ данныхъ, но въ высокой степени вѣроятно, что здѣсь смерть послѣдовала отъ общаго туберкулеза, такъ какъ у него былъ ясно развитой легочный процессъ.

По исходамъ больные наши располаг. такъ:

	Выздоров.	Улучш.	Безъ перем.	Ухудш.	Смерть.
8 консервативно л. .	2	2	1	2	1
3 оперативно л. . .	2	—	—	1	—
Итого . .	4	2	1	4	1

Culbertson (l. c. стр. 314) приводитъ результаты 182 случаевъ, изъ которыхъ въ 11 исходъ неизвѣстенъ и точно неописанъ, смертельный исходъ былъ въ 11,76%. Смертность по *Culbertson*'у (выводъ изъ 85 случаевъ) прогрессируетъ онъ 3-го десятилѣтія, параллельно съ возрастомъ, во второмъ же десятилѣтіи она нѣсколько больше, чѣмъ въ 3-мъ.

Billroth цитируетъ 33 случая, смертность при нихъ отъ чахотки слѣд.:

Ампутировано. . .	8 умерло	2=25 ¹ / ₂ %
Резецировано. . . .	4 »	3=75%
Консервативно лѣч. .	21 »	5=23,8%

Слѣдовательно, преимущество на сторонѣ послѣдняго метода. Относительно функціональныхъ результатовъ, *Lossen* (l. c. стр. 385) приводитъ слѣдующія цифры, при резекціяхъ:

	Частичныхъ.	Полныхъ.	Итого % получено.
Конечностей годныхъ . .	19	23	42=66,67%
» негодныхъ. .	17	4	21=33,33%

Albrecht выводитъ слѣдующія данныя (l. c. стр. 149):

Консерватив. лѣчено 12 изъ нихъ умерло	3=25%	(всѣ отъ бугорч.).
Резекціями » 10 » » »	2=20%	» » »

Въ 9 изъ 12, консервативно лѣченныхъ, случаяхъ было лишь припуханіе области состава, безъ слѣдовъ нагноенія, 3 раза существовали свищи, равно какъ и во всѣхъ резецированныхъ случаяхъ. Полное излѣченіе наступило у 6 больныхъ, изъ консервативно лѣченныхъ. Резекціи дѣлались полныя удаленіе концовъ луча, локтя и всѣхъ костей запястія (кромѣ pisiforme) и основанія пястныхъ. Полное излѣченіе было у 3 больныхъ, но функціональный результатъ былъ не вполне удовлетворительный. Двое больныхъ было впослѣдствіи ампутировано. Продолжительность болѣзни, въ резецированныхъ случаяхъ, была среднимъ числомъ 19 мѣсяцевъ до поступленія въ больницу.

Выводы свои *Albrecht* резюмируетъ такъ:

Впечатлѣніе, которое я вынесъ объ исцѣляемости фунгознаго воспаления кисти очень неблагопріятно, изъ 22 больныхъ получилось лишь 5 исцѣлений, съ порядочными результатами и столько же смертельныхъ исходовъ вслѣдствіе болѣзни, остальные больные выписаны или съ негодными, или съ ампутированными конечностями.

У *Wartmann'a* (I. с. стр. 449) изъ 3 резецированныхъ, двое погибли отъ бугорчатки легкихъ.

Д-ръ *Bartha* (I. с.) приводитъ слѣдующія цифры: резецировано 7 случаевъ, выздоровѣло 4, ампутировано 2, не вполне выздоровѣлъ 1.

Schmalfluss собралъ всего 76 случаевъ резекціи, изъ нихъ дѣтей 20, успѣшныя результаты составляютъ 68⁰/₁₀₀, неуспѣшныя 21⁰/₁₀₀ умершіе 11⁰/₁₀₀.

Pitha (I. с. стр. 176) указываетъ, что хроническое воспаленіе запястія, наблюдаемое у золотушныхъ и бугорчатыхъ субъектовъ, течетъ медленно, переходя отъ одного состава къ другому, образуя ограниченные нарывы, переходящіе въ свищи. У дѣтей при благопріятныхъ условіяхъ, почти всегда можно надѣяться, что въ концѣ концовъ все таки наступитъ выздоровленіе и что всѣ свищи затянутся рубцами. Съ извлеченіемъ пораженныхъ костей торопиться не слѣдуетъ, а еще менѣе слѣдуетъ приступить къ преждевременнымъ резекціямъ, которыя легко могутъ усилить, въ значительной степени процессъ изъязвленія.

У людей, страдающихъ бугорчаткой, заживленіе удастся крайне рѣдко и обыкновенно приходится прибѣгнуть къ ампутаціи. Последняя необходима въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ остеопоротическій процессъ поражаетъ все запястіе сразу, или дѣлаетъ быстрые успѣхи и сопровождается болями и бессонницей. Въ такихъ случаяхъ неумѣстны всѣ попытки консервативныхъ операцій: частичныхъ или полныхъ резекцій и т. п.

Hueter (I. с. стр. 132) говоритъ, что полная резекція всѣхъ запястныхъ костей показана во всѣхъ случаяхъ костоѣды запястья, частичная резекція здѣсь непригодна, потому, что она слишкомъ легко оставляетъ пораженные ткани и даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ худшіе функціональные результаты.

*Bidder*¹⁾ указывает на опасность поврежденія интермедіарныхъ хрящей въ дѣтскомъ возрастѣ, которое можетъ повлечь за собой укороченіе костей. У взрослыхъ же, онъ совѣтуетъ предпринимать резекціи, въ особенности раннія, какъ дающія самыя лучшіе результаты. Причемъ онъ указываетъ на предохранительное значеніе резекціи, относительно возможности общей инфекціи.

*Neveu*²⁾ приводитъ результаты 22 резекцій изъ клиники Verneil'a и изъ литературы. Но операціонные результаты этихъ случаевъ изложены имъ довольно неясно и сбивчиво, не разбирая ихъ, останавливаясь только на выводахъ. «Хотя резекціи говоритъ авторъ и приносятъ пользу, уничтожая очагъ нагноенія и сохраняя членъ, но полное исцѣленіе бываетъ довольно рѣдко, не болѣе какъ въ 25% случаевъ. Чаше всего наблюдаются неуспѣшные результаты въ оперативномъ и функціональномъ отношеніяхъ. Слѣдовательно, въ смыслѣ остановки распространенія процесса и полного излѣченія страданія, результаты резекціи слабы. Оперировать слѣдуетъ, лишь истощивъ всѣ средства консервативнаго лѣченія, комбинація которыхъ даетъ прекрасные результаты въ случаяхъ, когда общее состояніе настолько тяжело, что операція противопоказана. (Въ доказательство этого положенія онъ приводитъ одинъ случай Verneil'я). Поэтому, консервативное лѣченіе можетъ успѣшно конкурировать съ оперативнымъ, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣднее показуется». Съ послѣднимъ выводомъ ужь никакъ мы не можемъ согласиться, потому, что по нашему убѣжденію, разъ показуется резекція—это значитъ, что отъ консервативнаго лѣченія мы уже ничего ожидать не можемъ и обратно.

*Gangalphe*³⁾ приведа исторіи 16 резецированныхъ больныхъ, дѣлаетъ слѣдующіе выводы. Показанія для резекціи при фунгозныхъ остеоартритахъ здѣсь тѣже, что и въ другихъ сочлененіяхъ верхней конечности (т. е. свищи и разрушеніе состава). Вслѣдствіе трудности полного удаленія всѣхъ пораженныхъ частей, страданіе имѣетъ здѣсь болѣе тяжелый характеръ, чѣмъ въ плечѣ, или локтѣ, но разъ

¹⁾ Ueber Resectionen des Handgelenkes und ihre Resultate. Langenbeck's Archiw. T. XXVIII, стр. 823, 1883.

²⁾ Contribution à la résection pathologique du poignet. Revue de chirurgie 1882, стр. 329.

³⁾ De la résection du poignet dans le traitement des ostéo-arthrites fungueuses. Revue de chirurgie. 1884, стр. 340—460.

удаленіе вполне достигнуто, то и характеръ страданія уже ничѣмъ не отличается.

Возрастъ больныхъ, множественность пораженій и легочный туберкулезъ не составляютъ противопоказаній для резекціи. Но у кахектиковъ и у лихорадящихъ чахоточныхъ слѣдуетъ предпочитать ампутаціи. У дѣтей комбинація прижиганій и выскабливаній дѣлаетъ излишними настоящія резекціи.

König (l. с. IV 236) указываетъ на то, что синовіальная оболочка въ лучезапястномъ и запястномъ составахъ поражается чаще, чѣмъ отдѣльныя кости. Наблюдается цѣлый рядъ случаевъ, особенно у дѣтей, въ которыхъ поражаются лишь отдѣльныя косточки, дѣло доходитъ до образованія фистулъ и болѣзнь проходитъ не распространяясь на все запястье. Вообще же, у дѣтей заболѣваніе протекаетъ благопріятнѣе, чѣмъ у взрослыхъ. Но такой ходъ процесса составляетъ исключеніе, обыкновенно онъ здѣсь распространяется на всѣ кости.

Обыкновенно процессъ имѣетъ характеръ первичнаго диффузнаго туберкулезнаго остейта, но гораздо чаще начинаясь съ синовіальной оболочки, переходитъ съ одного состава на другой, быстро захватываетъ среднезапястный и пястный составы и распространяется дальше, по клѣтчаткѣ, или костной ткани перваго ряда запястныхъ костей, на лучезапястный составъ. Болѣзнь можетъ протекать и обратно, изъ одного или нѣсколькихъ костныхъ гнѣздъ перейти на синовіальную оболочку. У взрослыхъ болѣзнь носитъ весьма тяжелый характеръ и особенно часто развивается при уже существующемъ туберкулезѣ легкихъ, или же онъ присоединяется въ послѣдствіи къ существующему пораженію костей. Всего благопріятнѣе прогнозъ у дѣтей. Здѣсь при консервативномъ лѣченіи, свищи заживаютъ и конечность остается годной. При существованіи значительной опухоли безъ свищей, давящая повязка даетъ хорошіе результаты.

Если у взрослыхъ процессъ тянется долго, распространенъ, больной изнуренъ и истощенъ, пораженъ туберкулезомъ легкихъ, то показуется ампутація.

Въ менѣе злокачественныхъ случаяхъ полная резекція являлась операціей болѣе надежной, чѣмъ частичныя операціи. Исходъ ея бываетъ также хорошъ, какъ и резекціи другихъ составовъ,

если (1. с., стр. 243) мы основательно удаляемъ всѣ пораженные туберкулезомъ ткани и втираемъ іодоформъ въ остающійся пустой мѣшокъ запястья. Съ тѣхъ поръ, какъ мы оперируемъ по этимъ правиламъ, мы не потеряли ни одного больного отъ непосредственныхъ результатовъ операціи, большинство же больныхъ быстро излѣчивается и мы весьма довольны функціональными результатами.

Резюмируя все вышесказанное, мы можемъ сдѣлать тотъ же выводъ, какъ и относительно другихъ составовъ. Консервативное лѣчение у взрослыхъ, въ случаяхъ, неосложненныхъ нагноеніемъ даетъ гораздо лучшіе результаты, чѣмъ оперативное—въ случаяхъ съ нагноеніемъ и свищами.

Результаты консервативнаго лѣченія у дѣтей, лучше чѣмъ у взрослыхъ и у первыхъ оно можетъ быть примѣняемо болѣе продолжительное время, даже при существованіи нагноенія и свищей, чѣмъ у послѣднихъ.

С. Нижняя конечность.

VIII. Тазовыя кости.

Пораженіе костей таза наблюдалось 8 разъ (мужчинъ 5, женщинъ 3). Всѣ случаи были пользованы консервативно. Свищи существовали въ половинѣ случаевъ. Въ 4-хъ случаяхъ (безъ свищей) была поражена *synchondrosis sacroiliaca*, въ прочихъ же тазовыя кости.

Золотуха въ анамнезѣ отмѣчена 3 раза, тифъ—1, тифъ, тифлитъ и дифтеритъ (у одного и того же больного) 1 разъ. Страданіе осложнилось кокситомъ 1 разъ, туберкулезомъ легкихъ—2 раза, очагомъ въ *trochanter maj.* 1 разъ.

Лѣчение состояло въ повязкѣ 2 раза, отвлекающихъ—4, некровавомъ расширеніи свищей—1, впрыскиваніи въ нихъ—1 разъ, выскабливаніи—3 раза, извлеченіи секвестра 1 разъ, игнипунктуръ 3 раза. Результаты: выздоровленіе—4, улучшеніе—2, итого—6 (75%), безъ улучшенія—2 (25%). Всѣ случаи *arthrophlogosis synchondrosis sacroiliacæ* окончились выздоровленіемъ. Въ случаяхъ съ неуспѣшнымъ исходомъ, пораженіе костей занимало довольно большое пространство и наблюдалось у 2 истощенныхъ и ослабленныхъ женщинъ. Слѣдовательно, въ нашихъ 8 случаяхъ заболѣ-

ваніе носило двоякій характеръ: это былъ или туберкулезный остеомиѣлитъ тазовыхъ костей, или гранулезное воспаленіе сочлененія. Первый процессъ ведетъ въ концѣ, къ отдѣленію участковъ кости, образовавшійся гной обыкновенно не остается на мѣстѣ, а спускается въ полость таза, или по бедру, образуя патечные абсцесы. Эти же страданія могутъ являться этиологическимъ моментомъ и для возникновенія туберкулезныхъ воспаленій крестцовоноздвошнаго сочлененія и коксита. Естественно, что вслѣдствіе глубины процесса и неясныхъ симптомовъ его, лѣченіе здѣсь должно быть консервативнымъ, такъ какъ мы не всегда имѣемъ возможность точно опредѣлить мѣсто самаго страданія и даже опредѣливши его — удалить очагъ. Лѣченіе при пораженіи костей ограничивается вскрытіемъ нарывовъ, расширеніемъ свищей, удаленіемъ секвестровъ и выскабливаніемъ пораженныхъ костей, лишь рѣдко возможно удаленіе послѣднихъ при помощи частичной резекціи. При страданіи же состава — покой, повязки — игнипунктура дали благопріятные результаты. *König* (l. c., IV, стр. 360) совѣтуетъ въ началѣ болѣзни лѣчить покойнымъ положеніемъ, смазываніемъ іодомъ и холодомъ. Впослѣдствіи же, лѣченіе зависитъ отъ того, доступно-ли пораженіе сочлененія операциі или нѣтъ. Доступъ къ туберкулезному гнѣзду достигается откалываніемъ большихъ кусковъ крестцовой, или подздошной костей, а затѣмъ удаляютъ туберкулезныя массы острой ложечкой и долотомъ и примѣняютъ іодоформъ для дальнѣйшаго лѣченія.

На это страданіе обращаетъ также вниманіе *Albert* (l. c. T. IV, стр. 10), который подробно указываетъ на дифференціальныя діагнозы отъ коксита, съ которыми ихъ очень легко смѣшать. По *Hueter*'у, воспаленіе этого состава встрѣчается чаще у мужчинъ, въ возрастѣ 20—25 лѣтъ, чѣмъ у женщинъ. Французскіе авторы называютъ это страданіе сакрококсальгіей, въ старой литературѣ *sacroarthrocace*, самъ же *Hueter* предлагаетъ названіе *sacrocoxitis*, въ отлічіе отъ *coxitis* и рекомендуетъ при негноинныхъ воспаленіяхъ карболовыя впрыскиванія. Но какъ только гноевики будутъ узнаны, то они должны быть вскрыты и дренированы, окружающая кость выскоблена. Настоящая же резекція состава едва-ли пужна, да она дала бы весьма плохіе функціональные результаты.

ІХ. Тазобедренный составъ.

Туберкулезныя страданія тазобедренного и колѣннаго сочлененій являются наиболѣе частыми, поэтому и въ собранномъ нами матеріалѣ они занимаютъ второе, по количеству, мѣсто. Всѣхъ случаевъ коксита было 42, мужчинъ 27, женщинъ 15. По возрастамъ они распредѣляются такъ: первое десятилѣтіе—18, второе—9, третье—15. Случаевъ правосторонняго коксита было—26, лѣвосторонняго 16. Въ анамнезѣ отмѣчены слѣдующія болѣзни: золотуха 10 разъ, рахитъ—1, корь—6, скарлатина—1, дифтеритъ—1, тифъ 2 раза, полиартритъ—1, фуигозное пораженіе стопы 1 разъ. Сопровождающія страданія: туберкулезъ легкихъ 6 разъ, амилоидъ 2 раза, альбуминурія 1 разъ.

Принявъ дѣленіе *König'a* на періоды (I. c., Т. IV, 439) (первый, начальный малохарактерный, второй—отведенія или видимаго удлинненія больной конечности и 3-й укороченія и приведенія конечности) получимъ слѣдующія цифры ¹⁾. Въ первомъ періодѣ было 5 больныхъ (всѣ безъ свищей); во второмъ—8 (изъ нихъ 3 со свищами); въ третьемъ—29 (изъ нихъ 21 со свищами). Всѣхъ случаевъ, безъ свищей, было 18, со свищами—24, въ томъ числѣ съ натежными абсцессами (со свищами или безъ нихъ)—12. Укороченіе, опредѣленное измѣреніями конечности, наблюдалось въ 35 случаяхъ. Въ остальныхъ 9, оно не было найдено. Самое меньшее укороченіе было на 1 смт., самое большое на 8 смт. Въ случаяхъ измѣренныхъ оно было: на 1 смт. 4 раза, до 2—7 разъ, до 3—6 разъ, до 4 смт.—5 разъ; до 5—3 разъ, до 6—1 разъ, до 7—1 разъ и до 8—1 разъ. Относительно времени теченія процесса, до поступленія въ клинику и пребыванія въ ней я ссылаюсь на данныя таблицъ (стр. 39 и слѣд.), время это было крайне разнообразно, смотря потому выжидали ли полнаго окончанія процесса (до 3 лѣтъ) или же послѣ улучшенія выписывали больного съ аппаратомъ и поэтому вычисленныя среднія цифры не дали бы въ сущности никакого представленія о настоящемъ положеніи дѣлъ.

¹⁾ Цифры эти не могутъ вполне претендовать на точность, такъ какъ иногда, по скорбнымъ листамъ не представлялось возможности опредѣлить несомнѣнный періодъ страданія, да оно, впрочемъ, не всегда возможно и на больномъ (на что указываетъ впрочемъ и самъ König, I. c.).

Что же касается терапін, то консервативно лѣченныхъ было 35 случаевъ, оперативно 7. Всѣ послѣдніе были въ 3-мъ періодѣ коксита и со свищами.

Консервативное лѣченіе заключалось главнымъ образомъ въ примѣненіи постоянного вытяженія и съемно неподвижныхъ повязокъ, которыя были примѣнены почти у всѣхъ больныхъ. Затѣмъ къ этимъ, такъ сказать основнымъ методамъ лѣченія присоединялись другіе способы, именно: употребленіе отвлекающихъ 11 случаевъ, дренажъ и расширеніе свищей, выскабливаніе 4 случая, вскрытіе натечныхъ нарывовъ и гнойниковъ 9, игнипунктура въ 5 случаяхъ (съ тrefинаціей), *brisement forcè* 1 разъ.

Оперативное же лѣченіе заключалось: въ артректомиі 1 разъ (ухудшеніе) резекціи 6 разъ. (4 съ успѣшнымъ результатомъ).

Исходы обоихъ методовъ были слѣдующіе: выздоровленіе 15, улучшеніе 14, безъ улучшенія 4, ухудшеніе 4, смертельный исходъ въ 5 случаяхъ, а именно: отъ общей бугорчатки 2 раза, бугорчатки и амилоида 1 разъ, септицеміи 1 разъ.

Сопоставивъ по методамъ лѣченія исходы, имѣемъ:

	выздор- леніе.	улучше- ніе.	безъ пере- мѣны.	ухуд- шеніе.	смерть.
консервативно лѣч.	11	14	4	2	4
оперативно лѣч.	4	—	2	—	1

Или, при консервативномъ лѣченіи (35 б.), благопріятныхъ исходовъ 25, (71,4%) неблагопр. 10 (28,5), при оперативномъ лѣченіи (7 б.), благопр. исходовъ 4 (57%) неблагопр. 3 (43%).

Слѣдовательно, въ нашихъ случаяхъ консервативное лѣченіе дало значительно лучшіе результаты, чѣмъ оперативное, не смотря на то, что большая половина консервативно лѣченныхъ больныхъ (24) имѣла свищи.

Нѣтъ сомнѣнія, что при начинающемся кокситѣ, или въ цвѣтущемъ періодѣ его, консервативное лѣченіе могло бы дать еще болѣе благопріятные результаты и здѣсь не можетъ быть никакого спора о преимуществахъ его передъ оперативными методами, такъ какъ оно даетъ весьма незначительный процентъ смертности и гораздо лучшіе функціональные результаты чѣмъ оперативное.

Нѣсколько иначе дѣло стоитъ при костоѣдѣ и нагноеніи въ составѣ. Даже и при костоѣдѣ, до развитія нагноенія, излѣченіе ра-

ціонально примѣненными консервативными мѣрами, еще въ высокой степени вѣроятно. Резекція же должна производиться лишь при существующемъ нагноеніи и обширномъ разрушеніи состава.

Caumont ¹⁾ ставитъ для нея слѣдующія показанія: „она является операцией, имѣющей *indicationem vitalem* и должна предприниматься при существованіи нагноенія въ составѣ; противопоказаніями служатъ возрастъ старше 40 — 50 л. и заболѣванія внутреннихъ органовъ, прежде всего легкихъ и почекъ».

Newton Schaffen и *Robert Lovett* ²⁾ сообщаютъ о результатахъ, полученныхъ въ «New York orthopedic dispensary and hospital» примѣненіемъ чисто консервативнаго лѣченія больныхъ, у нихъ на дому. Втеченіи 1877 — 82 гг. было 778 больныхъ съ кокситомъ. Изъ нихъ излѣчено 168 (21,59%), умерло 50 (6,4%), въ 20 случаяхъ причиной смерти былъ туберкулезный менингитъ, въ 5 амилоидъ, въ 3 чахотка, въ 3 истощеніе, въ 1 случаѣ: туберкулезный перитонитъ, септицемія, столбнякъ, въ 16 неизвѣстныя причины. Лѣченіе состояло въ примѣненіи тейлоровскаго экстензіоннаго аппарата. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ примѣнялся покой. Черезъ одну или двѣ недѣли больные являлись для провѣрки положенія аппарата.

Изъ этого громаднаго матеріала авторы выбрали лишь 51, чистый случай, гдѣ не потребовалось никакого оперативнаго лѣченія (вскрытія нарывовъ и т. п.).

Изъ этого числа больныхъ: умерло 4, (менингитъ и туберкулезъ) у 6 рецидивъ (послѣ 2 1/4, 4, 4, 4, 5 и 7 лѣтняго лѣченія), изъ нихъ въ 1 случаѣ потребовалась резекція, 2 выздоровѣло, 3 на излѣченіи. Остальные же 41 больной, (за исключеніемъ 2) чувствуютъ себя, 4 — 6 лѣтъ спустя окончаніе лѣченія, вполне удовлетворительно. Лѣченіе продолжалось отъ 2 до 7 лѣтъ, втеченіи прогрессирующаго періода болѣзни. Изъ числа этихъ 39 случаевъ, въ 27 были раньше нарывы. Для оцѣнки функціональныхъ результатовъ, авторы берутъ за единицу сравненія укороченіе ноги, которое послѣ окончанія лѣченія нѣсколько увеличивается. Въ 19 случаяхъ полученъ анкилозъ, въ 6 ограниченная подвижность, въ 7 сгибаніе

¹⁾ Ueber Behandlung chronischer Gelenkentzündungen an der unteren Extremität mit und ohne Resection unter specieller Berücksichtigung der definitiven Endresultate, D. Zeitsch. f. Chir. T. XX. стр. 137. 1884.

²⁾ On the ultimate results on the mechanical treatement of hip joints diseases. N. York. Med. Jour. т. XLV реф. Centr. f. Chir. 1887, стр. 920.

до 10° — 45° въ 3 — ротация и абдукція до 90° и въ 3 полная подвижность. Сравнивая свои результаты съ оперативными, авторы приходятъ къ убѣжденію, что консервативное лѣченіе кокситовъ даетъ далеко лучшіе результаты, и меньшій $\%$ смертности чѣмъ резекція. Замѣчу здѣсь, что *Max Schede* ¹⁾ на VIII конгрессѣ германскихъ хирурговъ призналъ тейлоровскій аппаратъ неудобнымъ и недостигающимъ цѣли, и отдалъ предпочтеніе простымъ туторамъ, предложеннымъ раньше *Volkmann*'омъ.

Посмотримъ результаты, полученные при лѣченіи кокситовъ различными авторами.

Culbertson (с. 314—320) изъ 470 случаевъ резекціи сохае, вслѣдствіе каріознаго заболѣванія сочлененія (не разбирая отдѣльных формъ заболѣваній) выводитъ $45,07\%$ смертныхъ случаевъ, въ $18,31\%$ былъ полученъ очень хорошій функціональный результатъ ($\%$ выведенъ изъ суммы извѣстныхъ исходовъ, а не общей 470). Процентъ смертности прогрессируетъ съ возрастомъ, начиная отъ 33% (1—5 лѣтъ) до 66% (30—40 л.) при частичной резекціи т. е. при которой удалялась только головка, или часть ея. При полной же резекціи,—гдѣ были удалены также части вертлужной впадины, или таза, наблюдаются весьма большія колебанія въ цифрахъ, но въ общемъ и здѣсь, по мѣрѣ увеличенія возраста исходъ хуже.

Результаты лѣченія въ *Bethanien* слѣдующіе: изъ 37 резецир. вслѣдствіи болѣзни случаевъ, выздоровѣло 30, умерло 7 (18,02).

T. Grosch ²⁾ опредѣлилъ $\%$ смертности послѣ резекціи вслѣдствіи костоѣды $36,7\%$ (изъ 120 случаевъ умерло 44) а въ частности при антисептической повязкѣ 28% . Большая половина больныхъ умерла отъ болѣзней, не связанныхъ съ операціей и существовавшихъ раньше, преимущественно бугорчатки.

Lossen (с. стр. 340) даетъ слѣд. цифры для костоѣды сохае. Изъ 142 случ. резецировано 9 (все живы) консервативно лѣчено 133, умерло отъ чахотки 38 ($28,57\%$).

Для функціональных результатовъ онъ вычислилъ слѣд. данныя:

¹⁾ Verhandlungen d. D. Gesell f. Chirurgie 1878, стр. 72.

²⁾ Beitrag zur Statistik der Huftgelenkresection unter antiseptischer Behandlung. Diss. Dorpat. 1882.

	Резекц.:	Частичн.	Полная.	Неизвѣст.	Всего.	%.
дали въ результатѣ	годныхъ	98	68	12	178	93,19
	негодныхъ					
	конечностей	8	4	18	13	6,81
		106	72	13	191	100%.

У *Billroth'a* (vid. *Lossen'a*) изъ 11 резецированныхъ случаевъ выздоровѣло 6, умерло 5 (45,45%). *Caumont* (l. c. стр. 141) собралъ 85 случаевъ хроническаго коксита изъ нихъ 64,7% дѣтей, лѣченныхъ консервативно; они распадаются такъ, по своимъ этиологическимъ моментамъ.

- | | |
|--|---------------------|
| 1) Послѣ хроническ. ревматизма и arthritis deformans | 7 случаевъ |
| 2) » » восп. велѣд. острой инфек. бол. | 1 » |
| 3) Туберкулезныхъ заболѣваній | 55 » |
| 4) Случаевъ въ которыхъ дискразія не выражена ясно | 22 » |
| | <u>85 случаевъ.</u> |

Но мнѣ кажется, что не будетъ большой натяжкой если мы 2, 3 и 4-ую категоріи соединимъ вмѣстѣ и тогда будемъ имѣть: 7 нетуберкулезныхъ и 78 туберкулезныхъ случаевъ. Изъ всѣхъ 85 случаевъ *Caumont* дѣлаетъ слѣд. выводъ. Для консервативныхъ результатовъ: умерло 24,7%, вполне выздоровѣло 25,8%, выздоровѣло съ большими, или меньшими функціональными разстройствомъ 44,7%, не выздоровѣло 4,7% слѣдовательно благопріятныхъ исходовъ 70,6%, неблагопріятныхъ 29,4%.

Резецированныхъ 44, выздоровѣло 17 (38,8%), умерло 27 (61,2%). И такъ: его результаты ясно говорятъ въ пользу консервативнаго лѣченія кокситовъ (дѣтей было болѣе половины, именно 24).

Сопоставляя же всѣ результаты *Caumont* даетъ слѣд. выводы.

А. Случаи безъ нагноенія.

	Всего.	Умерло.	Неизлѣчено или съ тяжел. функ. разстройствами.	Выздоровѣло вполне или съ незнач. функ. разстройствами.
Консервативно лѣч.	20	5 (25%)	7 (5%)	14 (70%)
Резецировано . .	10	5 (50%)	1 (10%)	4 (40%)

В. Случаи съ нагноеніемъ.

Консервативно лѣч.	19	12 (63,1%)	2 (10,5%)	5 (26,3%)
Резецировано . .	32	21 (63,7%)	—	11 (34,3%)

Albrecht (стр. 443) приводит весьма подробныя и обстоятельно разработанныя исторіи 102 больныхъ (57 мужчинъ и 45 женщинъ), изъ нихъ на правой сторонѣ страданіе было 38, на лѣвой 63 раза—результаты слѣдующіе:

	Всего.	Изъ нихъ умерло.	Излѣчено.	Неиз- вѣстно
Консервативнаго лѣч. . . .	53	14 (28%)	36 (72%)	3
Оперативнаго лѣч.	49	38 (81%)	9 (19%)	2

Сопоставивъ результаты лѣченія по возрастамъ и стадіямъ коксита, авторъ дѣлаетъ слѣд. заключеніе какъ о кокситѣ такъ и объ воспаленіи колѣна. «Въ теченіи перваго и втораго десятилѣтія жизни, нужно по возможности отдать преимущество консервативному лѣченію, передъ оперативнымъ, принимая во вниманіе какъ опасности представляемая операціей, такъ въ особенности функціональныя послѣ оперативныя результаты. Чѣмъ дальше продолжается послѣ операціи періодъ роста ребенка, тѣмъ укороченіе сильнѣе. Въ третьемъ десятилѣтіи уже нѣтъ основанія опасаться этого явленія».

Проф. Подрезъ въ таблицѣ приложенной къ его работѣ приводитъ результаты операціи у 22 больныхъ, изъ нихъ въ 10 случаяхъ было констатировано *caries* состава, изъ нихъ впослѣдствіи отъ туберкулеза умеръ 1, рецидивъ наблюдался у 7. Всѣ больные въ результатѣ получили годную въ функціональномъ отношеніи конечность, укороченную въ 14 случаяхъ (отъ 1 до 9 смт.) причемъ у 19 укороченіе существовало и до операціи, такъ что въ результатѣ операціи вообще укороченіе не только не увеличивалось, но уменьшалось и конечность удлинялась. Наше мнѣніе объ этихъ результатахъ мы уже высказали раньше на стр. 106 и здѣсь выскажемъ сожалѣніе, что почтенный авторъ не даетъ столь же обстоятельныхъ и интересныхъ свѣденій о консервативно лѣченыхъ и неблагопріятно окончившихся случаяхъ.

Проф. Богдановскій ¹⁾, тоже совѣтуетъ консервативное лѣченіе, до тѣхъ поръ, пока не появилось разрушеніе состава.

¹⁾ Фунгозное воспаленіе тазобедренного состава. Журналъ нормальной и патол. гистологія, 1870 г., стр. 288.

Ludwig Jacobsen ¹⁾, для сравненія результатовъ лѣченія коксита резекціей собралъ статистику Fock'a, Eulenburg'a, Good'a, Leisrink'a и другихъ—всего 250 случаевъ изъ нихъ выздоровѣло 104 (41,60%), умерло 146 (58,40%).

Для оцѣнки значенія раннихъ резекцій авторъ собралъ случаи гнойнаго коксита, —лѣченные консервативно, въ двухъ копенгагенскихъ госпиталяхъ, въ доантисептическое время. Всего 100 случаевъ съ явленіями костоѣды, или нагноенія тазобедренного состава, пользовавшихся выжидательно, результаты извѣстны лишь въ 63-хъ изъ нихъ, при этомъ не приняты во вниманіе 17 больныхъ, выписанныхъ со свищами, или натечными нарывами. Въ 5 случаяхъ впослѣдствіи потребовалась резекція. Для сравненія результатовъ обоихъ методовъ, *Jacobsen* исключаетъ изъ числа 250 резецированныхъ, тѣ случаи, гдѣ было *indicatio vitalis*—всего 83 (выздоровѣло 18, умерло 65) слѣдов. остается 167 резекцій. изъ нихъ выздоровѣло 86 (51,49%), умерло 81 (48,51%).

Отсюда авторъ дѣлаетъ выводъ о преимуществѣ резекцій передъ другими методами лѣченія, но послѣдніе нуждаются еще въ спеціальной оцѣнкѣ. Если къ современнымъ методамъ лѣченія причислить *brisement forcé*, неподвижныя повязки, вытяженіе тяжестями и антисептическое лѣченіе нарывовъ, то изъ 63 вышеприведенныхъ случаевъ, 22 лѣченныхъ новыми методами дали: выздоровленіе 3 (13,64%) смерт. исходовъ 19 (86,36%); 41 случай лѣченный старыми методами выздоровленія 14 (34,15%) смертел. исходовъ 27 (65,85%).

Авторъ приходитъ къ заключенію, на основаніи своихъ цифръ, что резекція показана во всѣхъ гнойныхъ и каріозныхъ кокситахъ, показаніе это существуетъ лишь только распознаны эти пораженія. Выжидательное лѣченіе показано повидимому, лишь для долго тянущихся формъ, безъ лихорадки и преобладанія деструктивнаго процесса. Но относительно результатовъ резекцій, выводы его не могутъ быть принятыми за вѣрныя, такъ какъ онъ отбросилъ всѣ тяжелые случаи, на томъ только основаніи, что они составляютъ *indicationem vitalem*, если же принять и ихъ во вниманіе, то выводъ будетъ далеко не въ пользу резекцій.

¹⁾ Om Resection of Hoftleddet i Tilfelde af Caries og Suppuration реф. Centr. f. chir. 1874, стр. 361.

Alfred Bidder (Berl. Kl. W. 1879. I. с. стр. 179). Сопоставилъ слѣдующіе результаты консервативнаго лѣченія.

Billroth . . .	62	случая	изъ нихъ	выздоровѣло	11—17,7%.
Schede. . . .	21	»	»	»	3
Krönlein . . .	22	»	»	»	3
Volkmann. . .	63	»	»	»	11
Obalinski . . .	20	»	»	»	6
<hr/>					
Итого безъ Billroth'a . . .	188	»	»	»	34—18,2%.

Такъ какъ всѣ они, за исключеніемъ Billroth'a, примѣняли вытяженіе, то слѣд. успѣшный результатъ этого метода и составитъ 18,2; другихъ же методовъ, примѣнявшихся Billroth'омъ (отвлекающія, повязки покой) 17,7%. Но авторъ послѣднимъ цифрамъ придаетъ большее значеніе, такъ какъ больные Billroth'a были прослѣжены болѣе продолжительное время послѣ выписки. На основаніи всѣхъ цифръ *Bidder* отдаетъ преимущество резекціямъ, думая, что здѣсь консервативное лѣченіе сводится лишь на выжиданіе и спрашиваетъ себя, можетъ ли оно вызвать въ организмѣ какое-либо стремленіе къ самоисцѣленію, которое по его мнѣнію, больше всего и отсутствуетъ при фунгозныхъ страданіяхъ, гдѣ, какъ въ золотушныхъ нарывахъ, процессъ постоянно прогрессируетъ, до тѣхъ поръ, пока съ выходомъ гноя наружу, онъ не успокоится до извѣстной степени, будучи предоставленнымъ самъ себѣ.

Въ заключеніе авторъ говоритъ, что послѣ резекціи фунгозный кокситъ излѣчивается въ столько дней, сколько прежде, при консервативномъ лѣченіи, требовалось на это мѣсяцевъ. Кромѣ того резекціи гораздо вѣрнѣе избавляютъ отъ рецидивовъ, чѣмъ консервативное лѣченіе. Собранная же до сихъ поръ статистика резекціи, не можетъ быть признана вполне достовѣрной, такъ какъ каждый кокситъ вначалѣ лѣчатъ консервативно и лишь убѣдившись въ бесплодности такихъ попытокъ, прибѣгаютъ къ операціи, т. е. оперируютъ послѣ продолжительной болѣзни, когда силы больного уже истощены, въ то время какъ консервативно лѣчатъ еще неистощенныхъ субъектовъ.

Подъ вліяніемъ споровъ ¹⁾ о преимуществахъ резекцій, комитетъ

¹⁾ Отчетъ комитета въ *Britisch Med. Jour.* 1881, реф. *Centr. f. Chir.* 1881, стр. 425.

изъ лондонскихъ хирурговъ, въ составъ котораго вошли Briant, Craft, Holmes, Hulve, Mac Cormac, Marsch и Lyel, занялся изслѣдованіемъ результатовъ лѣченія коксита у дѣтей.

Матеріаль состоялъ изъ 401 случая, изъ специальныхъ больницъ для лѣченія коксита, изъ этого числа лѣчено консервативно 384 и 320 случаевъ, оперированныхъ въ другихъ больницахъ. Такъ, какъ дальнѣйшая судьба многихъ больныхъ не была извѣстна, то и не представлялось возможнымъ опредѣлить $\%$ смертности. Въ общей же сложности, послѣ резекцій было 42 $\%$ выздоровленій, и 40 $\%$ смертельныхъ исходовъ. Смерть, вскорѣ послѣ операціи, была въ 15,6 $\%$, отъ чахотки въ 13,4 $\%$, отъ альбуминуріи 6,6 $\%$, отъ другихъ болѣзней, связанныхъ со страданіемъ тазобедренного состава въ 4,4 $\%$. Продолжительность лѣченія была 3 года, при выздоровленіи же 1 $\frac{3}{4}$; среднее укороченіе ноги достигало 2 $\frac{3}{4}$ дюйма.

При консервативномъ лѣченіи, случаевъ съ нагноеніемъ, выздоровленій 42,3 $\%$, смертельныхъ исходовъ 33,5 $\%$, изъ нихъ отъ страданій сочлененія 20,4 $\%$, отъ чахотки 9,2 $\%$, отъ причинъ несвязанныхъ съ составнымъ страданіемъ 3,9 $\%$. Въ случаяхъ окончившихся выздоровленіемъ, лѣченіе тянулось 2 $\frac{1}{2}$ года, смертию—1 $\frac{1}{2}$, средняя же продолжительность болѣзни была 4 года. Среднее укороченіе при хорошемъ исходѣ было 1 $\frac{1}{4}$ дюйма, при посредственномъ 3 $\frac{1}{4}$, рѣдко его совсѣмъ не было. Въ случаяхъ безъ нагноенія въ составѣ, вполне выздоровѣло 69,3 $\%$, не вполне 20,2 $\%$, умерло 10,5 $\%$. Продолжительность болѣзни равнялась 3 годамъ.

Отсюда выведены для резекціи слѣдующія показанія:

- 1) Некрозъ головки бедра и превращеніе ея въ свободный секвестръ.
- 2) Плотные секвестры въ головкѣ, шейкѣ бедра или acetabulum.
- 3) Распространенная костоѣда бедра или таза со свищами.
- 4) Нарывы въ тазу, послѣ заболѣванія acetabuli.
- 5) Старое хроническое нагноеніе въ синовиальной оболочкѣ съ пораженіемъ хрящей.
- 6) Вывихъ бедра, на os ilei съ хроническимъ нагноеніемъ и свищами. Очень раннее нагноеніе и общія заболѣванія могутъ вліять на измѣненіе этихъ показаній.
- 7) Затѣмъ резекція показана: при амилоидномъ перерожденіи, большихъ потеряхъ гноя, постоянно прогрессирующемъ упадкѣ силъ, и при раннемъ нагноеніи въ тазу, для удаленія гноя.

При парывахъ acetabuli, раньше чѣмъ припяться за операцію, слѣдуетъ при помощи покойнаго положенія и дренажа бороться съ нагноеніемъ.

Послѣ резекціи подвижность гораздо больше, чѣмъ при консервативномъ лѣченіи, но походка становится неувѣренной и больной колеблется то въ ту, то въ другую сторону. Послѣ консервативнаго же лѣченія нога стоитъ твердо, за то походка затруднена.

Вслѣдствіе незначительнаго числа наблюденій, польза антисептическаго лѣченія не можетъ быть еще вполне твердо установлена.

Въ значительной части случаевъ, при резекціи приходилось имѣть дѣло съ некрозомъ; секвестръ или плотень и держится плотно, или же разсыпается на маленькіе кусочки.

И такъ: весь отчетъ доказываетъ, что консервативное лѣченіе не должно быть оставляемо, такъ какъ резекціи, какъ видно изъ приведенныхъ въ отчетѣ данныхъ, не дали ощутительно лучшихъ результатовъ, чѣмъ консервативное лѣченіе, особенно относительно функциональных результатовъ, такъ какъ нѣтъ сомнѣнія, что прочный анкилозъ въ тазобедренномъ составѣ, болѣе удобенъ для ходьбы, чѣмъ свободный, болтающійся неартрозъ.

Pitha (I. c., стр. 299) совѣтуетъ въ началѣ болѣзни, въ періодѣ предвѣстниковъ покой и гидропатическое лѣченіе. При развитіи воспаленія и образованіи характернаго коксальгическаго положенія—постоянное вытяженіе, шины и повязки, а въ свѣжихъ, чрезвычайно острыхъ, случаяхъ вывиха—вправленіе подѣ хлороформомъ съ послѣдовательнымъ укрѣпленіемъ конечности въ повязкѣ. Но разѣ пораженіе кости неподлежитъ сомнѣнію, то вправленіе неумѣстно и можетъ лишь вызвать ухудшеніе болѣзни. Если измѣненія значительны, связки разрушены и кости атрофированы и размягчены, то дальнѣйшее теченіе процесса не можетъ быть остановлено, тогда все таки прежде всего необходимо постараться обезпечить покойное, удобное положеніе конечности, чтобы добиться образованія анкилоза въ этомъ положеніи. Если же при существованіи костоѣды, или омертвѣнія бедренной головки, обильное нагноеніе грозитъ истощеніемъ силъ больного, или если головка уже самородно вывихнута, то слѣдуетъ прибѣгнуть къ резекціи ея.

Hueler (I. c., стр. 191) въ первыхъ начальныхъ стадіяхъ совѣтуетъ покой и запрещеніе ходьбы ребенку, затѣмъ ванны.

Во второмъ начальномъ періодѣ — внутри составныя и внутри костныя карболовыя впрыскиванія; къ концу этого періода необходимо примѣнять постоянное вытяженіе, если же оно оказывается мало дѣйствительными, то можно въ наркозѣ выпрямить конечность. Какъ только обнаруживается обширное нагноеніе состава, или по ходу болѣзни становится яснымъ, что нельзя предотвратить нагноенія, то показана резекція. Увеличеніе свищей и каждый крупный гнойникъ состава служить тоже показаніями для этой операціи.

Противупоказаніемъ же является наличность осложнений, которыя сами по себѣ смертельны и не мѣгутъ быть излѣчены при помощи резекціи.

Воескелъ, на конгрессѣ французскихъ хирурговъ въ 1886 году, (I. с., стр. 398) устанавливаетъ прежде всего тотъ фактъ, что при туберкулезныхъ кокситѣхъ у дѣтей бациллъ мало, общій туберкулезъ является лишь очень поздно, а слѣдовательно и заразительность туберкулеза здѣсь незначительна и успѣхъ терапіи больше. При 32 операціяхъ, онъ вскрылъ 21 разъ составъ, до появленія нагноенія и всегда находилъ глубокое, каріозное пораженіе костей. Выздоровѣло 24, умерло 8 (25%) изъ нихъ отъ общаго туберкулеза 5, отъ нефрита, гнойнаго перитонита и воспаленія легкихъ по 1. Въ половинѣ излѣченныхъ случаяхъ существовали тяжелыя осложнения.

Что же касается продолжительности лѣченія, то послѣ операціи нужно столько же мѣсяцевъ для лѣченія, сколько лѣтъ при консервативномъ лѣченіи. Результаты операціи были слѣдующіе: 15 разъ неартрозъ и 8 анкилозъ. Укороченіе же было различнымъ (см. на стр. 104) и при хорошихъ условіяхъ весьма незначительнымъ. Выводъ его тотъ, что у дѣтей резекція нисколько не серьезнѣе выжидательнаго лѣченія и даетъ лучшіе жизненные и функціональные результаты, если только предпринимается достаточно рано. У взрослыхъ же она серьезнѣе, производство ея труднѣе, а послѣ 40 лѣтняго возраста ей должно предпочесть экзартикуляцію бедра.

Ollier ¹⁾, на томъ же конгрессѣ говоритъ, что, до 1877 года, онъ былъ неособенно высокаго мнѣнія о резекціяхъ; съ тѣхъ поръ онъ хотя и измѣнилъ свой взглядъ, но все таки не принадлежитъ къ числу горячихъ поклонниковъ ея. При туберкулезномъ оститѣ выжиданіе и дренажъ даютъ лучшіе ортопедическіе результаты.

¹⁾ *Ollier*. Résection de la hanche dans la coxalgie. Revue de Ch. 1886. 401.

Резекція же показана, когда пораженіе прогрессируетъ и угрожаетъ жизни больного, когда имѣють дѣло съ ацетабулярнымъ кокситомъ, въ послѣднемъ случаѣ, слѣдуетъ удалить даже вполне здоровую головку. Слѣдуетъ ли гнаться за неартрозомъ послѣ резекціи—не думаю, говоритъ онъ, мы скорѣе должны стремиться къ анкилозу, въ особенности у людей физически трудящихся. Операцию слѣдуетъ почти исключительно оставить для дѣтскаго возраста, оперированные же взрослые обыкновенно погибають въ послѣдствіи отъ общаго туберкулеза.

König (I. c. т. IV. стр. 465) анализируетъ подробно всѣ методы лѣченія коксита. Затѣмъ онъ устанавливаетъ положеніе, что туберкулезный составъ, излѣченный безъ резекціи намъ болѣе пріятенъ, благодаря своей прочности, не взирая на недостаточную подвижность. И затѣмъ, дѣлаетъ выводъ, что резекція тазобедреннаго состава при туберкулезномъ кокситѣ, не должна быть произведена въ то время, когда, еще существуетъ основательная надежда на выздоровленіе, съ относительно благопріятнымъ функціональнымъ результатомъ. Должны существовать, или мѣстные препятствія къ излѣченію, не устранимыя другимъ путемъ, или общему состоянію больныхъ должны угрожать отъ коксита такія опасности, что вѣроятнымъ послѣдствіемъ ихъ приходится считать смертельный исходъ.

Но, говоритъ онъ дальше, къ сожалѣнію первое показаніе можетъ быть выяснено рано, лишь въ чрезвычайно рѣдкихъ случаяхъ. Второе же показаніе къ резекціи, основывается главнымъ образомъ на появленіи нагноенія, угрожающаго жизни больного.

Еще настоятельнѣе показуется операція, если одновременно съ нагноеніемъ и лихорадкой существуетъ самопроизвольный вывихъ головки. Затѣмъ, по мѣрѣ улучшенія резекціонной техники, все болѣе и болѣе складывается убѣжденіе, что абсцессы не заживающіе въ теченіи нѣсколькихъ недѣль, послѣ вскрытія и дающіе обильное нагноеніе показываютъ резекцію, если даже и не вызываютъ обильнаго нагноенія. Въ особенности слѣдуетъ настаивать на резекціи въ томъ случаѣ, когда вмѣстѣ съ фистулами существуетъ тяжелое сведеніе. Показаніе *König'a* основаны на продолжительномъ личномъ опытѣ и наблюденіи громаднаго клиническаго матеріала. Къ сожалѣнію онъ не обнаруговалъ до сихъ поръ цифръ своихъ, число которыхъ какъ

онъ говоритъ самъ (l. с. стр. 489) переходить за сотню. Онъ цитируетъ цифры *Leisvink'a* и *Jacobsen'a*, но придаетъ больше значеніе выводамъ *Grosch'a*, даваго, изъ антисептическихъ случаевъ резекціи, 28% смертности.

Резюмируя все вышесказанное, мы приходемъ къ выводу, что при страданіяхъ тазобедреннаго состава, менѣе чѣмъ гдѣ либо показуется резекція, а всѣ преимущества какъ относительно жизненнаго, такъ и функціональнаго исхода на сторонѣ консервативнаго лѣченія.

Х. Бедренная кость.

Случаи туберкулезнаго остеоміэллита длинныхъ костей описаны сравнительно недавно, раньше же ихъ относили къ острому остеоміэллиту, въ особенности на бедрѣ—любимомъ мѣстѣ этого процесса.

Въ 7 случаяхъ, исторіи болѣзней которыя, мы приводимъ, было больныхъ мужчинъ 6, женщина 1. Пораженіе занимало trochanter major 4 раза и мышелки бедра 3 раза, нося характеръ отдѣльныхъ туберкулезныхъ костныхъ очаговъ. Разлитой формы туберкулезнаго остеоміэллита не наблюдалось.

Что касается этиологическихъ моментовъ, то золотуха отмѣчена 4 раза, воспаленіе колѣна 1 разъ, остеотомія 1 разъ.

Свищи существовали во всѣхъ случаяхъ. Лѣченіе заключалось въ секвестротоміи и выскабливаніи 2 раза; съ успѣхомъ. Въ первомъ случаѣ, послѣ одной, во второмъ, послѣ 3-хъ операций. 3 случая лѣчены съ успѣхомъ игнипунктурой, которая въ одномъ случаѣ была повторена дважды и сопровождалась выскабливаніемъ. Два случая лѣчены дренажемъ и повязкой, одинъ изъ больныхъ выздоровѣлъ, въ состояніи другого измѣненія не произошло. Анализируя случаи наши, мы видимъ, что имѣли дѣло съ ограниченными, туберкулезными костными очагами, которые вскрылись не въ составъ, а наружи, а слѣдовательно въ противномъ случаѣ (вскрывшись въ тазобедренный или колѣнный составы) вызвали бы туберкулезное пораженіе послѣднихъ. Другими словами, мы имѣли дѣло съ однимъ изъ самыхъ благопріятныхъ исходовъ костнаго туберкулеза, чѣмъ и объясняются хорошіе терапевтическіе результаты нашихъ случаевъ.

ХІ. Колѣно.

По количеству случаевъ, колѣно занимаетъ, какъ у насъ, такъ и въ другихъ статистикахъ, первое мѣсто. Всѣхъ больныхъ было

63, изъ нихъ 46 мужчинъ и 17 женщинъ. Распределение по возрастамъ видно изъ общей таблицы. По частотѣ, оба колѣна были поражены одинаковое число разъ (31 разъ), а 1 разъ были поражены оба колѣна.

Что касается этиологическихъ моментовъ, то въ анамнезѣ золотуха отмѣчена 11 разъ, рахитъ 2, корь 9, скарлатина и дифтеритъ по 1 разу, тифъ 2 раза. Изъ сопутствующихъ болѣзней: поражение легкихъ 8 разъ, порокъ сердца и амилоидъ почекъ 1 разъ.

По формамъ страданій: фунгозное поражение (исходящее первично изъ кости или синовиальной оболочки—что осталось въ б. случаевъ невыясненнымъ) 53 раза и *hydrops genu tuberculosis* 10.

Свищи и нагноеніе въ составѣ существовали въ 26 случаяхъ, въ томъ числѣ во всѣхъ оперированныхъ. Периартикулярные абсцессы, констатированные при поступленіи или пребываніи больного, 15 разъ. Случаевъ безъ свищей (но подъ часъ съ подозрѣніемъ относительно нагноенія въ составѣ) 37. Лихорадили при поступленіи или пребываніи въ клиникѣ 28 больныхъ, изъ нихъ у 20 были свищи. При поступленіи ограниченная, въ болѣе или менѣе сильной степени, подвижность была у 38, фиброзный анкилозъ у 18, патологическій вывихъ въ колѣнѣ у 7.

По методамъ лѣченія эти больные распределяются такъ: консервативное лѣченіе было примѣнено у 53 больныхъ, при чемъ примѣнялись:

Горячіе и согревающие компрессы.	12 разъ.
Вытяженіе.	19 »
Игнипунктура (прижиганіе и трепанація)	15 »
Артротомія и дренажъ.	7 »
Brisement forcè и выпрямленіе.	11 »
Выскабливаніе	3 »
Аспирація гноя	2 »

(у одного и того же больного примѣнялось по нѣсколько методовъ).

Примѣчаніе. Съеменно неподвижныя и шинныя повязки примѣнялись почти у всѣхъ безъ исключенія, какъ консервативно, такъ и оперативно лѣченныхъ больныхъ, по этому онѣ здѣсь и не перечисляются, равно какъ и примѣненіе *derivantia et rubefacientia*.

Оперативное лѣченіе было примѣнено у 10 больныхъ, причемъ артректомія у 2 больныхъ (1 съ благопр. исходомъ), резекція у 4 больн. (рецидивы у 2, изъ нихъ двое выздоровѣло), ампутація у 4 больн. (умерло 3, туберкулезъ, истощеніи, кровотеченіе).

И такъ общіе результаты лѣченія были слѣдующіе:

	Всего.	Выздор.	Улучшен.	Безъ улучш.	Смерть.
Консервативное лѣч. . .	53	19	25	7	2
Оперативное лѣч. . .	10	4	2	1	3
Итого . .	63	23	27	8	5

	Благопріятн. исходовъ	неблагопріятныхъ.
Консервативнаго лѣченія . .	44	(83,1%); 9 (16,9%).
Оперативнаго лѣченія . . .	6	(60%); 4 (40%).

Слѣдовательно, консервативное лѣченіе дало лучшіе результаты, чѣмъ оперативное. Причина смерти заключалась: въ общемъ туберкулезъ 2 раза, болѣзни сердца и почекъ 1, истощеніе 1 разъ и кровотеченіи послѣ операціи 1 разъ. Двое консервативно лѣченыхъ умерли отъ болѣзни почекъ и сердца и отъ туберкулеза. Весьма подробныя данныя собраны *д—ромъ Деревянко* въ его диссертациі ¹⁾, авторъ собралъ всего 1498 случаевъ резекціи колѣна.

Изъ нихъ 345 случаевъ, лѣченныхъ съ 1876 по 1883 годъ, строго антисептически, которые и описаны подробно и 131 случай безъ подробнаго описанія болѣзни. Изъ этихъ 476 больныхъ умерло 69 или 14% (л. с. стр. 91). Изъ нихъ отъ туберкулеза, брайтовой и другихъ внутреннихъ болѣзней 50,7%, отъ болѣзней находящихся въ связи съ операціей (піемя и т. п.) 34,8%, шока и отравленія карболовой к., хлороформомъ 13%.

Сравнивая % смертностей при резекціяхъ, въ до антисептическое время, авторъ пришелъ къ заключенію, что смертность отъ болѣзней, осложняющихъ раны уменьшались въ 2½ раза, уменьшилась также смертность и отъ туберкулеза. И смертность съ 60%, получавшихся при производствѣ резекціи до 1850 года, понизилась съ 1876 года (начало антисептического метода) до 12,5%, а за послѣдніе, восьмидесятыя годы, она составляетъ 5%, (въ томъ числѣ 2,85% отъ туберкулеза). Разбирая функціональные результаты,

¹⁾ „Къ вопросу о резекціи колѣннаго сустава при хроническихъ фунгозныхъ воспаленіяхъ его“ (сравнительно статистическое изслѣдованіе). Спб. 1883.

авторъ приводитъ слѣд. данныя: изъ числа 291 выздоровѣвшихъ послѣ резекціи, получено:

1) Вполнѣ годныя конечности	61,3%	} 81,9%.
2) Годныя со свинцами, или требующія поддержив. аппаратовъ	20,6%	
3) Годность неизвѣстна	3,1%.	
4) Негодныя { б. ходить на костыляхъ. { потребовавшія ампутаціи. }	14,7%.	

Но если не считать 2-й категоріи автора, за годныя, какъ это и будетъ справедливымъ, то будемъ имѣть годныхъ 61,3%, негодныхъ 35,7%.

Антисептическое лѣченіе уменьшаетъ вдвое продолжительность лѣченія послѣ операціи, что представляетъ громадную выгоду въ томъ отношеніи, что и общее состояніе больного могло скорѣе улучшаться.

Что касается укороченія, то въ 55 отмѣченныхъ случаяхъ, оно составляло въ среднемъ выводѣ 4,5 смт.

Наиболѣе благопріятные функціональные результаты и наименьшій % смертности даютъ резекціи колѣна, въ возрастѣ отъ 6 до 15 и отъ 21 до 30 лѣтъ (72—76% годныхъ членовъ и 9% до 12% смертности). Въ возрастѣ до 5 лѣтъ результаты хуже— (63% 69% годныхъ и 16% 17% смертности). Наконецъ послѣ 30 лѣтъ % годности сильно падаетъ, а % смертности сильно повышается.

Въ заключеніе авторъ приводитъ результаты выжидательнаго лѣченія изъ клиники *Billroth'a* и *König'a* (стр. 102).

У перваго лѣчено было: съ нагноеніемъ 154 и 88 безъ нагноенія, повязками 23; у *König'a* 38 изъ нихъ выскабливаніе 15 и т. п.

	Billroth.		König.	
Вылѣчено—	годныя съ нагн.	безъ нагн.	съ нагн.	безъ нагн.
конечности .	65 (42,3%)	52 (59%)	8 (34,8%)	3 (20%)
Не вылѣчено .	51 (33,1%)	30 (34,2%)	13 (56,5%)	6 (46,6%)
Умерло . . .	38 (24,6%)	6 (6,8%)	2 (8,7%)	5 (33,3%)

«Результаты эти, говоритъ авторъ, стоятъ даже ниже тѣхъ, которые получались послѣ резекціи, произведенныхъ въ тоже время и тѣми же наблюдателями, слѣдовательно съ резекціями послѣдняго времени (восемидесятыхъ годовъ) они совсѣмъ невыдерживаютъ ни-

какого сравненія». Отсюда авторъ дѣлаетъ такое заключеніе: «разъ извѣстно изъ статистическихъ данныхъ, что настойчиво [продолженное] лѣченіе даетъ худшіе функціональные результаты и болѣшую смертность чѣмъ резекція, произведенная при худшихъ условіяхъ, то съ того момента, когда является разногласіе относительно дальнѣйшаго лѣченія больного состава, предпочтеніе должно отдаваться резекціи, представляющей, болѣе шансовъ на успѣхъ и которая должна въ такомъ случаѣ производиться раньше.

Такъ какъ въ послѣднее время и смертность отъ туберкулеза послѣ резекціи, благодаря болѣе раннему ихъ производству и лучшему способу лѣченія, значительно понизилась (всего 2,85%), то мы можемъ смотрѣть на эту операцію какъ на одно изъ надежныхъ средствъ для удаленія мѣстной болѣзни и по крайней мѣрѣ до нѣкоторой степени, какъ на prophylacticum противъ развитія общаго туберкулеза».

Caumont (1. с. стр. 190) приводитъ результаты консервативнаго лѣченія 95 случаевъ: (56 м. 39 ж.) умерло 29, излѣчено съ нормальной функціей состав. 20, съ ограниченной подвижностью 46, не вылѣчено 2. Изъ этихъ больныхъ у 10 впослѣдствіи пришлось произвести ампутацію и изъ ампутированныхъ умеръ 1.

Главную причину плохихъ результатовъ консервативнаго лѣченія онъ видитъ въ томъ, что въ большей части гонитовъ преобладаютъ костныя формы, представляющія значительное распространеніе по тканямъ. Изъ 35 резецированныхъ умерло 14, вылѣчено 21, ампутировано 5. Изъ нихъ умерло отъ общаго туберкулеза 7, амилоида 3.

Что касается функціональных результатовъ, то онъ устанавливаетъ тотъ фактъ, что анкилозъ въ удобномъ; выпрямленномъ положеніи, безъ резекціи, получается почти исключительно, когда лѣченія повязками и шинами продолжается въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ. Укороченіе, въ 11 случаяхъ консервативнаго лѣченія, составляло отъ 2¹/₂ до 15 смт, послѣ 16 резецированныхъ случаевъ, отъ 4¹/₂ до 17 смт. слѣдовательно болѣе значительное и данныя таблицы *Caumont* подтверждаютъ вредное вліяніе удаленія эпифизовъ въ дѣтскомъ возрастѣ. Далѣе онъ сопоставляетъ результаты случаевъ:

Безъ нагноенія:

	Всего	Умерло	Неизлѣчено	Годныя ко- нечности или съ незначит. ограничен. подвижности.	Излѣчено по- слѣ ампута- ціи.
Консерват. л.	10	1 (10%)	4 (40%)	5 (50%)	1 (10%)
Резецировано	3		1 (33%)	2 (66%)	1 (33%)

Съ нагноеніемъ:

Консерват. л.	25	16 (64%)		9 (36%)	2 (8%)
Резецировано	29	13 (44%)		10 (51%)	4 (13%)

Изъ этой таблицы *Caumont* дѣлаеть выводъ, о блестящихъ результатахъ резекціи въ тяжелыхъ случаяхъ, при существованіи нагноенія въ составѣ. Хотя изъ послѣдней графы видно, что послѣ резекціи гораздо чаще приходится ампутировать, чѣмъ послѣ консервативнаго лѣченія.

Др. *Bartha* даетъ слѣдующіе результаты 13 резекціи колѣна, (все туберкулезъ) выздоровѣло 8, послѣ ампутацій 3, неполныхъ выздоровленій 1, умеръ 1.

Albrecht приводитъ слѣдующіе результаты лѣченія 103 больныхъ (52 м. 51 ж.), причемъ правое колѣно было поражено 55, лѣвое 47 разъ. Лѣчено консервативно 68, умерло 25, резецировано 35, умерло 20. Въ частности, при консервативномъ лѣченіи полное излѣченіе съ полной подвижностью наступило у 8 больныхъ, анкилозъ у 26, слѣдовательно благопріятные результаты составляютъ 50%. Не вылѣчено 9, умерло 25 (36,7%) изъ нихъ отъ чахотки 12, отъ постороннихъ болѣзней 2. Изъ 35 резецированныхъ, выздоровѣло 15, въ томъ числѣ послѣ ампутаціи 10, умерло 20. Костное происхожденіе процесса можно было констатировать въ 7, изъ числа резецированныхъ случаевъ. Въ результатѣ резекцій (во всѣхъ случаяхъ кромѣ одного) былъ полученъ анкилозъ.

Въ частности результаты лѣченія, въ теченіи перваго десятилѣтія жизни были слѣдующіе:

Изъ 19 консерват. лѣченныхъ	выздоровѣло 13—68%
» 18 резецированныхъ	» 9—50%

Итого изъ 37 » 22—60%

Заключеніе автора то, что часто предпринимаемыя резекціи не увеличили значительнымъ образомъ числа благопріятныхъ исходовъ при бугорчаткѣ колѣна.

Bidder о статистикѣ *Albrecht'a* говоритъ, что онъ подтверждаетъ извѣстный фактъ, что консервативное, геср. выжидательное, лѣчение даетъ очень плохіе результаты, но позднія резекціи еще худшіе.

Самъ же *Albrecht* даетъ для лѣченія коксита и гонита одинаковыя показанія, именно: въ теченіи первыхъ двухъ десятилѣтій, должно по возможности отдавать преимущество консервативному лѣченію, дабы избѣжать укороченія конечности. Но въ 3 десятилѣтіи, когда эта опасность перестаетъ существовать, надежда на излѣчение резекціей очень слаба и остается ампутація для спасенія больного. Преимущество ампутаціи и резекціи заключаются еще въ томъ, что онѣ избавляютъ больного отъ очага, могущаго явиться источникомъ общей инфекціи.

Schreiber (1. с., стр. 36) собралъ слѣдующую статистику резекцій колѣна, при фунгозномъ пораженіи его:

	Случаевъ.	Изъ нихъ вполнѣ выз- доровѣло.	Умерло.
Ollier.	7	6	—
Poinsot	7	5	—
Boeckel	13	10	—
Ashhurst	26	22	2
Fenvick	28	—	1
Sack	144	—	17 (17,3%)
Kocher.	64	—	— (9%)
Hoffa	130	—	— (7% и ампутир. 6%)
Albrecht { консерв. 68	} 50% { 20	(40% и 13,7% ампутир.)	
103 сл. { резецир. 35			
Karpeler { консерв. 95	} 61% неупѣшн. исход. 33%	» » 36%.	
{ резецир. 35			

Willemet ¹⁾ пользуется матеріаломъ изъ клиники *König'a* съ 1875 по 1882, обнимающемъ 174 случ. Мужчинъ 107—62% женщинъ 67—38%. По возрастамъ распредѣленіе больныхъ было таково:

¹⁾ Ueber Kniegelenktuberculose. Deut. Zeits. f, Chir. T. XXII стр. 268—332. 1885 г.

До 10-ти лѣтъ.	76—44%
Отъ 11-ти до 20-ти лѣтъ . . .	49—28%
Отъ 21-го и выше	49—28%.

Старческій возрастъ авторъ не считаетъ противопоказаніемъ для резекціи. Производившаяся при *hydrops tuberculosus* пункция состава, съ послѣдовательнымъ впрыскиваніемъ, а равно артротомія и дренажи не повели къ выздоровленію, такіе же результаты дали впрыскиванія карболовой кислоты и іодоформа. Способы лѣченія были слѣдующія:

Гипсовая повязка, вытяженіе	26%	} консерватив- ное 35%.
» » вскрытіе нарывовъ	9%	
Атипическая, частичная резекція	6%	} Оперативно лѣченныхъ 65%.
типическая »	49%	
первичная ампутація	10%	
» » 21%	11%	

Результаты.	Консерва- тивного лѣченія. %	Опера- тивного лѣченія. %	Первич- ной ампутаци- и. %
Полное излѣченіе	40	47	47
Неполное »	34	14	»
Умерло	26	28	53
Выздоровѣло послѣ ампутаціи	»	11	»

Для вѣрной оцѣнки результатовъ, *Willemet* считаетъ справедливымъ, не брать общихъ цифръ, а сопоставлять аналогичные случаи другъ съ другомъ, но самъ же сознаетъ, что такое сопоставленіе представляетъ непреодолимые затрудненія, такъ какъ не существуетъ для этого опредѣленнаго критерія. Послѣднимъ не можетъ служить одно мѣстное страданіе, ибо состояніе внутреннихъ органовъ играетъ не менѣе важную роль. Одно, что можетъ служить для классификаціи случаевъ, это нагноеніе геср, образованіе свищей.

	Больныхъ было у него.	
	%	%
Безъ свищей (нагноенія).	40	изъ пихъ 44
Со свищами (съ нагноеніемъ)	60	не резе- 56
		цирован.

Сопоставляя результаты лѣченія онъ получилъ:

а) Въ 68 случаяхъ безъ нагноенія, резецировано 51%, консервативно лѣчено 49%. Изъ этихъ 68 случаевъ, выздоровѣло вполне 54%, не вполне 18%, выздоровѣло послѣ ампутаціи 6% и умерло 22%.

б) Въ 102 случаяхъ, съ нагноеніемъ, резецировано 60%, первично ампутировано 16%, консервативно пользовано 24%. Выздоровѣло вполне 34%, не вполне 19%, выздоровѣло послѣ ампутаціи 13%, умерло 34%.

Разбивая эти данныя на консервативно лѣченныхъ и резецированныхъ, имѣемъ: А. Не резецированные:

	Всего.	Полное вы- здоровленіе.	Неполное.	Умерло.	Выздоровѣ- ло послѣ ампутаціи.
		П р	о ц ѣ н	т	ы.
Безъ нагноенія. .	33	61	21	18	—
Съ нагноеніемъ. .	49	14	29	38	19
В. резецированные	95	47	14	28	11

(Въ отдѣлѣ резекц. разница обѣихъ категорій крайне пезначительна).

Сопоставленіе данныхъ, привело Willemet'a къ убѣжденію, что туберкулезъ колѣна неизлѣчивается вполне, раньше чѣмъ черезъ 2—3 года, съ другой стороны и послѣ резекціи (даже въ случаяхъ безъ нагноенія) процессъ можетъ тянуться до 10—12 лѣтъ и внезапно заявить объ себѣ «рецидивомъ».

Ollier (l. c. De la résection du genou стр. 268) настаиваетъ на томъ, что у дѣтей предпочтеніе должно быть отдано консервативному методу, въ виду опасности укороченія костей послѣ резекціи. Къ консервативному же методу можно прибѣгнуть и въ каждомъ возрастѣ, при началѣ страданія; но разъ показывается оперативное вмѣшательство, то должно отдавать предпочтеніе резекціи, передъ ампутаціей, за исключеніемъ очень тяжелыхъ формъ. Желательнымъ исходомъ резекціи долженъ быть прямой анкилозъ. Примѣнявъ, предложенные имъ методы операціи и строгую антисептику, *Ollier* получилъ заживленіе резекціонной раны подъ одной повязкой ¹⁾ которая смѣнялась на 17—38 день, причемъ

¹⁾ De la simplification du traitement post opératoire de la résection du genou—consolidation sous un seul pansement. Revue de Chir. 1889.

колѣно было уже прочнымъ (*solide*). *Ollier* полагаетъ, что при употребленіи іодоформа можно перевязывать черезъ 40—50 и болѣе дней, причемъ подъ одной повязкой получается прочный анкилозъ.

Подобные же результаты приводитъ и *Duséa* ¹⁾ (на 5-мъ конгр. италіянскихъ хирурговъ) у него заживленіе раны и прочное сращеніе костей наступало подъ 1—2 повязками. Такіе хорошіе результаты склонили значительную часть хирурговъ, въ пользу резекціи при туберкулезѣ колѣна.

Такъ *Nougebauer* ²⁾ на основаніи 101 резекціи, произведенной въ послѣдніе года въ клиникѣ *Lücke*, отдастъ преимущество резекціямъ. Болѣзни потребовавшія резекціи были: хроническое воспаленіе колѣна 90, острое 6, анкилозъ 5, произведены: 71 полная и 30 частичныхъ резекцій. Исходъ слѣд.: излѣченныхъ (съ прочнымъ анкилозомъ безъ свищей) 63,3%, не вполне излѣченныхъ 17,8, излѣченныхъ вторичной ампутаціей 8,9%, умерло въ клиникѣ 10%. Изъ числа 69 паціентовъ, судьба которыхъ была извѣстна, умерло еще 8, отъ общаго туберкулеза. Исключивъ число рецидивовъ, будемъ имѣть 85% излѣченныхъ. Вполнѣ годная, выпрямленная конечность получена въ 47 случаяхъ, посредственные результаты въ 11, сильное сведеніе въ 3, сильное укороченіе въ 8.

Столь же удовлетворительные результаты сообщаетъ *William Thomson* ³⁾, въ болѣе чѣмъ 50 случаяхъ онъ потерялъ лишь одного больного и лишь 2 раза пришлось произвести вторичную ампутацію, поэтому онъ отдаетъ предпочтеніе резекціи, передъ энергическимъ выскабливаніемъ внутреннихъ частей сочлененія, послѣ котораго онъ не вѣритъ въ возможность сохраненія подвижности. Что же касается до укороченія ноги послѣ резекціи, то это неизбежное зло, съ которымъ необходимо примириться, такъ какъ поврежденіе кости часто бываетъ на столько велико, что приходится удалять кость надъ эпифизомъ.

Укороченіе и плохіе функціональные результаты, получаемые послѣ резекцій, произведенныхъ въ періодъ роста костей, заставили

¹⁾ Nouvelles observations de la résection du genou. *Revue de Chir.* 1888.

²⁾ Ueber die Endresultate der Kniegelenkresectionen. *Deut. Z. f. Chir.* T. XXIX, стр. 379, 1889.

³⁾ The operative treatement of tubercular diseases of the knee joint. *Prow. Med. Journ. Leicester* 1890. реф. въ *Gazette Hebdomadaire* 1890, № 9.

хирурговъ искать такихъ оперативныхъ методовъ, при которыхъ бы сохранялись эпифизарные хрящи, такимъ методомъ и явилась какъ мы видѣли выше (стр. 98) атректомія, предложенная въ 1877 году König'омъ и Volkmann'омъ и примѣнявшаяся съ тѣхъ поръ много разъ съ благопріятными результатами о которыхъ сообщаетъ *De Paoli* ¹⁾, который изъ 14 случаевъ фунгознаго гонита, 13 разъ получилъ выздоровленіе, б. ч. съ анкилозомъ и одинъ смертельный исходъ (отъ туберкулеза, послѣ вторичной ампутаціи). На основаніи этихъ случаевъ, авторъ пришелъ къ выводу что «въ то время какъ Volkmann, совѣтуетъ артректомію только при *fungus articuli*, König при большихъ нарывахъ и свищахъ, я ее считаю показанной при всѣхъ фунгозныхъ страданіяхъ составовъ, сопровождающихся упадкомъ силъ, упорной лихорадкой и явленіями ограниченнаго гнѣзднаго пораженія эпифизовъ».

Mundry ²⁾ получилъ менѣе благопріятные результаты, именно изъ 70 больныхъ умерло 7, рецидивовъ 19, полныхъ выздоровленій 44, анкилозовъ 32, укороченій не было, удлиненій 3, сгибательныхъ контрактуръ 55%, полное восстановленіе подвижности въ 8 случаяхъ. Слѣдовательно, главное преимущество артректоміи заключается въ отсутствіи укороченія и возможности полученія подвижнаго сочлененія, но за то при ней легче могутъ остаться незамѣченными костныя гнѣзда и склонность къ сгибательной контрактурѣ, при ней гораздо больше, чѣмъ при резекціи, хотя вообще артректомія составляетъ цѣннѣе пріобрѣтеніе въ хирургической technikѣ, Французскіе хирурги отнеслись съ меньшимъ сочувствіемъ къ артректоміи и отдають преимущество резекціямъ. Такъ напр. проф. *Lucas Championnière* (l. c. *Rev. de chir* 1887. 1.) полагаетъ, что первая никогда не можетъ дать блестящихъ результатовъ, такъ какъ даже у дѣтей существуютъ пораженія костей и нечего настаивать на необходимости возможно полнаго удаленія всѣхъ очаговъ болѣзни, не говоря уже о трудности удаленія всей синовиальной оболочки, даже въ самыхъ благопріятныхъ случаяхъ. Затѣмъ послѣ операціонное лѣченіе столь же продолжительно, какъ и послѣ резекціи и получается

¹⁾ Dell artrectomia parziale e totale. Giorn. della R. Accademia di Torino реф. Centrbl. 1887, стр. 165.

²⁾ Zur Frage der Arthrektomie der Kniegelenkes bei kindern Beiträge z. Klin Chir Bruns'a. T. III. 1888.

ригидность состава, (*roideur articulaire*) отсутствие же укорочения представляет лишь кажущееся преимущество.

P. Second (тамже) присоединяется къ его мнѣнію, такъ какъ послѣ 2 артректоміи онъ долженъ былъ въ послѣдствіи ампутировать бедро.

Такъ же неодобрительно отзываясь объ артректоміи и *Gerster* ¹⁾ хотя онъ и настаиваетъ на томъ, что у дѣтей нужно по возможности избѣгать резекціи, но у взрослыхъ она является лучшимъ средствомъ для остановки туберкулезнаго процесса.

Объ артректоміи *Gerster* отзываясь не такъ благопріятно, такъ какъ наблюдалъ послѣ нея, какъ у взрослыхъ, такъ и у дѣтей рецидивы. Изъ 12 же резецированныхъ выздоровѣли съ фибрознымъ анкилозомъ 1, съ костнымъ 9, умерло 2 (1 послѣ вторичной ампутаціи).

Проф. *Короваевъ* (1. с. 402) пользовалъ въ своей клиникѣ 50 случаевъ *tumoris albi genu*. Изъ нихъ оперировано 3—все ампутированы въ нижней трети бедра, вслѣдствіе разрушенія колѣннаго состава, выздоровѣло 2, умеръ 1 (піэмія). Разрѣзы, контрапертура, дренажи и вскрытія периартикулярныхъ абсцессовъ примѣнены въ 7 случаяхъ, тяжелаго пораженія со вскрытіемъ полости, обнаженіемъ и *saigies* составныхъ поверхностей. Изъ нихъ умерло 5, — два отъ туберкулеза и 3 піэміи, у остальныхъ незначительное улучшение. Въ остальныхъ случаяхъ лѣчение состояло:

1) Въ прижиганіяхъ *ferro candente* (поверхностныхъ), въ первыхъ періодахъ болѣзни, безъ пораженія каріознымъ процессомъ костей, и неподвижной гипсовой повязкѣ. Изъ 29 случаевъ въ 11 полное выздоровленіе и въ 18 улучшение.

2) Въ прижиганіи и нослѣдовательной давящей повязкѣ, 7 случаевъ,—улучшеніе въ 5, (примѣнялось въ легкихъ формахъ).

3) Въ прижиганіи и вытяженіи, 2 случая — 1 умеръ отъ туберкулеза.

4. Впрыскиваніе 2% карболоваго раствора, въ 2 случаяхъ—улучшеніе.

Проф. *Подрезъ* приводитъ, въ своей второй таблицѣ, результаты 21 оперативнаго лѣченія колѣннаго сочленія. причемъ резекція была

¹⁾ Excision of the knee-joint for tuberculosis. *Annales of surgery* New York 1887, реф. *Centrabll. f. Chir.* 1888. стр. 970.

примѣнена 15 разъ, артректомія 6, ампутація 3, и brisement forcè 3 раза. У 4 бол. было сдѣлано 2 и у 1—3 операции. Изъ нихъ выздоровѣло 19, умерло 2, оба отъ случайныхъ заболѣваній. Функціональные результаты были слѣд.: полная подвижность у 2 больныхъ, ограниченная (отъ 90° до 10°) у 11, анкилозъ у 4, ампутировано 3. Укороченіе наблюдалось въ 12 случаяхъ и было отъ 0,5 смт до 5 смт.

Теперь посмотримъ, какія показанія поставлены для лѣченія колѣна различными авторами. *Pitha* (I. с. стр. 394) совѣтуетъ при хроническомъ воспаленіи вообще, покойное положеніе, тугоры, минеральныя ванны и грязи; онъ относится весьма скептически къ *de-rivantia*, *tubefacientia* и прижиганіямъ раскаленнымъ желѣзомъ. При разрастаніи синовіальныхъ ворсинъ съ узурой связочнаго снаряда, хрящей и мышечковъ, на сохраненіе члена можно надѣяться лишь посредствомъ резекціи, если же и это невозможно, вслѣдствіе слишкомъ сильно развившагося и распространившагося изъязвленія, то остается только ампутація бедра.

Hüeter (I. с. т. II, ч. 3 стр. 242), рекомендуетъ непрерывное вытяженіе, впрыскиванія карболовой кислоты, если же, несмотря на это лѣченіе, замѣчается наклонность къ нагноенію, то необходима резекція. Въ особенности, при многолѣтнемъ существованіи грануляціоннаго синовита пужно отказаться, говоритъ онъ, отъ всякой надежды на излѣченіе помимо операций, хотя при хорошемъ общемъ состояніи больного, позволительно сдѣлать попытки съ неоперативными средствами. Но разъ показалось нагноеніе, пужно отказаться отъ нихъ и прибѣгнуть къ резекціи, съ полной артректоміей. Ампутація показана при амилоидѣ, или бугорчаткѣ внутреннихъ органовъ, высокой лихорадкѣ, истощеніи и въ преклонномъ возрастѣ.

Albert (I. с. стр. 441) говоритъ что, показанія для артректоміи при фунгозныхъ процессахъ весьма сомнительны, что же касается показанія къ резекціямъ, то онъ цитируетъ буквально *König'a*.

Послѣдній (I. с. IV стр. 654) указываетъ что „окончательное излѣченіе, съ полнымъ сохраненіемъ функціи состава бываетъ, но очень рѣдко. Billroth опредѣляетъ его въ 11,7%. Около 30,8% излѣчиваются съ ограниченіемъ функціи“.

По наблюденіямъ самого *König'a* изъ легкихъ случаевъ излѣчивается: при консервативномъ лѣченіи 33,3%, что составляетъ около 8%

всѣхъ случаевъ, излѣчивающихся съ хорошо пригодной къ употребленію конечностью. Между тѣмъ, какъ остальные случаи по прошествіи долгаго времени не были излѣчены и должны быть подвергнуты ампутаціи, или резекціи. Что касается $\%$ смертельнаго исхода, то *Billroth* опредѣлилъ его въ 429% , а *König* на основаніи 10 личныхъ наблюденій въ 29% .

При лѣченіи начальныхъ, легкихъ формъ, *König* даетъ немного значенія *derivantia*, *rubefacientia*, *vesicantia* и выпрыскиваніямъ карболовой кислоты. Если лѣтъ гноя, то онъ питаетъ большое довѣріе къ давленію. При всякомъ лѣченіи необходимо укрѣпленіе въ неподвижной повязкѣ. Вытяженію онъ тоже не придаетъ большаго значенія, примѣняя его лишь временно, для уничтоженія напряженія, боли и контрактуръ.

Разъ развилось нагноеніе въ составѣ, то аспирація гноя даетъ плохіе результаты. Гораздо большую выгоду представляетъ вскрытіе и дренажъ состава, съ выскабливаніемъ, въ случаѣ нужды, грануляцій острой ложечкой. Затѣмъ, въ особенности у дѣтей, онъ совѣтуетъ выскабливаніе синовіальной оболочки и костныхъ гнѣздъ черезъ два боковыхъ разрѣза, причемъ можно произвести изслѣдованіе и артректомію всего состава. Для устраненія воспалительной контрактуры онъ рекомендуетъ 1) выпрямленіе подъ хлороформомъ, 2) выпрямленіе въ аппаратахъ, 3) вытяженіе тяжестями, 4) вскрытіе состава и сближеніе составныхъ концовъ посредствомъ перерѣзки напрягающихъ тканей, но преимущество онъ отдаетъ второму изъ этихъ методовъ, считая его нормальнымъ и болѣе вѣрнымъ способомъ.

«Чтоже касается резекціи, то антисептическая и безкровная резекція сдѣлалась столь мало потрясающей операцией, что на нее можно рѣшиться, даже у пожилаго больного, въ томъ случаѣ, когда возможно исполнѣ удалить все пораженное. Въ противномъ случаѣ, мы рискуемъ скорѣе все-таки у молодыхъ субъектовъ рецидивомъ, а у старыхъ предпочитаемъ ампутацію, которая въ общемъ показывается при тяжеломъ общемъ туберкулезѣ легкихъ и почекъ, амилоидномъ перерожденіи или паренхиматозномъ нефритѣ, равно какъ, если одновременно существуетъ септическая инфекція туберкулезныхъ составовъ. Остальные случаи, несомнѣнно тяжелаго туберкулеза, мы предназначаемъ для резекціи. Производство ранней

резекціи, въ то время, когда мы не можемъ, основательно сомнѣваться въ возможности излѣченія безъ операцій зависитъ главнымъ образомъ отъ соціальныхъ условій больного.

У дѣтей настоящія резекціи вслѣдствіе послѣдующей задержки роста и укороченія конечности, должны быть ограничены, до самой крайней степени и онѣ должны быть имъ произведены при пораженіи—разрушеніи одного или обоихъ эпифизовъ костей, здѣсь резекція не представляетъ неудобства, такъ какъ сама болѣзнь уже разрушила поясъ роста кости и слѣд. нельзя винить операцію въ задержкѣ роста.

Случаи, въ которыхъ мы были бы вынуждены произвести типическую резекцію встрѣчаются лишь весьма рѣдко. Обыкновенно для удаленія больныхъ частей бываетъ достаточно острой ложечки и долота».

И такъ: для колѣна мы пришли къ выводамъ, аналогичнымъ выводамъ при тазобедренномъ составѣ. Въ обоихъ случаяхъ, консервативное лѣченіе дало какъ меньшій % смертности и неблагоприятныхъ исходовъ, такъ и большій % выздоровленія и благоприятныхъ исходовъ. Тоже самое должно быть повторено и относительно функціональной годности конечности. Прочный анкилозъ, съ незначительнымъ укороченіемъ, послѣ консервативнаго лѣченія, конечно лучше чѣмъ анкилозъ съ значительнымъ укороченіемъ, послѣ оперативнаго. Что же касается не артрозовъ, то они до сихъ поръ были такъ неудовлетворительны что, какъ мы выше видѣли, почти всѣ хирурги считаютъ здѣсь прочный анкилозъ желаннымъ результатомъ.

И такъ: примѣняя консервативное лѣченіе во всѣхъ случаяхъ въ дѣтскомъ возрастѣ и въ случаяхъ безъ значительнаго разрушенія состава у взрослыхъ, мы предназначимъ для резекціи послѣдніе: т. е. случаи обширнаго разрушенія состава, съ разрушеніемъ составныхъ хрящей, концовъ костей и т. п. Въ иныхъ случаяхъ, при общемъ плохомъ состояніи больного, здѣсь слѣдуетъ предпочесть ампутацію резекціи.

ХІІ. Г о л е н ь.

Пораженіе костей голени наблюдалось у 5 больныхъ (3 мужчинъ и 1 женщина). По мѣстамъ пораженія оно локализовалось

такъ: верхняя треть tibiae 3 р. большая часть кости 1 разъ и паружный мышцелокъ 1 разъ. Золотушное расположеніе существовало въ 4 случаяхъ; инфекціонныя болѣзни въ 2, въ 1 случаѣ, уже во время пребыванія больного въ госпиталѣ, вслѣдствіе вѣроятной аутоинфекціи, развилось туберкулезное пораженіе легкихъ. Воспаленіе сосѣдняго состава (колѣна) предшествовало 1 разъ и 1 разъ развилось во время пребыванія больныхъ въ клиникѣ. Лѣченіе въ послѣднемъ случаѣ заключалось, въ отвлекающихъ и повязкѣ; продолженное въ теченіи 16¹/₂ мѣсяцевъ оно дало въ результатъ пораженіе сосѣдняго состава и туберкулезъ легкихъ, остальные 4 случая всѣ окончились выздоровленіемъ.

У одного больного выскабливаніе было примѣнено 2 раза, у другого сдѣлана трепанація и секвестротомія, третій былъ лѣченъ трепанаціей, секвестротоміей и игнипунктурой, повторенной 2 раза, наконецъ у четвертаго было произведено выскабливаніе свищей, трепанація и игнипунктура. Относительно характера страданія здѣсь можно повторить тоже, что сказано о бедрѣ, т. е.: что это были отдѣльные туберкулезные фокусы, не вскрывшіеся въ составъ, за исключеніемъ одного случая, гдѣ такое вскрытіе вызвало заболѣваніе состава, почему и исходъ заболѣваній былъ благопріятнымъ. Что же касается терапіи, то разъ распознано присутствіе туберкулезнаго фокуса—онъ долженъ быть или удаленъ острой ложечкой или долотомъ, или же разрушенъ высокой температурой (игнипунктура).

ХІІІ. Стопа и голенностопный составъ.

Всѣхъ случаевъ заболѣванія стопы собрано нами 48 (мужчинъ 32, женщинъ 16). Правая стопа была поражена 24 раза, лѣвая 22, обѣ 2 раза. Распределеніе по возрастамъ помѣщено въ общей таблицѣ.

По отдѣльнымъ частямъ, заболѣванія распределяются слѣдующимъ образомъ: голенностопный составъ былъ пораженъ въ 30 случаяхъ. Изъ нихъ: онъ одинъ 16 разъ, въ томъ числѣ первичная а) фунгозная форма, исходящая изъ синовіальной оболочки 8 разъ и в) исходящая изъ кости столько же разъ (у 7 больныхъ). Въ связи съ другими частями стопы—14 разъ а) синовіальная форма 37 разъ, в) костная форма 11 разъ. Кости tarsi были поражены въ 31 слу-

чаѣ, изъ нихъ въ 6 самостоятельно и въ 25 въ связи съ другими. Ossa metatarsi были поражены 12 разъ и пальцы 5 разъ, все въ связи съ другими костями и сочлененіями. Слѣдовательно, рѣже всего поражались пальцы, за ними идутъ ossa metatarsi, затѣмъ составъ, а чаще всего ossa tarsi.

Въ анамнезѣ золотуха отмѣчена 9 разъ; хроническіе костные процессы въ другихъ частяхъ скелета 3 раза; тифъ 2 раза. Изъ сопутствующихъ поражений: чахотка 8 разъ, туберкулезъ яичекъ 1 разъ, поражение почекъ 1 разъ, цынга 2 раза.

Свищи существовали въ 37 случаяхъ, въ томъ числѣ периап-тикулярные, не вскрывшіеся абсцессы наблюдались въ 9 случаяхъ и нагноеніе железъ въ паховой области въ 2 случаяхъ. Половина (24) больныхъ лихорадила. Врожденная атрофія конечности наблюдалась въ 1 случаѣ.

Какъ консервативное, такъ и оперативное лѣченіе были при-мѣнены въ одинаковомъ числѣ случаевъ (24).

Консервативное лѣченіе заключалось:

Въ наложеніи неподвижныхъ повязокъ 18 разъ, употребленіи отвлекающихъ — 11 разъ, согрѣвающихъ компрессахъ — 11 разъ, впрыскиваніи въ свищи—2 раза, секвестротоміи—2 раза, игнипунк-турѣ—2 раза, evident и выскабливаніи—4 раза, массажѣ—1 разъ, и вскрытіи нарывовъ, затековъ, по мѣрѣ ихъ образованія.

Результаты случаевъ консервативнаго лѣченія слѣдующее:

С л у ч а и.	Всего.	Выздор.	Улучшеніе.	Безъ перем. и ухудш.	Смерть.	
а) Со свищами . .	14	3	2	6	1	(отъ бугорчатки).
в) Безъ свищей. .	10	6	3	3	—	
	24	9	5	9	1	

Или же: благопріятныхъ исходовъ 14 (58,3%), неблагопріят-ныхъ 10 (41,6%). Кромѣ того рецидивъ наблюдался въ одномъ случаѣ.

Оперативное лѣченіе примѣнено въ 24 случаяхъ—всѣ со свищами.

Результаты слѣдующіе:

Всего случ.	Выздоровл.	Улучшеніе.	Безъ перем. и ухудшен.	Смерть.
24	16	4	2	2

Слѣдовательно благопріятныхъ исходовъ 20 (83,3%), неблагопріятныхъ 4 (16,6%).

И такъ: оперативное лѣченіе, здѣсь дало существенно лучшіе (на 23%) результаты, чѣмъ консервативное; послѣднее же въ случаяхъ со свищами дало гораздо худшіе результаты, чѣмъ въ случаяхъ безъ свищей. Въ частности, оперативное лѣченіе заключалось: въ резекціи 9 разъ (въ томъ числѣ 1 по Hueter'у), въ результатѣ которыхъ получено; вполне годныхъ конечностей 5, не вполне—2, не годныхъ 1, неизвѣстно 1, въ томъ числѣ рецидивъ былъ 2 раза. Шопартовской оп. 1 разъ—выздоровленіе, Пироговской операциі—7 разъ. Выздоровѣло 4, получена плохая культя у 1 и 2 умерло, (отъ септицеміи, которой болѣлъ до операциі и общаго туберкулеза) Саймовской ампутаціи 1 разъ, ампутаціи hallucis 1, резекціи calcanei (по Ollier) 1 разъ. Ампутаціи въ нижней $\frac{1}{3}$ голени, 4 раза и въ нижней $\frac{1}{3}$ бедра, 1 разъ (всеъ выздоровѣли). Оба смертельные исхода не находились въ связи съ операцией, такъ какъ до операциі у одного больного существовало обширное пораженіе внутреннихъ органовъ, а у другого хроническая септицемія.

Возьмемъ для сравненія результаты другихъ авторовъ. Такъ *Culbertson* собралъ результаты 117 резекціи, произведенныхъ вслѣдствіе хроническихъ болѣзней голеностопнаго состава; изъ нихъ умерло 8,54%, что касается смертности, то до 15 лѣтъ она=0, отъ 15 до 25=11,11%, отъ 30 до 50—25%, слѣдовательно наименьшая смертность между 1—15 годами. Въ частности полныя резекціи дали 11,76%, а частичныя 6,55% смертности.

У *Billroth'a* изъ 6 случаевъ резекціи выздоровѣло 5, умеръ 1, (16,67%) (у *Lossena*). Др. *Деревянко* приводитъ слѣд. позднѣйшія цифры *Billroth'a* (l. с. стр. 14), лѣчено:

	Всего.	Выздор.	Не выздор.	Умерло.	Въ томъ чи- слѣ отъ ту- беркулеза.
Консервативно .	56	16	17	23	22
Резецировано .	6	2	2	2	2

Lossen собралъ слѣдующія свѣдѣнія о 103 случаяхъ костоѣды голенно-стопнаго состава, съ цѣлью выясненія частоты смерти отъ чахотки.

	Всего слу- чаевъ.	Умерло отъ чахотки.	%
Ампутаціи.	58	13	= 22,43
Резекціи	8 (изъ нихъ вполн. ампут. 3).	2	= 25,0
Выжидател. лѣч. 39		12	= 30,77

Относительно годности состава послѣ резекціи, онъ же даетъ слѣд. цифры.

	Послѣ час- тичной.	Полной рез.	Всего.	%
Годный.	44	27	71	81,61
Неимѣющій никакой цѣны .	2	14	16	18,39
Итого	46	41	87	100,0

Albrecht (1. с. стр. 139) лѣчилъ 29 случаевъ заболѣванія голено-стопнаго состава; изъ нихъ умерло 14. Изъ 16, консерва-тивно лѣченныхъ случаевъ, умерло 11, изъ 13 резецированныхъ 3-ое. Изъ своихъ цифръ онъ дѣлаетъ выводъ, что это заболѣваніе является однимъ изъ самыхъ тяжелыхъ и угрожающихъ, не только функціи конечности, но и самой жизни больного; $\frac{4}{5}$ всѣхъ слу-чаевъ протекаютъ съ нагноеніемъ, изъ всѣхъ этихъ случаевъ лишь одинъ излѣченъ резекціей, всѣ остальные или были ампутированы или умерли. Выше мы видѣли, что наши данныя представляютъ значительно лучшіе результаты.

Изъ 16 консервативно лѣченныхъ *Albrecht*'а, выздоровѣло лишь 5, преимущественно съ анкилозами, остальные 11 умерли отъ пря-мыхъ, или косвенныхъ послѣдствій болѣзни.

Слѣдовательно изъ 29 больныхъ, 14 (т. е. почти половина) умерла и лишь 6 выздоровѣли, сохранивъ стопу. Средняя продол-

жительность до поступленія въ больницу, для консервированныхъ случаевъ составляла 10 мѣсяцевъ, для резецированныхъ 12. Средняя продолжительность болѣзни, въ случаяхъ со смертельнымъ исходомъ была 2 года, отсюда видно, что процессъ протекаетъ здѣсь такъ скоро, какъ ни въ одномъ составѣ. Всѣ вышеприведенныя данныя приводятъ Albrecht'a къ тому, чтобы отдать предпочтеніе радикальному лѣченію ампутаціей при этихъ страданіяхъ. Исключеніемъ являются лишь рѣдкіе случаи, въ дѣтскомъ возрастѣ, безъ продолжительнаго нагноенія, гдѣ резекція дѣйствительно можетъ удалить все пораженное.

Caumont (l. c. стр. 230) лѣчилъ консервативно 13 случаевъ, изъ нихъ 9 тяжелыхъ. Въ 4 случаяхъ пришлось прибѣгнуть къ ампутаціи. Результаты: изъ 9 тяжелыхъ случаевъ выздоровѣло 4 (послѣ ампутаціи), умерло 2, невылѣчено 3; 4-же легкихъ случая окончились выздоровленіемъ. Резецировано 7 случаевъ, свищи были въ 6 изъ нихъ. Выздоровѣло 5, умерло 2, (піемія и менингитъ).

Въ заключеніе авторъ говоритъ, что сопоставляя паралельные случаи нельзя констатировать большей разницы между исходами резецированныхъ и нерезецированныхъ.

D-r Bartha резецировалъ въ 7 случаяхъ стопу. Выздоровѣло 5 (послѣ ампутаціи 4), не выздоровѣлъ 1, умеръ 1.

Hueter (l. c. стр. 330) рекомендуетъ при лѣченіи—теплыя ванны, повязки, карболовыя впрыскиванія. Разрѣзъ же и дренажъ должны быть, говоритъ онъ, положительно отвергнуты, какъ и въ колѣнномъ составѣ, потому что извѣстно изъ опыта, что ими нельзя достигнуть излѣченія. Разъ началось нагноеніе въ составѣ, выступаетъ на очередь резекція. Въ виду же сравнительной безопасности и благопріятныхъ функціональных результатовъ резекціи, я дѣлаю иногда еще шагъ впередъ и резецирую даже тамъ, гдѣ нѣтъ нагноенія и слѣдовательно жизни не угрожаетъ опасность. Это именно при очень медленно протекающихъ грануляціонныхъ синовитахъ, съ сильными болями, дѣлающими ходьбу невозможной, когда консервативное лѣченіе остается безъ успѣха. Ранняя резекція у молодыхъ людей допускаетъ хорошее предсказаніе относительно жизни и резекціи состава.

König (l. c. стр. 806) говоритъ слѣд.: «у дѣтей мы въ особенности, далеко заходимъ съ консервативнымъ лѣченіемъ и рѣ-

шаемся на болѣе энергичный образъ дѣйствія, только послѣ долгихъ, тщетныхъ попытокъ, или при весьма злокачественныхъ формахъ болѣзни. Преобладающее большинство случаевъ рано даетъ вскрытіе гноя въ различныхъ мѣстахъ, осложнясь нѣсколькими, или многими фистулами и добрая половина этихъ заболѣваній не излѣчивается безъ оперативнаго вмѣшательства. Ампутація показуется при самыхъ злокачественныхъ, распространенныхъ и осложненныхъ формахъ, преимущественно когда существуетъ осложненіе тяжелыми пораженіями другихъ органовъ. У взрослыхъ вообще, ампутація больной стопы представляетъ болѣе обезпеченіе для жизни оперированнаго, чѣмъ резекція. Возвращаясь къ нашимъ результатамъ, мы видимъ тоже, что оперативное лѣченіе дало значительно болѣе % , почти вдвое, благопріятныхъ случаевъ (83,3%), чѣмъ консервативное (41,6%). Это явленіе не можетъ обуславливаться вліяніемъ возраста больныхъ такъ какъ дѣтей (до 17 лѣтняго возраста) здѣсь совсѣмъ не было. Поэтому мы должны здѣсь придти къ выводу, что при страданіяхъ стопы, оперативное лѣченіе дѣйствительно представляетъ значительныя преимущества передъ консервативнымъ. Но здѣсь, резекціи даютъ результаты довольно посредственные, гораздо худшіе, чѣмъ ампутаціи. Да оно и вполне понятно, если припомнить значительное число костей и сообщающихся составовъ, то здѣсь какъ и на ручной кисти, существуютъ самыя благопріятныя условія для продолжительнаго теченія болѣзни и рецидивовъ. Не остается безъ сомнѣнія безъ вліянія на неблагопріятный ходъ процесса замедленное кровообращеніе въ нижнихъ конечностяхъ и частота травматическихъ поврежденій.

XIV. Множественныя пораженія.

Наблюдалось всего 13 случаевъ. (Мужчинъ 9, женщинъ 5), изъ нихъ 12 дѣтей (до 16 л. возраста). Болѣзнь захватывала слѣд. части скелета. 1. Позвоночникъ, *spina ventosa*, мышцы бедра, локтя, плюсневая кость и *trochanter major* (свищи). 2. Правый локтевой, оба лучезапястные, колѣнные и таранные составы (свищи). 3. Весьма интересный случай тѣмъ, что отъ отца перешелъ по наслѣдству сифилисъ, а отъ матери бугорчатка и при вскрытіи можно было наблюдать рядомъ теченіе обоихъ процессовъ—туберкулеза въ костяхъ, нижнихъ конечностей, локтѣ, легкихъ и плеврѣ и сифилиса—въ кожѣ, мозгу, печени, селезенкѣ и перикардіѣ. 4. Руки отъ локтя до паль-

цевъ и колѣна. 5. 8. Спондилитъ и тарситъ. 6. 7. Голенностопный, локтевой и лучезапястный составы. 9. *Spina ventosa*, колѣно, голенностопный составъ, закончившійся процессъ на грудной клѣткѣ и голенихъ. 10. Бедренныя кости, локоть. 11. Колѣно и голенностопный составъ. 12. Голенностопный составъ, голени и лобная кость. 13 (взрослый) лучезапястный сост. и голень.

И такъ: всѣ больные (за исключеніемъ послѣдняго) дѣти. У всѣхъ отмѣчена въ анамнезѣ золотуха или происхожденіе изъ чахоточной семьи, такъ, что всѣ эти случаи являются несомнѣнными формами наслѣдственнаго туберкулеза. Какъ видно изъ исторій болѣзней, въ большей части случаевъ, толчкомъ къ развитію туберкулезныхъ пораженій служила какая нибудь инфекціонная болѣзнь, вслѣдъ за которой развивались или ожесточались затихшіе уже туберкулезные процессы. Понятно, что при такихъ условіяхъ трудно рассчитывать на излѣченіе болѣзни мѣстными, *resp.* оперативными средствами и всѣ наши усилія должны быть направлены къ общему лѣченію, которое обыкновенно и даетъ лучшіе результаты. Къ сожалѣнію, при возвращеніи больного въ семью т.е. въ ту обстановку, при которой и развилось заболѣваніе, терапевтическій эффектъ, достигнутый въ больницѣ исчезаетъ и больной опять возвращается обратно въ больницу, но въ состояніи худшемъ, чѣмъ при первой выпискѣ. Вотъ, для такихъ то больныхъ и является не только желательнымъ, но крайне необходимымъ устройство лѣтнихъ лѣчебныхъ станцій на минеральныхъ водахъ и морскомъ берегу. (Старая Русса, Майнаки, побережье Балтійскаго моря и т. д.). Такія станціи значительно бы уменьшили контингентъ туберкулезныхъ больныхъ, наполняющихъ зимой наши хирургическія палаты. Опыты и достигнутые результаты, какъ нельзя болѣе убѣждаютъ насъ въ справедливости этого положенія (сравни стр. 114). Тѣмъ болѣе что, какъ мы это вездѣ видѣли, при благоприятныхъ условіяхъ, въ дѣтскомъ возрастѣ туберкулезъ обнаруживаетъ значительную склонность къ самоисцѣленію.

Что же касается лѣченія въ нашихъ случаяхъ, то оно было преимущественно консервативнымъ, исключительно общее лѣченіе примѣнено было въ 2 случаяхъ, 1 безъ успѣха, 1 смерть (отъ истощенія). Компрессы и отвлекающія въ 2 случаяхъ, оба безъ улучшенія. Вскрытіе, выскабливаніе и дренажъ очаговъ и нарывовъ въ

3 случаяхъ, 1 улучшение, 2 безъ улучшения, brisement forcé и выскабливаніе свищей въ 1 случаѣ—улучшеніе, трепанація костей и игнипунктура въ 4 случаяхъ, 2 улучшения—въ 3-мъ мѣстное улучшение и затѣмъ смерть отъ существовавшей до поступленія больного болѣзни почекъ, въ 4-мъ потребовалась экзартикуляція и наконецъ 1 ампутація, исходы обѣихъ операций были удовлетворительны.

И такъ всѣ наши терапевтическіе попытки при множественномъ туберкулезномъ пораженіи, какъ и слѣдовало ожидать привели къ неутѣшительнымъ результатамъ, что еще разъ подтверждаетъ необходимость въ такихъ случаяхъ продолжительнаго систематическаго общаго лѣченія.

Выводы изъ собраннаго матеріала.

Хорошо сознавая недостаточность нашихъ данныхъ, мы все таки постараемся сдѣлать нѣкоторые выводы и представить ихъ въ цифрахъ. Конечно, въ виду незначительнаго количества отдѣльныхъ группъ, цифры эти немогутъ претендовать на абсолютную вѣрность, но представляя выводы, изъ наличнаго числа случаевъ, смѣю надѣяться, что они все таки до извѣстной степени характеризуютъ полученные терапевтическіе результаты.

Всѣхъ больныхъ у насъ было 272, 182 мужчинъ и 90 женщинъ.

По отдѣльнымъ частямъ скелета заболѣванія распредѣляются слѣд. образомъ.

				мѣсто по частотѣ	
A.	туловище	43 случ.	15,7%		
I	Позвоночникъ.	34	— 12,5	—	4
II	Грудная клѣтка	9	— 3,3	—	8
B.	Верхняя конечн.	43	— 15,7	—	—
III	Плечевой составъ	5	— 1,8	—	12
IV	Плечевая к.	4	— 1,4	—	13
V	Локоть	22	— 8,0	—	5
VI	Предплечье	1	— 0,3	—	14
VII	Кисть	11	— 4,0	—	7
C.	Нижняя конечность	173	— 68,6	—	—
VIII	Тазъ	8	— 2,9	—	9
IX	Тазобедр. составъ	42	— 15,4	—	3
X	Бедро	7	— 2,5	—	10

XI Голень	5	—	1,8	—	11
XII Колено	63	—	23,1	—	1
XIII Стопа	48	—	17,4	—	2
D. Множествен.	13	—	4,7	—	6

По возрастамъ эти больные распредѣлялись слѣд. образомъ:

	Повоночн.	Груд. кѣтка.	Плечо.	Плеч. кость.	Локоть.	Предплечье.	Кисть.	Тазъ.	Тазобедренный составъ.	Бедро.	Колено.	Голень.	Стопа.	Множеств.	Итого.
Всего случаевъ	34	9	5	4	22	1	11	8	42	7	63	5	48	13	272
Мужчинъ	21	6	2	4	14	1	7	5	27	5	46	3	32	9	182
Женщинъ	13	3	3	—	8	—	4	3	15	2	17	2	16	4	90
Возрастъ:															
До 10 лѣтъ	16	2	1	—	3	—	1	—	17	1	14	—	3	6	64
Отъ 11 до 20.	7	3	2	2	7	1	2	2	9	3	17	1	14	6	76
Отъ 21 до 30.	7	3	1	2	8	—	5	5	16	1	26	4	17	—	95
Отъ 31 до 40.	3	1	—	—	3	—	1	1	—	2	5	—	8	1	24
Отъ 41 до 50.	1	—	—	—	1	—	2	—	—	—	1	—	3	—	9
Отъ 51 до 60.	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2
Отъ 61 до 70.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2

Слѣдовательно, наибольшій контингентъ больныхъ доставилъ цвѣтушій возрастъ, отъ 21 до 30, затѣмъ второе, первое и четвертое десятилѣтія.

Обращаясь теперь къ результатамъ лѣченія, имѣемъ изъ общей суммы 272 больныхъ:

		%
излѣчено	105	34,9
улучшеніе	94	34,5
неизлѣчено	51	18,7
умерло	22	8,0
Итого: благопр. исход.	119	73,5
неблагопр. исх	73	26,8

Слѣдовательно $\frac{3}{4}$ случаевъ окончились благопріятнымъ исходомъ (излѣченіе и улучшеніе) и $\frac{1}{4}$ неблагоприятнымъ (неизлѣчено, умерло). Въ частности, относительно каждаго изъ методовъ въ отдѣльности, результаты эти яснѣе видны изъ таблицы

вычислены къ суммѣ
хъ больныхъ съ дан-
мъ страданіемъ, пользо-
ванныхъ даннымъ ме-
тодомъ.

вычислены къ суммѣ хъ болыныхъ съ дан- мъ страданіемъ, пользо- ванныхъ даннымъ ме- тодомъ.		Позвоночн.	Грудная кѣтка.	Плечо.	Плечевая кость.	Локоть.	Предплечье.	Кисть.	Тазъ.	Тазо-бедрен- ный составъ.	Бедро.	Колѣно.	Голень.	Стопа.	Множествен- ный.	Итого.	
А. Всего		34	7	4	4	15	1	8	8	35	7	53	5	24	11	210	
число		3	3	2	3	4	1	2	4	11	5	19	4	9	—	70	
Излѣчено		8,8	42,8	50	75,0	26,6	100	25	50	31,4	71,4	35,8	80	37,5	—	32	
число		22	2	1	—	8	—	2	2	14	1	25	—	5	5	8	
Улучшеніе		63,2	28,5	25	—	53,3	—	25	25	40	14,3	46	—	20,8	46,1	40	
число		5	1	1	1	2	—	3	2	6	1	7	1	9	4	4	
Неизлѣчено		14,7	14,2	25	25	13,3	—	37,5	25	17,1	14,3	13,2	20	37,5	38,4	20	
число		4	1	—	—	1	—	1	—	4	—	2	—	1	2	16	
Умерло		11,7	14,2	—	—	6,6	—	12,5	—	11,4	—	3,7	—	4	15,3	7	
Благопріятный ис- ходъ		число	25	5	3	3	12	1	4	6	25	6	44	4	14	5	
число		73,5	71,5	75	75	80	100	50	75	71,4	85,7	83,1	80	58,3	46,1	72	
Неблагопріятный исходъ		число	9	2	1	1	3	—	4	2	10	1	9	1	10	6	
число		26,5	28,5	25	25	20	—	50	25	28,5	14,3	16,9	20	41,6	53,3	2	
В. Всего		—	—	2	1	—	7	—	3	—	7	—	10	—	24	50	
число		—	2	1	—	6	—	2	—	4	—	4	—	16	1	3	
Излѣчено		—	100	100	—	85,7	—	66,6	—	57	—	40	—	66,6	50	64	
число		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	—	
Улучшеніе		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	16,6	—	11	
число		—	—	—	—	1	—	1	—	2	—	1	—	2	1	—	
Неизлѣчено		—	—	—	—	14,2	—	33,3	—	22,7	—	10	—	8,3	50	12	
число		—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	3	—	2	—	—	
Умерло		—	—	—	—	—	—	—	—	16,3	—	30	—	8,3	—	11	
Благопріятный ис- ходъ		число	—	2	1	—	6	—	2	4	—	6	—	20	1	4	
число		—	100	100	—	85,7	—	66,6	—	57	—	60	—	83,3	50	75	
Неблагопріятный исходъ		число	—	—	—	—	1	—	1	3	—	4	—	4	1	1	
число		—	—	—	—	14,2	—	33,3	—	43	—	40	—	16,6	50	2	
Итого		—	34	9	5	4	22	1	11	8	42	7	63	5	48	13	27
число		3	5	3	3	10	1	4	4	15	5	23	4	25	—	10	
Излѣчено		8,8	55,5	60	75	45,4	100	36	50	35,7	71,4	36,5	80	52	—	34	
число		22	2	1	—	8	—	2	2	14	1	27	—	9	6	9	
Улучшеніе		63,2	22,2	20	—	36,3	—	18	25	33,3	14,3	42,8	—	18,7	46,1	34	
число		5	1	1	1	3	—	4	2	8	1	8	1	11	5	5	
Неизлѣчено		14,7	11,1	20	25	13,6	—	36	25	19	14,3	12,6	20	22,9	38,4	18	
число		4	1	—	—	1	—	1	—	5	—	5	—	3	2	2	
Умерло		11,7	11,1	—	—	4,5	—	9	—	11,9	—	7,9	—	6,2	15,3	—	
Благопріятный ис- ходъ		число	25	7	4	3	18	1	6	6	29	6	50	4	34	6	
число		73,5	77,8	80	75	81,8	100	54	75	69	85,7	79,3	80	70,8	46,1	73	
Неблагопріят. ис- ходъ		число	9	2	1	1	4	—	5	2	13	1	13	1	14	7	
число		26,5	22,2	20	25	18,1	—	46	25	30,9	14,3	20,6	20	29,2	53,3	26	

относительно общей
суммы заболѣваний . . (272) 12,5 3,3 1,8 1,4 8,0 0,3 4 2,9 15,4 2,5 23,1 1,8 17,4 4,7 100

Обозрѣвая эту таблицу мы видимъ, что страданія позвоночника, костей: плечевой и предплечья, таза, бедра, голени были пользованы исключительно консервативно. Всѣ же составы конечностей и кости ручной кисти и стопы и множественныя формы были пользованы какъ консервативно, такъ и оперативно.

Въ первой группѣ, пользованный исключительно консервативно случаевъ, терапія дала весьма удовлетворительные результаты, за исключеніемъ множественныхъ формъ, а именно:

	‰ благоприятн. исходовъ.	‰ неблагоприятн. исходовъ.
Позвоночникъ	73,5	26,5
Плечевая кость	75	25
Предплечье.	100	0
Тазъ	75	25
Бедро	85,7	14,3
Голень.	80	20

Результаты здѣсь весьма благоприятныя, а слѣдовательно мы вполне можемъ одобрить, примѣнявшееся консервативное лѣченіе и настаивать на примѣненіи его въ аналогичныхъ случаяхъ. Иначе дѣло стоитъ съ множественными поражениями, которыя дали 46,6‰ благоприятныхъ и 53,3 неблагоприятныхъ исходовъ. Но о возможныхъ результатахъ при этихъ формахъ мы уже говорили при разборѣ терапіи множественныхъ поражений (стр. 208).

Беря теперь вторую группу заболѣваній, лѣченныхъ по обоимъ методамъ будемъ имѣть слѣд.:

Исходъ лѣченія	Благоприятный		Неблагоприятный	
	Консервативн.	Оперативн.	Консервативн.	Оперативн.
	‰	‰	‰	‰
Грудн. кл. .	71,5	100	28,5	
Плечо	75	100	25	
Локоть	80	85,7	20	14,2
Кисть	50	66,6	50	33,3
Тазоб. сост.	71,4	57	28,5	43
Колѣно	83,1	60	16,9	40
Стопа	58,3	83,3	41,6	16,6

Сравнивая эти выводы, мы видимъ, что при лѣченіи тазобедреннаго и колѣннаго составовъ—консервативное лѣчение дало лучшіе результаты, чѣмъ оперативное, при лѣченіи же локтеваго сочлененія, кисти и въ особенности стопы, наоборотъ оперативное дало лучшіе исходы.

Выводы эти, какъ мы видѣли выше, согласуются вполнѣ и съ результатами другихъ авторовъ и подтверждаютъ еще разъ, что при страданіяхъ тазобедреннаго и колѣннаго составовъ лучшіе результаты даетъ консервативное лѣчение, на стопѣ же дѣло стоитъ на оборотъ.

На составахъ же верхней конечности, оперативное лѣчение представляетъ преимущества, передъ консервативнымъ.

Такъ дѣло стоитъ, если брать валовой исходъ всѣхъ случаевъ. Но какъ извѣстно, въ дѣтскомъ возрастѣ туберкулезныя пораженія даютъ лучшіе исходы, чѣмъ у взрослыхъ и поэтому мы въ слѣд. таблицѣ разбили больныхъ на 2 группы, до 16 лѣтнаго возраста (включительно) и отъ 17 лѣтнаго и представили для обѣихъ группъ результаты отдѣльно.

Изъ таблицы этой мы видимъ, что при страданіяхъ позвоночника, грудной клѣтки, плечеваго состава, плечевой кости, тазобедреннаго и колѣннаго составовъ, исходъ у дѣтей былъ значительно лучше при консервативномъ лѣченіи, чѣмъ у взрослыхъ, при страданіяхъ же локтя и кисти наблюдалось обратное.

Случаевъ множественнаго заболѣванія мы не беремъ для сравненія.

При оперативномъ же лѣченіи локтя, тазобедреннаго состава результаты у взрослыхъ были лучше чѣмъ у дѣтей, при лѣченіи стопы почти одинаковые, а при лѣченіи колѣна у дѣтей хуже — чѣмъ у взрослыхъ.

Итакъ, общее впечатлѣніе изъ этой таблицы получается въ пользу консервативнаго лѣченія въ дѣтскомъ возрастѣ.

Слѣдя за больнымъ, до выписки изъ клиники, мы лишь по свѣдѣніямъ, отмѣченнымъ въ скорбномъ листкѣ, можемъ судить о состояніи и пригодности конечности въ моментъ выписки и ничего не знаемъ о дальнѣйшей судьбѣ ихъ, а равно о томъ, насколько хорошо функционировали впослѣдствіи резецированные составы; поэтому относительно пригодности послѣднихъ, мы можемъ сослаться лишь на чужія, приведенныя нами, наблюденія (стр. 102).

Итакъ изъ всего изложеннаго, мы вправѣ сдѣлать слѣдующіе выводы:

1) Въ дѣтскомъ возрастѣ, предпочтеніе должно быть отдано консервативному лѣченію, даже въ случаяхъ существованія нагноенія въ составѣ и разрушенія его. Лѣченіе это даетъ гораздо лучше результаты, какъ для жизни больного, такъ и для дальнѣйшей пригодности конечности.

2) Операции у дѣтей показаны, лишь при значительномъ разрушеніи частей состава и существующемъ нагноеніи, но на нижней конечности и здѣсь должно отдать предпочтеніе консервативному методу, передъ оперативнымъ. При операции, всѣ усилія должны быть направлены къ сохраненію эпифизарныхъ хрящей, дабы избѣжать послѣдующаго укороченія конечности.


3) У взрослыхъ, пока не появилось нагноеніе и явленія разрушенія состава, консервативное лѣченіе находитъ обширное примѣненіе и даетъ лучше результаты чѣмъ оперативное.

4) Послѣднее показано лишь при существованіи нагноенія и

разрушеніи составовъ, хотя и здѣсь могутъ встрѣтиться случаи, съ ограниченными гнѣздами, при которыхъ исцѣленіе можетъ быть достигнуто при помощи одного консервативнаго лѣченія.

5) Функціональные результаты резекціи у взрослыхъ, на верхнихъ конечностяхъ, лучше чѣмъ консервативнаго лѣченія, на нижнихъ же конечностяхъ наблюдается обратное явленіе.

Заканчивая нашу работу, мы выскажемъ желаніе, чтобы результаты современнаго, консервативнаго метода лѣченія костно-составной бугорчатки, возбудили въ товарищахъ нашихъ такой же интересъ, какой возбуждаютъ оперативные методы и чтобы результаты и исходы первыхъ, описывались бы также подробно и тщательно, какъ описывались и описываются результаты оперативнаго метода. Тогда лишь станетъ возможнымъ получить болѣе точные данныя для сравненія результатовъ и вѣрной оцѣнки этихъ методовъ, первую попытку которой и представляетъ настоящая работа, слабыя стороны которой, лучше чѣмъ кто либо, сознаетъ самъ авторъ.



IV. ТАБЛИЦЫ.

А. Т У Л О В И И Д Д Е.

1. Позвоночникъ.

№ Имя, фамилія, звание. Срѣд. о се- мействѣ. Гдѣ хѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени. въ болѣзнѣ клин.	Діагнозъ.	Бывшія и сопут- ствующ. болѣзни.	ТЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНИ.	Лѣченіе.	Исходъ.
1. Иванъ Смир- новъ. Сынъ крестьянина. К. Б. В.*)	2 г. 4 м.	10 м. 2 м.	Spondyli- tis lumb.	Rhachi- tis.	Питаніе удовлетворительное, искрив- леніе занимаетъ всю поясничную часть позвоночника, при разгибаніи уменьшает- ся, при чемъ слышно хрустения. Парезъ и начало атрофій нижнихъ конечностей.	Вытяже- ніе на кровати Раухфуса	Значи- тельное улучше- ніе.
2. Ольга Бори- сова. К. Б. В.	2 г. 8 м.	2 г. 2 м. 66 д.	Spondy- litis cer- vicalis.	Дизен- терія и дифте- рийъ зѣва.	Болѣзнь началась вслѣдъ за паденіемъ и ушибомъ, послѣ которыхъ ребенокъ сталъ избѣгать поворотовъ головою. Шейка кажется укороченной, — головка наклонена въ лѣвую сторону и больная поддержи- ваетъ ее обѣими руками, незначительный правосторонній сколіозъ шейной части, правая сторона шеи значительно инфиль- трирована, M. Sternocleidomastoideus. S. напряженъ. На задней стѣнкѣ глотки вы- стаетъ, покрытый инфильтратомъ позво- ночекъ. Движенія очень болѣзненны.	Вытяже- ніе на наклон- ной poste- риѣ.	Улучше- ніе.
3. Аполлинарія Контова, дочь солдата. К. Б. В. отецъ чахоточн.	3 л.	1 г. 3 1/2 м.	Spondy- litis cascosa.		Питаніе плохое. Искривленіе отъ 7—12 трудныхъ позвонковъ, дугообразное, без- болѣзненное, при вытягиваніи выравни- вается мало, парезъ нижнихъ конечностей. При выпискѣ кифозъ меньше, а парезъ почти исчезъ.	Наклон- ная плос- кость съ вытяже- ніемъ.	Значи- тельное улучше- ніе.

*) Клиника Гаро-
мова

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Михаилъ Сѣди- ковъ. Сынъ мѣщан. К. Б. В.	4 г.	1 г.	32 дня	Spondy- litis ky- phosis.	Otitis scrophu- los.	Искривленіе распространяется на ниж- ніе грудные и верхніе поясничные поз- вонки, съ вершиною на 7-мъ грудномъ. По сторонамъ позвоночника инфилтраты. Полъ года назадъ былъ мѣченъ непродол- жительное время корсетомъ.	Вытя- женіе.	Улуч- шеніе.
5. Алексѣй Долго- половъ, К. Б. В.	4 г.	1 г.	6 1/2 м.	Spondy- litis ky- phosis dors.	Scrophu- los. ade- nitis.	Тѣлосложение слабое, значительное ис- тощеніе. Послѣ ушиба появилась боль въ спинкѣ и искривленіе отъ 11 грудн. до 2 пояс- ничнаго позвонковъ. Въ обѣихъ f. iliacae по натечному абсцессу. Лихорадить по временамъ.	Вскрытіе нарывовъ, вытяже- ніе по Раухфусу соленая ванны.	Улуч- шеніе.
6. Евгеній Воро- новъ, Сынъ крестьян. К. Б. В.	5 л.	2 г.	2 м.	Курфо- sis.	Дифте- ритъ. Scrophu- losis Верхуш. процессъ.	Начало болѣзни принимается травмъ. Натечный абсцессъ въ правомъ боку об- разовался около года назадъ. Искривленіе занимаетъ отъ 12 груд. до 2 поясничнаго позвонка, не болѣзненно. Въ правой под- вздошной области натечный нарывъ, пере- ходящій на передн. поверхность бедра. Послѣ вскрытія нарыва лихорадить. Об- наженія позвонковъ не найдено.	Вскрытіе натечнаго абсцесса.	Улуч- шеніе.
7. Прокофій Осо- кинъ, сынъ рядо- ваго, изъ золо- тушной семьи. К. Б. В.	5 л.	1 м.	134 д.	Spondy- litis et absces. cong.		Въ области поясничныхъ позвонковъ разлитая опухоль, распространявшаяся вправо. Опухоль гладкая, равномерно эластическая, флюктуирующая. Въ пояс-	Вскрытіе натеч- ныхъ абс- цессовъ.	Безулуч- шенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8. Александръ Ка- русъ. К. Б. В.	5 л.	Около года.	6½ м.	Spondyli- tis ky- phosis dorsalis	Scrophu- losis et Rhachi- tis.	<p>ничной части сколиозъ. На правой ягоди- чной области патечный абсцессъ. Функции конечностей свободны. Такой же абсцессъ въ regio lumbalis d. Течение постъ опе- рации лихорадочное.</p> <p>Питаніе и тѣлосложение умѣренны. Искривленіе позвоночника развивалось медленно. 6 мѣсяцевъ назадъ появились паретическія явленія въ ногахъ лѣчился морскими купаньями. Искривленіе угло- вое, неболѣзненное, отъ 1 до 4 позвон- ковъ. Парезъ ногъ. На тылѣ правой ки- сти и лѣвой щеки серпигинозные язвы.</p>	Вытяже- ніе по Фольк- манну. Со- ленныя ванны.	Значи- тельное улучше- ніе.
9. Анастасья Афа- нашева. Дочь крестьян. К. Б. В.	5 л.	1 г.	3 м.	Kyphosis Spondyli- tis et ab- congest.		<p>Уголъ искривленія острый, искривле- ніе простирается отъ 11 груднаго, до 2 по- ясничнаго позвонковъ, не выпрямляется, не болѣзненно. Въ fossa illaca sin. конге- стивной абсцессъ, не переходящій на бедро Анальгезія и повышеніе рефлексовъ на нижнихъ конечностяхъ.</p>	Фольк- манновск. вытяже- ніе на ров- ной повер. Корсетъ.	Значи- тельное улучше- ніе.
10. Марія Липа- това. Дочь крестьян. К. Б. В.	5 л.	7 м.	15 дн.	Spondyli- tis et ky- phosis dors.	Albumi- nuria.	<p>Подчелюстная лимфатическія железы на правой сторонѣ, шейныя, подкрыльцо- выя и паховыя немного увеличены. Поз- воночникъ искривленъ отъ 5 груднаго до 1-го поясничнаго п. уголъ образуется дымъ, не болѣзненъ, движенія же болѣзненны.</p>	Сейров- скій кор- сетъ.	Облегче- ніе.
11. Надежда Сте- панова. Дочь офицера. К. Б. В.	5 л.	10 м.	5¼ м.	Spondyli- tis dors.	Корь, уп- лотнѣніе легон. paru	<p>Тѣлосложенія слабаго, питаніе плохое. Начало болѣзни связываютъ съ паденіемъ.</p>	Вытяж. на кров. Раухфуса и Франклъ.	Безъ улучше- нія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12. Наталія Пос- пѣлова. Дочь крестьяни- на. Изъ золот. семьи. К. Б. В.	6 л.	2 г.	2 м.	Spondyli- tis chr. dors.	Scrophu- losis.	<p>Сдѣланъ сейровскій корсетъ съ при- способленіемъ для вытяженія голо- вы, но вскорѣ онъ былъ снятъ, лѣто провели въ Друскеникахъ, но состояніе ухудшилось. St. praes: При изслѣдованіи кифозъ въ грудной части позвоночника, парезъ нижнихъ конечностей. Нелихо- радитъ.</p> <p>Ушибла спину доской, появилась боль и затрудненія при движеніи тулови- щемъ, а затѣмъ и искривленіе позвоноч- ника и lordosis шейной части, ниже дву- угловой горбъ, въ которой входятъ поз- вонки отъ 6 шейнаго до 6 грудного и опять компесаторный поясничный лордозъ. Ноги почти совсѣмъ парализованы. Не- полный парезъ пузыря и гесті. Выписана въ слѣд. состояніи. Парезъ ногъ прошелъ, прямая кишка и пузырь функционируютъ нормально, общее состояніе вполне удов- летворительно.</p>	Вытяже- ніе на го- ризонт. плоскости и элек- тризація.	Выздо- ровленіе.
13. Егоръ Ле- пантьевъ. Крестьян. К. Б. В.	Ле- 7 ¹ / ₂ л.	3 ¹ / ₂ г.	80 л.	Kyphosis Spondy- litis gra- nulosa.	Scrophu- losis. Adenitis.	<p>Болѣзнь началась приступомъ рѣзкой боли и ослабленіемъ силы въ ногахъ, за- тѣмъ появилось искривленіе позвоночни- ка и болѣзнь въ больницѣ былъ лѣченъ корсетомъ, въ теченіи 5 недѣль и полу- чилъ облегченіе, въ теченіи 5 мѣсяцевъ, но затѣмъ постѣдовало значительное ухуд- шеніе въ состояніи конечностей и искрив- леніе позвоночника въ видѣ угла, верши- на котораго соответствуетъ 5—7 груд-</p>	Корсетъ, фарадиза- ція ногъ.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
11. Анна Рябинина. Крестьянка. К. Б. В.	10 л.	3 г	41 л.	Spondylitis et calcaries sterni.	Scrophulosis.	<p>нымъ позвонками. Сидитъ поддерживая туловище руками. Парезъ ногъ, genua resurgata, увеличеніе всѣхъ лимфатич. железъ.</p> <p>Болезнь развилась послѣ паденія, 5 мѣсяцъ, послѣ этого образовался нарывъ, а затѣмъ изъ послѣдняго свищъ на грудникѣ и одновременно съ этимъ искривленіе позвоночника въ нижнихъ спинныхъ и верхнихъ поясничныхъ позвонкахъ, съ образованіемъ натечнаго абсцесса съ правой стороны позвоночника, который былъ высасываемъ, при чемъ констатировано обнаженіе кости. Абсцессъ на грудникѣ дренированъ. Затѣмъ 1½ года носила корсетъ. Два мѣсяца назадъ появилось ухудшеніе и боли въ спинѣ.</p>	Высасываніе нарыва. (2 года назадъ) и корсетъ (1½ года) и скрытіе и дренированіе абсцесса груд.	Значительное улучшение.
15. Иванъ Андреевъ. Сынъ крестьян. изъ золот. семьи. К. Б. В.	10 л.	3 г.	2½ м.	Kyphosis spondylitis.	Scrophulosis (adenitis colli).	<p>Искривленіе, кифотическое, отъ 5—8 грудн. позвонковъ, болѣзненность умѣренная. Явленія пареза ногъ.</p>	Вытяженіе наклонной плоскости съ противу вытяж.	Значительное улучшение.
16. Александръ Шефъ. Сынъ крестьянина, изъ чахоточн. семьи. К. Б. В.	10 л.	3 г.	48 л.	Spondylitis et abscs. retro trochantericus sin.	Оплотнен. и пораженіе легочныхъ верхуш.	<p>Горбъ началъ развиваться въ грудной части позвоночника лѣченъ, былъ корсетомъ, который постоянно носилъ. Послѣ паденія 4 м. назадъ бывшія раніе боли тазобедреннаго состава усилились. Горбъ начинается отъ 2 груднаго позвонка, угло-</p>	Аспирація абсцесса въ вириск. іодоформ.	Безулучшенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17. Андрей Ефимовъ Крестянинъ. К. Б. В.	11 л.	2 г.	20 д.	Kyphosis.	Rhachitis, anæmia et pneumonia catarrhalis.	Болѣзнъ развилась вслѣдствіе паденія. Искривленіе простирается отъ 12 груднаго до 3-го поясничнаго позвонка, позвонки болѣзненны. Въ обѣихъ fossae ilicae инфилтратъ.	Корсетъ	Облегченіе.
18. Николай Апполовъ Сынъ мѣщанина. К. Б. В.	12 л.	8 л.	12 д.	Kyphosis Spondylitis granulans. Abs. Congest.	Scrophulosis. Adenitis.	Искривленіе начинается отъ нижнихъ шейныхъ и оканчивается послѣднимъ поясничнымъ позвонкомъ. Верхнія точки дуги соотвѣт. 10—12 груднымъ позвонкамъ. Сколіозъ, выпуклостью вѣдво, нерѣзко выраженъ. Въ правой паховой области свищъ, выдѣляющій серозно гнойную жидкость. Позвоночникъ болѣзненъ.	Сейровскій корсетъ.	Улучшеніе.
19. Анна Леяненъ Крестянка. К. Б. В.	13 л.	5 м.	6 м.	Spondilitis cervicis (Kyphos)		Тѣлостожение и питаніе плохіе, сильная анемія, страданіе развилось вслѣдъ за травмой, черезъ мѣсяць послѣ которой появилась опухоль (абсцессъ) вскрывшаяся черезъ двѣ недѣли. Послѣ этого стала замѣчать опусканіе головы и парезъ рукъ. Сильнѣ всего выступаютъ 3—4 шейные позв. сильно болѣзненные	Вытяженіе на горизонт. плоскости Корсетъ. Распиреніе свища разрѣзъ.	Безъ перемѣны.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
20. Марія Федорова. Мѣшанка. К. Б. В.	17 л.	11 л.	6 м.	Spondylitis kyphosis.		<p>при давленіи и окруженные инфильтратомъ, замѣтнымъ и со стороны глотки. Изъ свища на лѣвой стор. шеи, гной съ творожистыми хлопьями. Полное отсутствіе движеній въ шеѣ и рукахъ. Лихорадитъ.</p> <p>Искривленіе началось послѣ паденія 4 мѣсяца протекала болѣзная на горизонтальной плоскости, безъ всякаго улучшенія и за это время еще развился парезъ ногъ, равно не помогли каутеризація и лѣченіе минер. водами. Электричество принесло ей облегченіе. Но 2 года назадъ ей стало хуже и она лѣчилась въ клин. Выліе вытяженіемъ помощью Глиссоновскаго ошейника и иглипунктурой (3 сеанса по 10 уколовъ) корсетомъ, къ концу года настолько поправилась, что свободно ходила. Дома носила корсетъ и при мѣняла вытяженіе ежедневно по 4 часа, но ей стало потогъ хуже. Кифозъ занимаетъ 2—5 грудные позвонки. Искривленіе стаціонарно и при вытяженіи не уменьшется. 2 компенсаторныхъ лордоза. Парезъ ногъ при выпинскѣ совершенно прошелъ и болѣзная ходитъ свободно.</p>	Вытяженіе лежа- ніе на го- ризон- тальной плоскости Игни- пунктур.	Выздо- ровленіе.
21. Анна Добродова Мѣшанка. Изъ золот. семьи, К. Б. В.	18 л.	9 л.	5 1/2 м.	Spondylitis (Kyphosis) et abscessus congestivi.	Scrophulosis.	<p>5 лѣтъ назадъ болѣзная была лѣчена корсетомъ и внутренними средствами въ теченіе почти года, послѣ чего наступило значительное улучшеніе, такъ что могла исполнять обязанности горничной,</p>	Двукрат- ная асип- рація на- течныхъ абсцесовъ.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
22. Александръ Хоттаръ Мѣшанинъ. Изъ золот. семьи. К. Б. В.	18 л.	6 л.	51 д.	Spondylitis.	Корь и Scarlat. Vitium-organ. cordis. Rhachitis.	Искривленіе thoracis больной сталъ замѣчать 6 лѣтъ назадъ, въ тоже время былъ абсцессъ на верхней челюсти (вскрытъ и выскабленъ). Искривленіе усилилось и появились боли 3 года назадъ усилив. отъ работы. Лѣчень былъ корсетомъ и вытяженіями—улучшеніе. Черезъ 2 года опять ухудшеніе. Кифозъ отъ 3—6 грудныхъ позвонковъ, реберный горбъ спереди слѣва 5—8 реберъ, сзади справа соответственно же этому. При лежаніи незначит. выпрямленіе Въ f. iliasa. d.—инфилтратъ.	и выпрыс-кив. 50/о эфирнаго раствора йодоформа Вытяженіе позво-почника корсетомъ и саннымъ аппарат. Фолькманна (на ноги).	Улучшеніе. Вытяженіе Корсетъ
23. Матвій Сви-ровлевъ. К. Б. В.	20 л.	8 м.	36 л.	Spondylitis. Kyphosis	Vicium organ. cordis.	Тѣлосложеніе и питаніе плохіе. Кифозъ образуемый 4,5 поясничными и крестцомъ, на передней поверхности котораго инфилтратъ, флукутирующій. При вскрытіи на-рыва caries sacri, удалены секвестры и	Вскрытіе нарыва.	Смерть отъ рожн.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
24. Михаилъ За- борацкій фельдшеръ. К. Б. В.	22 л.	9 м.	6 м.	Spondy- litis cer- vic. tu- berc.	Tuber- culosis chron.	<p>газеозныя массы. Разрѣзъ кзади отъ ге- tum. Лихорадка, осложненіе рожей. При вскрытіи stenosis et insuf. v. bicipitalis. Гипертрофія и жировое перерожденіе пе- чени и почекъ. Увеличеніе селезенки. Между 1 и 2 крестцовыми позвонками ка- ріозное гнѣздо, отъ котораго идетъ на- течный абсцессъ вверхъ и пом. psoas въ la- ска muscul. и внизъ до копчика; задній отдѣлъ крестца склерозированъ, въ перед- немъ отдѣльные фокусы размягченія и секвестръ (между 2 и 3 позвонками) ле- жащій въ грануляціи полости.</p> <p>Тѣлосложенія и питанія умѣреннаго. Боли въ затылочной области появились внезапно. Движенія головы сильно затруд- нены, и болѣзненны, поддерживаетъ ее руками въ неподвижномъ положеніи. Болѣ- зненны отростки 5 и 6 шейныхъ позв. Во время пребыванія больного въ клиникѣ образовался натеchn. абсцессъ, который и п вскрытъ сзади, послѣ чего глотаніе ста- ло свободнѣе. За мѣсяць до смерти разви- лись явленія паралича всѣхъ конечностей. При вскрытіи сагіт верхнихъ шейныхъ поз- вонковъ, особенно 1-го и 2-го, тѣла ихъ уничтожены и они сильно измѣнены и до 4-го пронизаны творожистыми массами. Процессъ перешелъ на основную кость, clivus, dura, отложения творожистыхъ массъ глубоко проникаютъ въ pons varolii. Вокругъ нижнихъ шейныхъ позвонковъ</p>	<p>Вытяже- ніе. Вскрытіе натеchn. нарывовъ.</p> <p>Смерть отъ обща- го тубер- кулеза.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25. Павелъ Глазыринъ Мѣланинъ. К. Б. В.	25 л.	8 м.	3 м.	Spondylitis (kyphosis) et Coxitis dextra.	Adenopatia et Ozena. Scrophulosis.	творожистыя массы, до apertura thoracis. Метастазы распростр. главнымъ образомъ на серозныя оболочки, pleura, pericardium. Стѣнки сердца проникнута нагнаивающимися творожистыми массами. Творожистые узлы въ печени, почкахъ, ретроперитонеальныхъ желѣзахъ и легочныхъ верхушкахъ (маленькіе).	Дренирование полости течаго абсцесса Вытяженіе на наклонной кровати.	Улучшеніе.
26. Александръ Баньковский, Студ. унив. Изъ чахот. семьи К. Б. В.	25 л.	2 г.	2 м.	Spondylitis caseosa.	Pleuritis dextr.	Страданіе началось болями въ позвоночникѣ. Существуютъ выступы отъ 6—10 грудныхъ позвонковъ и отъ 1—2 поясничныхъ. Выступы безболѣзненные, активныя движенія отсутствуютъ. Въ правой подвздошной впадинѣ натечный нарывъ. По вечерамъ лихорадитъ. Выписанъ съ нежизнившими свищами.	Вскрытіе течаго абсцесса.	Улучшеніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
27. Леопольдъ Гудбе Студентъ. К. Б. В.	25 л.	3 г.	10 д.	Spondylitis et abscessus congest.	Recurrent, осложненный воспалениемъ лѣваго легкаго 3 г. назадъ.	Болезнь развилась послѣ возвратнаго тифа, 4 мѣсяца назадъ ему аспирировано 2 нагечныхъ абсцесса въ обѣихъ fossae iliacaе. Искривленіе распространяется на 3—5 поясничные позвонки, неполѣзненно. Въ обѣихъ fossae iliacaе по нагечному нарыву, изъ которыхъ лѣвый доходить почти до пунка, а правый меньше.	Аспирація нагечныхъ нарывовъ.	Облегченіе.
28. Мавріа Алексѣва Крестьянка. К. Б. В.	26 л.	3 г.	33 д.	Spondylitis vertb. lumb.	Catar. apic. pulm.	Питаніе плохое, анемична. Болезнь развилась очень медленно, затрудненіе движеній появились въ послѣдніе мѣсяцы. Боли при ошупываніи послѣдняго поясничнаго позвонка. Въ области правой полов. крестца нагечный нарывъ. Не лихорадитъ.	Вытяже. ніе на наклонной кровати.	Значит. улучшеніе.
29. Матвій Варламовъ. К. П. Б. *)	27 л.	Цѣск. лѣтъ.	3 1/2 м.	Spondylitis granulans.		Тѣлостокленія крѣпкаго, питаніе очень плохое, истощенъ. Явленія начались общимъ недомоганіемъ и болью въ ногахъ лежалъ въ терапевтич. отдѣленіи съ явлениями легочнаго катара, поноса, меленіями теоризма и опуханія лѣвой ноги. При поступл. въ хир. отд. сильный тимпанитъ, въ лѣвой подвздошной области опухоль. Покровы живота и ноги отечны; сильныя боли въ правой ногѣ. Позвонки неполѣзненна, Кифоза нѣтъ. Сильно лихорадитъ. Въ лѣвой подвздошной области нарывъ содержалъ до 5 ф. ихорознаго гноя. При вскрытіи поражены XI, XII грудные и I пояснич. позвонки.	Вскрытіе нагеч. абсцесса.	Умеръ отъ септицеміи.

*) Академическаго Клиника Профессора Богдановскаго.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
30. Матрена Фека- листова. К. П. В.	29 л.	7 м.	1 1/2 м.	Spondy- litis.	Ozoena. Kachitis.	Тѣлосложеніа плохаго, малокровенъ, семь- мѣсяцевъ назадъ замѣтилъ появленіе на- течнаго абсцесса въ правой подвздошной впадинѣ и затрудненія въ движеніи пра- вой ногой. Кифозъ въ нижней части спин- ныхъ позвонковъ, незначительная болѣз- ненность ихъ. Изъ натеchn. абсцесса 400 к. ц. зловоннаго творожистаго гноя, нарывъ идеть подъ пупартовой связкой въ по- лость таза Лихорадить.	Вскрытіе натечнаго нарыва дренажъ.	Значи- тельное улучше- ніе.
31. Оскаръ Печъ- слесарь. Изъ чахоточной семян. К. Б. В.	32 л.	2 г.	2 м-ца (и че- резъ 6 мѣся- цевъ) 37 д.	Abse. frigid sub- ingsi- nal. dex. caries vert. dors.	Tubercu- pulmon и нарывъ въ мошон- кѣ.	In trigano subinguinale dext. плоская припухлость, прох. надъ пупартов. связ- кой in fossa iliaca d.. флукутирующая. При вторичномъ поступленіи въ клинику подъ средней пупартовой связки 2 фист. хода. ведущіе подъ связку, выдѣляющие жидкій гной. Надъ ней, по напр. m. ileo psoatis колбасовидная опухоль, идущая къ позвоночнику, четкообразная, состоящая изъ увелич. лимфатическихъ желѣзъ. Константировано при этомъ прекращеніе процесса въ позвонкахъ и имѣются лишь слѣды абсцесса въ толщѣ фистулезныхъ каналовъ и туберкулезное поражение же- лѣзъ.	Аспира- ція и ири- скив. ю- доформа 3 раза. вприском. Lugol'ев- скаго рас- твора въ фистул. ходы.	Прекра- щеніе ка- ріознаго процесса въ позвон- кахъ.
32. Карлъ Поль- маннъ иностранецъ. К. Б. В.	35 л.	3 г.	35 л.	Spondy- litis cervica- lis.		Болѣзнь началась лихорадочнымъ со- стояніемъ и явленіями пареза и атрофии мышцъ правой руки: черезъ годъ такая же явленія въ лѣвой рукѣ и сгибателей шен, такъ что не можетъ продолжитель- ное время удерживаться прямо; кифотиче-	Вылече- ніе по фолькма- ну, фара- дизація мышцъ.	Безъ улучше- нія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
33. Пелагея Смирнова крестьянка. К. Б. В.	33 г.	8 л.	2 м.	Spondylitis.	Pneumonia chronic. Неа- мортё	<p>ское искривленіе распространяется отъ 4 до 7 шейнаго позвонка. Въ правомъ скарповскомъ треугольникѣ небольшая припухлость и болѣзненность при давленіи. Атрофія мышцъ рѣзче на правой верхн. конечности.</p> <p>Въ области 6, 7 и 8 грудн. позвонковъ угловое кифотическое искривленіе не выпрямляющееся и неболѣзненное при давленіи. Легкій парезъ и гиперестезія нижнихъ конечностей. Въ области 2 поясн. позвонка свищевое отверстіе, въ глубинѣ котораго не прощупыв. обнаженной кости. Какъ на причину болѣзни, указываетъ на ушибъ позвоночника. 3 года назадъ была у ней какая то горячая болѣзнь, послѣ которой образовались свищи.</p>	Вытяженіе позвоночника по Фалькману съ прогибыважен. Сеуровскій корсетъ.	Незначительное улучшеніе.
44. Евстафій Жуковъ крестьянинъ. К. Б. В.	41 г.	Около 2 ^{1/2} м. года.		Abscess trig. region, abscess.	Nephritis et Pneumonia chr.	<p>Тѣлосложеніе крѣпкое, легкій отекъ лица, лѣвая нога согнута; въ подвздошной области натечный нарывъ, выходящій изъ поды пупартовой связки. Жалуется на боли въ позвоночникѣ, крестцѣ и крестцово подвздошномъ сочлененіи. При вскрытіи гной съ творожистыми клочками. При вскрытіи Spondilitis III и IV. Поясничныхъ позвонковъ, отъ натечными абсцессами въ обонхъ mm. psoas.</p>	Вскрытіе гнойника.	Смерть. отъ Брайтова болѣзни.

II. Грудная клетка.

№ Имя, фамилия, звание. Свѣд. о се- мействѣ. Годъ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣз.	ТЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНИ.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣнь	въ клин.					
1. Марія Колупа- ева. Изъ чахоточной семьи. К. Б. В.	9 л.	1 годъ	1 м.	Ostitis et perichon- dritis sterni scrophu- losa	Scrophu- losis. Корь ozoena.	Въ раннемъ дѣтствѣ были нарывы въ области обоихъ тазобедренныхъ суста- вовъ, и черезъ 3 года въ области груди- ны. Съ лѣвой стороны мечевиднаго отрост- ка грануляціонный инфильтратъ съ 4 яз- вами, плотно сросшимися съ сосѣдними частями.	Общее лѣченіе и перевяз.	Значи- тельное улучше- ніе.
2. Иванъ Блавинъ. Крестьян. К. Б. В.	15 л.	7 нед.	22 дня.	Osteomy- ellitis costarum caseosa		Болѣзнь началась съ того мѣста груд- ной кѣтки, которое больной при работѣ надавливалъ. Боль и затѣмъ опухоль, по- крытой которой жидкій съ творожисты- ми свертками гной, обнаженіе 2 и 3-го реберъ на боковой сторонѣ грудной кѣт- ки по правой мамиллярной линіи. По- лость абсцесса выслана вялыми грануля- ціями.	Вскрытіе холоднаго абсцесса.	Выздо- ровленіе.
3. Сергѣй Сергѣевъ. Крестьян. К. Б. В.	19 л.	Около года.	2 1/2 м.	Caries sterni.	Уплотнѣ- ніе и ка- таръ ле- гоч. вер- хушекъ.	На передней поверхности грудины, почти на всемъ протяженіи флукутирующая опу- холь, по краямъ которой ощущается узурированный край грудины, опухоль сама вскрылась. Вытекла масса гноя и по- томъ желтоватая тягучая слизь.	Общее лѣченіе и перевязка	Безъ улучше- нія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Иванъ Шот- никовъ Студентъ, Ак. Худ. К. Б. В.	24 л.	5 м.	1 м.	Caries Sterni et costar.	Pleuritis dextra 3 года назадъ.	Лимфатическія жел. въ правой под- здошной и паховыхъ областяхъ увели- чены. Припухлость занимаетъ объ падъ и подключичныя области и оканчивается, ни- же правого соскафистулезнымъ ходомъ на мѣстѣ 4 лѣв. ребернаго сочлененія, веду- щимъ къ обнаженной груди и ребру. При операции. Кости покрыты грануляциями. При первой перемѣнѣ повязки „на по- верхности раны замѣчается большое ко- личество маленькихъ крупинокъ желто- ватаго цвѣта“.	Выскаб- ливаніе острой ложечкой.	Улучше- ніе.
5. Анна Клини- нова Мѣшанка. К. Б. В.	24 л.	3 г.	18 л.	Caries sterni.	Scrophu- losis.	Тѣлосложеніе и питаніе удовлетвори- тельны. Болѣзнь развивалась медленно, образовались нарывы, вскрытые 2 раза, послѣ чего остались свищи, въ глубинѣ которыхъ разрыхленная кость.	Выскаб- ливаніе.	Выздорон- леніе.
6. Андрей Коло- совъ Художникъ. К. Б. В.	24 л.	1 1/2 г.	2 1/2 м.	Caries sterni.	Pneumo- nia chron. et Jschias.	Язва на границѣ средней и нижней трети грудины, въ глубинѣ ея обнажен- ная кость, выдѣленіе жидкаго, сыворот- чнаго гноя.	Двукрат- ное выс- каблива- ніе и сек- вестрото- мія.	Выздорон- леніе.
7. Степанъ Жуч- ковъ Крестянинъ.	34 л.	6 м.	2 1/2 м.	Caries sterni.	Pneumo- nia chro- nica et	6 Мѣсяцевъ назадъ въ области груди- ны явилось безболѣзненное возвышеніе которое затѣмъ вскрылось и выдѣлилось.	Дренажъ, и промыв- ка свища. Лѣчаго ту-	Смерть отъ об-

1	2	3	4	5	6	7	8	9
					Laryngitis tuberculosa.	творожистая масса и небольшой секвестръ. Затѣмъ показались гной и нѣсколько мелкихъ секвестровъ. Въ легкихъ явленія туберкулеза съ развитіемъ кавернъ, въ мокротѣ коховскія палочки. На уровнѣ 2-го межреберія на sternum, язва, выстланная вялыми грануляціями, изъ которой вверхъ и вправо идетъ свищъ въ мизинецъ въ поперечникѣ. Manipulium отдѣлено отъ corpus sterni. Гной жидкій, колеблется въ свищѣ, соотвѣтственно дыхательнымъ экскурсіямъ. Все время сильно лихорадитъ. Альбуминурия. При вскрытіи: свищевое отверстіе проникаетъ въ грудную полость. Ограничивающая его кость изъбѣдена. Соотвѣтственно свищу въ грудной кости находится полость, на стѣнкахъ которой узелки творожистаго характера. Въ легкихъ каверны и отдѣльные творожистые узелки. Туберкулезъ гортани, селезенка увеличена, въ пульпѣ сѣрые узелки, такіе же узелки и въ печени, почкахъ, pia mater и thalamus n. optici.	Resectio costarum. Заживленіе нагн.	Выздоровленіе.
8. Михайль Смирновъ. Сынъ солдата; К. Б. В.	2 1/2 г.	2 г.	2 1/2 м.	Caries costarum	Rhachitis, Scurphulosis.	На лѣвой аксиллярной линіи 2 язвы 1-я на 6—7 ребр. 2-я 10—11 выстланная грануляціями, въ глубинѣ ихъ обнаженная кость.	Резекція реберъ выскабливаніе дренажъ.	Выздоровленіе.
9. Степанида Алексѣева. Крестьянка. К. Б. В.	17 л.	2 г.	12 л.	Abc. frigidus reg. pector. dext.		Боль явилась 2 года, а опухоль 3 мѣсяца назадъ. Послѣдняя расположена по аксиллярной линіи соотвѣтственно 7 и 8 ребрами, разлитая, безболѣзненная, флукутирующая. Ребра утолщены, найдены (при операціи) узурированными и помѣщенными въ гнойной полости, выполненной грануляціями. Легкія здоровы.		

III. Плечевой составъ.

№ Имя, фамилія, звание. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ рѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣзни.	Тѣченіе болѣзни.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣеъ	въ клин.					
1. Константинъ Гавриловскій ученикъ. К. Б. В.	13 л.	Нѣск. мѣсяц.	3 м.	Perio- stitis brachii dext. chron.		На передней поверхности верхней $\frac{1}{3}$ плечевой к. свисевыя язвы, ведущія къ верху, къ составу, эпифизъ припухъ и болѣзненъ. Движенія въ плечевомъ суставѣ уничтожены. Изъ свисей выходили небольшіе секвестры, отдѣленіе гноя обильное.	Согревъ. компр. повязка.	Выздоров.
2. Надежда Апо- лотова крестьянка. К. П. Б.	18 л.	Нѣск. лѣтъ.	2 $\frac{1}{2}$	Artrome- nigitis humero- scapul. fungosa dext.		Конечность виситъ какъ плеть, активныя движенія до нѣкоторой степени возможны въ локтѣ. Область плечевого сочлененія болѣзненна при давленіи и пассивныхъ движеніяхъ. Въ особенности болѣзненна плечевая головка, которая представляется припухшею, равно какъ и хирургическая шейка. Разстояніе плечевой головки, отъ акроміона увеличено.	Смазыв. тра jodi Повязка фарадиза- ція мышцъ.	Улучшен.
3. Михаилъ Фи- ломатовъ рядовой. К. П. Б.	21 г.	2 г.	2 $\frac{1}{2}$	Artro- menin- gitis art. humeri dextri.		Ограниченіе движенія въ правомъ плечевомъ составѣ, болѣзненность незначи-тельна, припухлость. При ротаторныхъ движеніяхъ, трескъ, болѣзнь имѣетъ хроническое теченіе. Опухоль состава.	Тра jodi согревъ компр.	Выздоров.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Елена Стефановская дочь чиновника. К. П. В.	52 г.	1 г.	1 м.	Arthropodismus humeralis dextra.		Въ ниже-задней части плечевого сочленения, у ниже-наружного края задней стѣнки axisae находится абсцессъ, дающій глубокую флукуацію. Плечевое сочленение весьма болѣзненно при насильственныхъ движеніяхъ и ощущиваніи, движется вмѣстѣ съ плечевымъ поясомъ. При вскрытіи въ полости абсцесса до 16 маленькихъ секвестровъ, болѣзненная лихорадитъ.	Вскрытіе нарывовъ дренажъ.	Безъ улучшен.
5. Николаевъ Георгій с. крестьян. К. П. Б.	1г.10м.	10 м.	2 м.	Arthropodismus humeralis sin.	Scrophulosis.	Тѣлосложеніе и питаніе плохія; нелихорадитъ. Страданіе развилось вслѣдъ за травмой, лѣчилося отвлекающими и повязкой, безъ успѣха, затѣмъ вскрылся перрартик. абсцессъ. Область состава сильно опухла. Всѣ сосѣднія углубленія сглажены, костные выступы прощупываются съ трудомъ, опухоль спускается на верхнюю 1/3 плеча, фиксированного къ лопаткѣ.	Резекція плечев. головки и игни-пункт.	Улучшен.

IV. ПЛЕЧЕВАЯ КОСТЬ,

№ Имя, фамилія, звание. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣз.	Т Е Ч Е Н І Е Б О Л Ъ З Н И.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣнь.	въ clin.					
1. Константинъ Соколовъ Кадегъ. К. П. Б.	16 л.	3 1/2	4 м.	Carie humeral dextra.	Рожа.	Болѣзнъ началась воспаленіемъ пра- ваго локтеваго сустава, поведшаго къ об- разованію анкилоза, на задней поверхности сустава свищъ, выстланный фунговыми грануляціями, между которыми выдается каріозный кусокъ кости, соответствующій составному концу плечевой к. и не под- вижной, каріозно поражен. Osteonon. Въ кли- никѣ перенесъ рожу, распространившуюся съ больнаго локтя на голову и туловище.	Повязка Секвест- ротомія.	Выздоровъ.
2. Константинъ Павловъ Мещанинъ. К. П. Б.	17 л.	4 м.	5 м.	Caries necrotica humeral.		Послѣ ушиба появилась опухоль пра- ваго локтя и у нар. мыщелка нарывъ, которой вскрывшись оставилъ фистулу и анкилозъ сустава. Носилъ гипсовую и крахмальную съемно неподв. повязки. St. Graes: локоть анкилозировалъ, подъ прямымъ угломъ, припухшій, преиму- щественно еріcondylus, гдѣ имѣется фис- тулезный ходъ, ведущій къ обнаженной кости, отдѣленіе гноя незначительно; отдѣ- леніе маленькихъ секвестровъ.	Съемно- неподв. повязка.	Безъ успѣха.
3. Алексѣй Сеновъ Крестыанинъ. К. Б. В.	25 л.	14 м.	5 м.	Osteitis humeral dextra.	Костный нар. прав. плеча и локтя.	Рубецъ на наружной поверхности пра- ваго плеча въ верхней трети, въ немъ 3	Секвест- ротомія и удаленіе секвестро	Выздоровъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Абрамъ Шеръ Еврей Изъ золотушной семьи. К. Б. В.	21 г.	6 дн.	18 дн.	Osteomyelitis brachii sin.	Scrophulosis.	<p>свищевыхъ хода, въ глубинѣ ихъ обнаженная кость. Надъ condylus externus рубецъ въ которомъ тоже лежить свищевое отверстие, ведущее къ обнаженной кости.</p> <p>На 16 году жизни страдалъ воспаленіемъ лѣваго плечеваго состава, резецированную больному въ кл. Вилліе. Резекціонная рана долго не заживала и образовались затеки, черезъ которые выдѣлялись секвестры. Затѣмъ послѣдовало заживленіе и черезъ 3 года опять образовался на мѣстѣ рубца нарывъ, изъ котораго вышли секвестры. Въ настоящее время при изслѣдованіи полости абсцесса, обнаженной кости не найдено, абсцессъ помещался на наружной поверхности верхней $\frac{1}{3}$ плеча. Теченіе безлихорадочное.</p>	Резекція 5 лѣтъ назадъ. Выскабливаніе абсцесса.	Выздор.

У. Л о к о т ь.

№ Имя, фамилія, звание. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣз.	Т Е Ч Е Н І Е Б О Л Ъ З Н И.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болень	въ клип.					
1. Василій Ма- хорговъ с. солдата. Изъ золот. семьи. К. Б. В.	2 г.	4 м.	31 д.	Arthro- phlog- gran. cubiti dextriet ostop. tibiae sin.	Наслѣд. золотуха (adenitis eczema).	Питаніе плохое, тѣлосложеніе же удов- летворительное. Страданіе нач. вслѣд. ушиба локтя, лѣчился 1½ м-ца повязкой безъ успѣшно. Припухлость веретенооб- разной формы, всѣ возвышенія сглажены, составные концы костей утолщены и бо- лѣзненны. Движенія ограничены, съ трес- комъ. Верхній эпифизъ tibiae sin. утол- щенъ и болѣзненъ.	Игниту- ктур. d. cubiti. d. et ep. ti- biae sin. Пассив- ная гим- настика.	Улучше- ніе при выпис- кѣ черезъ 4 мѣс. ухудшен.
2. Василій Сапу- ловъ Мѣщанинъ К. П. Б.	13 л.	3 м.	20 дн.	Arthro- meng. cubiti d. Ankylos.	Contusio cubiti.	Болѣзанъ развилась вслѣдствіе ушиба локтя, который былъ лѣченъ покоемъ и повязками. Два мѣсяца спустя конеч- ность распухла и образовался нарывъ на наружномъ мыщелкѣ плеча, который былъ вскрытъ, какъ и другой нарывъ, помѣщавшійся на 2 смт. ниже. Въ на- стоящее время существуетъ анкилозъ подъ прямымъ угломъ. Пассивныя дви- женія сильно затруднены и болѣзненны. Составные концы костей утолщены и болѣзненны, равно какъ и около сустав- ныхъ ткани, за исключеніемъ кожи, изъ свищей выдѣл. гной.	Гипсовая повязка вскрытіе перартрик. абсцес- совъ. расшире- ніе отвер- стій, дре- нажъ.	Анкилозъ локтя значител. улучшен. мѣстнаго процесса.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. Симонъ Коява Крест'янинъ. К. П. Б.	13 л.	1 г.	2 м.	Osteomy- ellitis cubiti sin.		Локоть согнутъ почти подъ прямымъ уг- ломъ. Движенія возможны на 40° въ ту и другую сторону. Составные концы костей припухли и увеличены, мягкая часть надъ ними отечны. Составъ при ощупываніи и движеніи болѣзненъ, ок- ружность состава увеличена на 4 смт.	Съебно непод- вижная повязка и смазы- ваніе tra- jodi, ван- ны.	Значител. улучшен.
4. Сергѣй Дмит- ріевъ ученикъ ф-ой шк. К. П. Б.	15 л.	Нѣск. лѣтъ.	13 м.	Artrome- ningit. cubiti sin.	Scrophu- losis, ca- ries costa- rum.	Большой истощенный, худосочный. Объ- емъ лѣваго локтеваго состава въ 3 раза больше праваго, ясная флуктуация. Составные концы костей болѣзненны. На правомъ боку 5 свищевыхъ ходовъ, высланныхъ грануляціями и ведущими къ не обнаженнымъ ребрамъ, на уровнѣ поясничныхъ позвонковъ справа же, двѣ флукутирующія опухоли. Крыльцовыя железы сильно увеличены. Въ дальнѣй- шемъ теченіи новме периартикулярные абсцессы, нагноеніе лимфатическихъ же- лезъ. Поносъ, лихорадочное состояніе. При вскрытіи сильнѣйшая степень исто- щенія. Въ легочныхъ верхушкахъ не- большіе казеозные узелки. Значительное увеличеніе бронхіальныхъ лимфатичес- кихъ железъ. Печень увеличена, жирово перерождена, селезенка увеличена, рых- лая.—Въ почкахъ острый паренхиматоз- ный процессъ. Солитарныя железы ки- шекъ увеличены.	Вскрытіе нарывовъ Съебно непод- вижная повязка. Вспрыск. 2% кар- бол. въ свищи.	Смерть отъ сеп- тицеміи.
5. Авдотья Сер- гѣева Крест'янка. К. П. Б.	17 л.	1 г.	85 дн.	Artroph. gran. cubiti sin.	Scrophu- losis (adenitis)	Тѣлосложеніе хорошее, питаніе удов- летворительно. Болѣзнь развив. вслѣд.	Игни- пунктура.	Выздоров.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Омигъ Константинъ Гимназистъ. К. П. Б.	18 л.	8 м.	2½ м.	Artromeningitis fungosa cubiti sin.		Страданіе выразилось опухолью локтя и образованіемъ свищей, лѣчился все время повязками и отвлекающими, но безъуспѣшно. Общее состояніе нѣсколько подозрительно. Въ клиникѣ образованіе новыхъ периастикулярныхъ абсцессовъ и появленіе аналогичнаго процесса на тылѣ стопы (отправленъ въ Ст. Руссу).	Крахм. повязка Tra jodi.	Ухудшен.
7. Федоръ Гавриловъ Крестьянинъ. К. П. В.	18 л.	2 г.	6 м.	Artromeningitis cubiti dextri.		Около 2 лѣтъ существуетъ страданіе въ области праваго плеча, выразившееся сильнымъ нагноеніемъ. Въ настоящее время свищи въ области m. pector. maj. спереди плечеваго сустава, а другой ниже прикрѣпленія m. deltoidei отдѣленіе гноя ничтожно. Движенія плеча вполнѣ свободны. Въ области праваго локтя разлитая припухлость, существующая около 3мѣсяцъ, движенія локтя сильно ограничены, въ глубинѣ свищей секвестры.	Съемно неподвижная повязка на локоть.	Излѣченіе процесса въ локтѣ.
8. Вѣра Карлова Крестьянка. К. П. В.	23 г.	7 л.	7	Artromeningitis fungosa osteoplastic cubiti sin.		Кожа на составѣ нормальнаго цвѣта; подвижна. Подкожная клетчатка отека Составные концы костей утолщены и	Съемно неподвижная повязка на суставъ.	Значител. улучшен.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
9. Егоръ Васильевъ Крестьянинъ. К. П. Б.	27 л.	15 л.	25 дн.	Artrorheingitis fungosa cubiti dextri.		болѣзненны. Всѣ движенія ограничены и болѣзненны. Выписанъ съ подв. составомъ. 15 лѣтъ назадъ ушибъ праваго локтя, вслѣдъ за которымъ составъ роспухъ и сталъ болѣзненнымъ и развился анкилозъ состава, послѣ чего боль и опухоль исчезли. Около 4—5 мѣсяцевъ до поступленія въ кл. опять появилась опухоль и болѣзненность состава и изъязвленіе кожи. Опухоль занимаетъ весь составъ и идетъ отъ середины плеча. Составные концы костей утолщены. Изъ свищей—незначительное количество гноя. Пассивныя движенія очень ограничены. При выпискѣ: опухоль значительно уменьшилась, активныя движенія возмозжны, хотя и ограничены, язвы почти зажили	Съемно неподвижная повязка.	Значителъ улучшен.
10. Александра Иванова. К. П. Б.	28 л.	Съ дѣтств.	2 м.	Artrorheingitis cubiti dextri.		Послѣ какого то процесса бывшаго въ дѣтствѣ получилась ограниченная подвижность локтя, которая стала еще меньше вслѣдствіе бывшаго недавно во-спаленія, локтовое сочлененіе припухло и болѣзненно при движеніи. Припухлость зависить не только отъ выпячиванія составной капсулы по бокамъ про-ансепей, но и отъ увеличенія составныхъ концовъ костей.	Смазываетъ. Тра jodi. Шина крахм. повязка.	Выздоров.
11. Анна Федосеева Солдатка. К. П. Б.	28 л.		3 1/2 м.	Artrorheingitis cubiti sin.		Область лѣваго локтя представляетъ отчетную, веретенообразную припухлость	Крахмальная повязка.	Выздоров.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12. Иванъ Анто- новъ Крестьянинъ. К. П. Б.	29 л.	Около года.	2½ м.	Artrome- ning. fungosa cubiti sin.	Pneumo- nia chron.	Опухоль отъ середины плеча до середины предплечья, консистенція опухоли эластичная, мѣстами флукутирующая, при ощупыв. Опухоль болѣзненная. Активная движения уничтожены, пассивныя весьма ограничены и болѣзненны. Лихорадить. Вскрыто наиболѣе флукутирующее мѣсто, обильное отдѣленіе гноя.	Крох- мальная повязка вскрытіе абсцесса.	Безъ улучшен.
13. Домна Яков- лева Крестьянка. К. Б. В.	33 л.	7 м.	51 л.	Artroph- cubiti dextri.	Osteopa- tia tuberc. manu sin (8 лѣтъ назадъ)	Тѣлосложение хорошее, питаніе посредственное; на 4-мъ пальцѣ лѣвой кисти недостаетъ 1, 2 фаланга и пястной кости и наход. рубцы. Страданіе развилось медленно, безъ травмъ, лѣчилась съ успѣхомъ въ теченіи 1½ мѣсяца повязкой. Дюкоть сильно припухъ, шарообразной формы, консистенція опухоли пастообразная, согнутъ подъ тупымъ угломъ. Движенія крайне болѣзненны и ограничены. Составные концы припухли, болѣзненны. Послѣ прижиганія осложненіе рожей.	Прижига- ніе въ видѣ по- мощи п пассив- ныя дви- женія.	Улучшен.
14. Татьяна Со- колова Мѣщанка. К. Б. В.	40 л.	13 л.	50 дн.	Artroph. granu- lans cu- biti dextri		Тѣлосложение и питаніе удовлетвори- тельны. Страданіе развилось медленно было лѣчено (съ улучшеніемъ) гипсовой повязкой. Рука согнута подъ прямымъ уг-	Игни- пунктура.	Значител. улучшен.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15. Федосья Яцен- ко Мѣщанка. К. П. Б.	46 л.	2 1/2 г.	28 дн.	Arthro- phlog- granu- lans cubi- ti dextri.		Область состава припухла, а кисть руки отечна. Пассивныя движенія за- труднены. активныхъ нѣтъ. Припух- лость вокругъ состава тѣстоватой кон- систенціи, зависящъ отъ инфильтраціи кожи и періартикулярной клітчатки. При движеніяхъ въ составѣ трескъ.	Шина смазв. Tr. jodi бинтова- ніе.	Улучшен.
16. Михаилъ Кош- ковъ Сынъ портнаго. Изъ золот. семьи. К. Б. В.	5 л.	10 м.	10 дн.	Cariessic- sa coxae dext et granulo- ma cubiti Sin (reci- div post resectio- nem).	Pleoty- phus.	10 мѣсяцевъ назадъ упалъ, послѣ чего появилась боль, опухоль и невозмож- ность движенія въ лѣвомъ локтѣ и боли въ правомъ колѣнѣ. Черезъ мѣсяцъ лѣ- ченія солеными ваннами резецированъ лѣвый локоть. Рана и теперь не зажила. Составъ вертенообразно припухъ, отъ средины плеча, досредины предплечья, на задней сторонѣ въ гранулирующей по- верхности свищевой ходъ, ведущій къ обнаженнымъ костямъ. Концы резеци- рованныхъ костей утолщены, промежу- токъ между ними выполненъ грануляц. массами. Конечность виситъ. Активныхъ движеній предплечья, кисти и пальцевъ нѣтъ; концы костей обнажены, рыхлые, крохкіе легко уступаютъ давленію зонда. Область праваго вертела бедра припухла, вертелъ утолщенъ въ 1 1/2 раза, болѣз- ненъ. При ротациіи легкій, сухой трескъ	Resectio cubiti 5 м. на- задъ. безъ лѣ- ченія (ро- дители на- операцію не согла- сились).	Безъ улучшен.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17. Аропъ Мши- палеръ Еврей К. Б. В.	4 м.	4 м.	55 дн.	Arthro- phlog. cubiti caseosa.	Caries cu- biti sin.	въ тазобедренномъ составѣ. Въ правой ягодичной области глубокая флуктуация, Движенія ограничены и боѣзненные больной лихорадитъ.	Резекція по Лан- генбеку. Дренажъ.	
18. Наталія Брыз- галова Изъ золот. семьи.	17 л.	3 г.	4 м.	Ankylos. cubiti sin.	Sero- phulosis. Genua- vara.	Около 3 лѣтъ въ области наружнаго мышцелка лѣваго локтя развился абсцессъ. Вскрытый въ больницѣ и дренированный. Свищъ зажилъ всего за 2 мѣсяца до по- ступленія въ клинику. Локоть неподви- женъ и согнутъ на 120°. Составные кон- цы костей утолщены. Надъ condylus ext, intermus humeri и въ f. pulchritudi- nis спаянные съ костью рубцы. При опе- раціи оказалось, что кости спаяны между собою. Выписанъ съ вполне годнымъ составомъ, поднимаетъ 5 kilo.	Теплая 28° ван- ны для руки. Резекція по Ollier. Пассив- ныя дви- женія массажъ электри- чество.	Выздоров.
19. Андрей Пове- ринскій Студентъ С.-П. ун. К. П. Б.	24 г.	5 л.		Artrome- nigritis fungosa cubiti dextra.		Фунгозное страданіе лѣваго локтя су- ществъ. 5 лѣтъ. Составъ сильно измѣ- ненъ и припухъ. Подвижность крайне незначительна. Составные концы костей разрушены, subluxatio къ задн. з свища. Все время лѣчился консервативно. Пос- лѣ операціи лихорадитъ.	Amputa- tio въ средней трети пле- ча.	Выздоров.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
20. Иванъ Лебедевъ Крестьян. К. Б. В.	26 л.	9 м.	5 м.	Arthrophlog. cubiti d.		Страданіе началось въ видѣ подостраго процесса, въ теченіи 5 мѣсяцевъ. Затѣмъ вскрылся гнойникъ къзади отъ сустава и развился анкилозъ послѣдняго. Область сустава равномерно припухла. 3 свища; сгибаніе и разгибаніе очень ограничены, боковыя движенія слишкомъ свободны и обширны. Тѣлосложеніе хорошаго. При изслѣдованіи резецированнаго сустава онъ выполненъ гранул. массами. Хрящи почти сов. разрушены послѣ операціонное теченіе безлихорадочное.	Резекція по Лангенбеку. Пассивныя движенія фарадизація.	Выздоров.
21. Иванъ Сергѣевъ Крестьянинъ. К. Б. В.	27 л.	7 дн.	5 м.	Arthrophlogosis cubiti dextr.	Rheumatismus muscul. Золотуш. дискразія	Сочлененіе значительно припухло, у olecranon флуктуация, равно и у головки луча. Составные концы костей утолщены. Предплечье и кисть отечны. Затѣмъ не смотря на форсированныя движенія въ теченіи болѣе чѣмъ 2 1/2 мѣсяцевъ развився анкилозъ сустава, попытка brisement forcé, тоже не дала результатовъ, почему сочлененіе резецировано. Послѣ операціи обильное нагноеніе.	Подвѣшиваніе. Прижиганіе вдоль сустава и форсированныя движенія brisement forcé.	Выздоров.
22. Семенъ Даниловъ Крестьянинъ. Изъ золот. семьл. К. Б. В.	33 л.	3 г.	2 м.	Arthrophlog. cubiti dextr	Scrophulosis.	Испытаніе плохое, слабое; страданіе началось въ слѣдствіе ушиба, лѣчился гипсовой повязкой (8 нед.) безъ улучшенія, развился анкилозъ выпрямленнаго локтя, съ образованіемъ окостенѣвшихъ нарывовъ. Локоть сильно припухлый, мыщелки припухли. Осложненіе послѣ операціи нарывами и рожей.	Резекц. по Лангенбеку. Гипс. повязка. Резекція по Лангенбеку.	Выздоров.

VI. Кости предплечія.

№ Имя, фамилія, звание. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывшія и сопут- ствующ. болѣзни.	ТЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНИ.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болень	въ clin.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Андрей Михай- ловъ крестьянинъ. К. В. В.	18 л.	8 1/2 м.	23 дн.	Osteo- myelitis ulnae d.	Scrophu- losis.	Вслѣдъ за ушибомъ образовался на- рывъ, (вскрытый въ больницѣ) гной зло- вонный лѣченіе продолжено и сдѣлана 2 раза (черезъ 5 мѣсяцевъ) секвестротомія. Свищи отъ ранъ не зажили, располагаясь на локтевомъ краѣ, нижней 1/3 предпле- чія. Последнее увеличено въ объемъ, ко- жа и мягкія части инфильтрированы. Часть діафиза ulnae отсутствуетъ, такъ что нижній остатокъ кости движется свободно. На наружной сторонѣ предплечья флюк- туация, по вскрытіи которой найдено обнаженіе кости.	Вскры- тіе нары- ва и сек- вестро- томія 2 раза	Безъ улучшен.

№ Имя, фамилія, званіе. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣзн.	ТѢЧЕНІЕ БОЛѢЗНИ.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣнь	въ клин.					
1. Ключвинъ Ни- колай Солдатскій сынъ. К. П. Б.	8 л.	2 г.	2 м.	Caries metatar- si II dextri.		На головѣ 2-ой пястной кости при- пухлость, въ серединѣ которой свищевой ходъ, ведущій къ разрыхленной, изъден- ной, порозной кости такъ, что зондъ про- ходить по серединѣ ея. Отдѣленіе гноя не значительно. Не лихорадитъ.	Согревъ. компр.	Безъ перемѣны.
2. Анастасія Мол- сеева Дочь уч.-оф. К. П. Б.	16 л.	1 г.	8 1/2 м.	Arthro- phlog. manus sin.	Pneumo- nia (въ клинкѣ).	Общее состояніе удовлетворительно. Не лихорадитъ. Составы лѣвой кисти равно- мѣрно распухли, заходя выше концовъ костей предплечья, опухоль въ области gadii выражена сильнѣе, здѣсь же суще- ствуетъ свищъ, выдѣл. немного гноя. Отечная припухлость распространяется на всю тыльную и ладонную поверхность на кисти. Пассивныя движенія нѣсколько ограничены, болѣе нѣтъ. Въ клинкѣ образовался околосуставной абсцессъ, появились боли въ лучезапястномъ сочле- неніи, гдѣ можно ощущивать треніе обна- женныхъ шероховатыхъ костей. Опухоль кисти не уменьшилась. Большой лихора- дитъ. Ночные поты. Умеръ черезъ годъ.	Смерть tra.jodi и съемно неподв. повязка.	Ухудшен.
3. Михайлъ Сер- гѣевъ крестьянинъ. К. П. Б.	16 л.	Нѣск. мѣсяц.	2 1/2 м.	Necrosis os. meta- carpi.		На тылѣ кисти въ области os metatarsi I, 4 свища, ведущіе къ обнаженной кости.	Ванны разрѣзь повязка.	Незначит. улучшен.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Александръ Карльтенъ. Ремесленникъ К. Б. В.	23 г.	6 м.	12 дн.	Arthro- phlogosis granulosa radiocarp- palis d.		<p>Вся кисть представляется припухшей. Движенія значительно ограничены. Подкрыльцовыя железы сильно припухли. Лучезапястный составъ розсупухъ и сталъ сильно болѣть, большой лихорадитъ; потребовался разрёзъ на тылъ кисти, дошедшій до костей. Затѣмъ послѣдовало улучшение.</p> <p>6 мѣсяцевъ назадъ появились боли и припуханіе состава. Предположенъ былъ вывихъ и примѣнено весьма энергическое вытяженіе: послѣ чего явленія ухудшились. Затѣмъ 2 мѣсяца назадъ воспали-тельное состояніе обострилось, захвативъ всю конечность до локтя и сопроводжаясь образованіемъ гнойниковъ. Правое предплечіе атрофировано. Лучезапястное сочлененіе опухло. Контуры сглажены. Кисть нѣсколько согнута, активныя движенія ограничены инфильтратомъ въ фиброзныхъ тканяхъ, окружающихъ сочлененіе, утолщеніе эпифиза radii и болѣзненность его.</p>	Игип- пунктура.	Ухудшен.
5. Иванъ Козин- ковъ. рядовой. К. П. В.	27 л.	1 г.	7 м.	Arthrome- nig. fun- gosa ra- diocarp. sin.		<p>Область большого состава неравномерно опухла, опухоль съ тыла больше, идетъ до половинны метаскари; съ ладонной же стороны только въ области состава. Опухоль мягка, неподвижна и находится въ непосредственной связи съ тканями, окружающими составъ. Движенія ограничены.</p>	Холодъ покой мушка крохмалъ- ная по- вязка.	Ухудшен. процесса.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Марфа Леон- тѣва. Крестынка. К. П. Б.	30 л.	Болѣ года.	2 м.	Artrome- nig. ma- nus dex- trae.		Раньше неоднократно страдала болями и воспалениями составовъ руки. Въ наст. время всѣ составы правой кисти болѣз- нены. Кисть припухла и движенія ея ограничены, лихорадитъ.	Сма- зыван. tra jodi. Неподв. новязка.	Выздор- влене.
7. Алексѣй Жда- новъ. Крестян. Изъ чахоточной семьи.	42 г.	1½ г.	13 л.	Artro- phlog. fungosa carpora- dialissin.	Poly- arthritis man. sin.	1½ года назадъ появилось постепенное опуханіе всѣхъ пальцевъ лѣвой руки, распространившееся затѣмъ и на лучеза- пястный составъ, то усилившееся, то ослабѣвавшее. Область состава припухла, припухлость на тылъ выражена сильнѣе распр. до пальцевъ. При движеніи въ составѣ крепитация, на операцію не со- гласенъ.	Согрѣва- ющіе ком- пресы.	Выписанъ безъ улучше- нія.
8. Викентій Стан- ковъ. Крестян. К. П. Б.	23 л.	8 м.	20 л.	Caries necroti- ca ossium III. IV metacar- pi dextri.	Ушибъ.	Послѣ ушиба правой кисти 8 мѣс. назадъ, на тылъ ея стали появляться на- рывы, которые были вскрываемы. При по- ступленіи: въ области III—V пястныхъ костей довольно плотная, разлитая при- пухлость и нѣсколько рубцовъ. На сере- динѣ IV фистулезный ходъ, въ глубинѣ котораго обнажена кость. При операци здѣсь обнаруженъ каріозный фокусъ, со- общающійся съ такимъ же фокусомъ въ эпифизѣ, оба выстланы фунговыми грану- ляциями, такой же фокусъ и въ срединѣ os. metacarp. III.	Necroto- mia.	Выздор- влене.
9. Магомедъ Ка- діевъ. Студентъ. К. П. Б.	26 л.	5 м.	42 л.	Ostitis hallucis d xtri granu- losa.		Articulatio metacarpo phalangea и пе- редняя часть ossis metatarsi pollucis d.	Amputa- tio polli- cis cum capitulo os. met. I.	Выздо- рвлене.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Екаверинъ Сиротино Изъ золот. семьи. К. Б. В.	37 л.	10 м. 18 д.		Caries ossium carpi sin.		равномѣрно утолщено и покраснѣвшее. Съ тыльной стороны, позади сочлененія фи- стулезный ходъ, въ глубинѣ котораго сухожилие покрытое грануляциями, другой такой же ходъ между 1 и 2 пальцами гдѣ кость тоже не обнажена; при операциі os. metatarsi primi гранулезно перерождена, грануляціи прорастаютъ составъ.	Выскаб- ливаніе и игни- пунктур. 5-й пяст- ной кости Резекція основаніи 3. 4 пест- ныхъ ко- стей.	Заживле- ніе.
11. Ольга Фе- досѣева жена чиновника. К. П. Б.	44 г.	7 м. 5 м.		Ostitis fungosa carpi sin.		Лѣвая кисть равномѣрно опухла, со всѣхъ сторонъ, отека и тѣстовата при опушываніи. Кожа блѣдна, слабо под- вижна. Фистулезные ходы соответствен- но основаніемъ II и V метакарпальныхъ ко- стей и I фаланги, выполнены сѣроватыми	Выскаб- ливаніе и удаленіе секвест- ровъ.	Прогрес- сированіе процесса.

1	2	3	3	5	6	7	8	9
						<p>грануляціями и выдѣл. клочковатой гной.</p> <p>Движенія въ составѣ нѣтъ, въ пальцахъ ограниченныя. При послѣдующемъ теченіи образовался абсцессъ у основанія П метакарпальной к. Въ глубинѣ его обнажены кости. По вскрытіи констатировано пораженіе костей сагрі и основаніе метакарпальныхъ. Затѣмъ еще нарывы въ области нижняго конца луча и на передней сторонѣ предплечья и тылѣ кисти.</p>	Резекція всѣхъ костей сагрі и основаній метакарпальныхъ костей.	

VIII. Тазовыя кости.

№ Имя, фамилія, званіе. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣзни.	ТЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНИ.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣнь	въ клин.					
1. Сергѣй Раз- сказовъ. Крестьянинъ. К. В. В.	Раз- 19 г.	1 г. 10 м.	4 1/2 м.	Caries oss. pel- vis.	Coxitis.	Болезнь началась болями въ тѣломъ ко- лѣнномъ и тазобедренномъ составахъ, при- чемъ первая прошла, вторая существуетъ. Черезъ 1 годъ появилась опухоль и нарывы на ягодицѣ, которая припухла, и складка сглажена, снутри послѣдней свищъ, въ глубинѣ котораго шероховатая кость; на пространствѣ 1 дюйма. Въ об- ласти состава особенныхъ измѣненій не за- мѣтно; движенія ограничены. Конечность укорочена на 1,5 смт. При операціи кон- стантировано каріозное пораженіе сѣда- лицнаго бугра, на его внутренне-передней поверхности.	Дренажъ. Выскаб- ливаніе каріоз- наго фо- куса и извлече- ніе сек- вестра отъ плас- ткой кости	Выздо- роволеніе.
2. Бейля Быхов- ская. Еврейка. К. П. Б.	20 л.	16 л.	3 м.	Caries oss pelvis.	Scro- phulosis.	Выше spina ilei anter-sup. dextra свище- вое отверстіе, окруженное разрыхленными вялыми грануляціями, выделяющими жид- кій, зловонный гной. На глубинѣ 2 смт. обнаженная кость. Вся прочая безымянная кость припухла. Питаніе и физическое развитіе плохія, регулы первый разъ яви- лись въ клиникѣ. Не лихорадитъ.	Согревъ. Компрессы Расшире- ніе сви- щей и вырѣски- ваніе въ нихъ sol. cal. chlor.	Безъ улучше- нія.
3. Никодимъ Сеп- кевичъ. Студентъ.	Сеп- 21 г.	1 1/2 г.	2 1/2 м.	Caries ossis sacri et		На 13 году ударъ копчикомъ въ область крестца. Затѣмъ появилась въ правой крестцовой и крестцово-подвздошной об- ластяхъ	Выскабл. острой тотомъ	Выздоров.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Анна Григорьева Мѣщанка. К. В. В.	22 м.	4 м:	14 д.	Artro- phlog. art sacro- iliacae sin. gran.		<p>опухоль, которая увеличилась и затѣмъ, вскрылась (въ вл. П. Богдановскаго) но не зажила, образовавъ фистулезный ходъ, черезъ который ощущается обнаженная кость (fossa iliaca sin.) и изъ него же зондъ достигаетъ до серединыкрестца, гдѣ существуетъ другое фистулезное отверстие. Гной жидкій клочковатый, въ дов. значит. количествѣ, т, нормальна. Кон- стантировано каріозное гнѣздо въ обл. правагокрестцово-подвздошнагосочлененія съ поражениемъ и art. coxae dextrae.</p> <p>Питаніе и общее состояніе здоровья удовлетворительны. Страданіе обнаружилось стрѣляющими болями по бедру и ягодицѣ. St. Praes. Прихрамываетъ при ходьбѣ, волоча лѣвую ногу. Лѣвая ягодица припухла умѣренно. Составъ свободенъ. При ощущеніи же л. крестцово-подвздошнаго сочлененія боль и припухлость. Не лихорадитъ.</p>	Отдыхающія.	Выздоравливаніе.
5. Надеждинскій. Студентъ университета. К. Б. Б.	32 л.	5 м.	26 д.	Artro- phlogos granulu- sa synch. sacroilia- cae sin.	<p>Пleur- phus. Верхушечный процессъ.</p>	<p>Боли и чувствительность въ сочлененіи начались 5 мѣсяцевъ назадъ и затѣмъ перешли и въ лѣвый пахъ. Область крестцово подвздошнаго сочлененія слегка припухла и болѣзненна; равно какъ и лѣвый пахъ. Ни сидѣть, ни стоять прямо не можетъ, а упирается на правую сторону таза. Прихрамываетъ и лихорадитъ.</p>	Игнитура.	Выздоравливаніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Сергій Орловъ. Студентъ. К. Б. В.	25 л.	1 м.	7 д.	Arthro- phlog. artic. sacroilia- cae d.	Tubercu- losis pul- monum.	Правая ягодичная складка опущена. Правая крестцово подвздошная ямка сглажена. При опухивании и постукивании s. sacroiliaca d. болѣзненна. Движенія въ тазобедр. составѣ свободны.	Съемно неподв. повязки.	Улучше- ніе.
7. Марія Андре- ева Мѣшанка. К. Б. В.	27 л.	5 л.	35 д.	Osteo- myellitis cristae ossis innom.	Typhus- exan. Paraty- philitis. Дифте- ритъ.	Ушибъ кости 10 лѣтъ назадъ, послѣ котораго по временамъ боли. 5 лѣтъ назадъ появилась опухоль въ правой поясничной области, отъ которой въ теченіи 2 1/2 лѣтъ лѣчилась въ различныхъ больницъ. Два года назадъ, по вскрыт. вытекло много гноя, раны зажили, черезъ 2 мѣс. вновь образовавшійся на томъ же мѣстѣ нарывъ, вскрытъ, что еще разъ повторилось черезъ 4 мѣс. и еще черезъ 6 мѣс. когда сдѣлано прижиганіе кости раскол. желѣзомъ. Послѣ каждой операціи свищъ быстро заживалъ, но затѣмъ опять откры- вался и однажды изъ него вышелъ секвестръ, послѣ чего произведено выскабли- ваніе и прижиганіе. Процессъ захватилъ гребень правой подвздошной кости и trochanter major той же стороны.	Вскрытіе нарыва 4 раза. Прижиганіе. Выскабливаніе и прижиганіе. Покойное положеніе, вытяженіе.	Безъ улучше- нія.
8. Яковъ Алексѣ- евъ отставной рядовой. К. Б. В.	38 л.	1 м.	37 д.	Arthro- phlogosis granu- losa synch. sacroilia- cae dex.	Scrophu- losis.	Боли въ ногахъ усиливающіяся при движеніи. Въ области большого сочлененія болѣзненность при давленіи сзади и при глубокомъ давленіи спереди. При опухиваніи черезъ брѣшную стѣнку, соответ- ственно области spine ant. sup. d. прощупывается мягкая упругая опухоль, соответств. крестцово подвздошному сро-	Прижи- ганіе въ видѣ по- лосъ.	Улучше- ніе. мѣстнаго процесса.

IX. Тазобедренный составъ.

№ Имя, фамилія, звание. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ дѣл.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени. въ болѣзн.	Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣз.	Т Е Ч Е Н І Е Б О Л Ъ З Н И.	Лѣченіе.	Исходъ.
1. Никита Соко- ловъ. Крестыанинъ. К. Б. В.	21 г.	1 1/2 г. 13 д.	Coxitis dextra		Значительный пояничный лордозъ и сколиозъ выпуклостью вправо. Правая нога отведена и ротирована къ наружи, укорочена на 7 смт. Активные и пассивныя движенія въ тазобедренномъ составѣ от- сутствуютъ; trochanter на 5 смт. выше Розеръ-Нелятоновской линіи. Составъ нѣ- сколько болѣзненъ. На передней повер- ности бедра, въ верхней 1/3 существовалъ свищъ. Усилившіяся боли въ составѣ заставили искать медицинской помощи.	Вытяже- ніе съ про- тиву вы- тяже- ніемъ.	Улучше- ше.
2. Ольга Покров- ская. Дочь священника. К. Б. В.	3 г.	2 г. 5 м.	Coxitis dextra		Нога повернута внутрь и приведена, свищевые ходы высланные грануляціями на передней части подвздошной кости, на переднемъ концѣ ягодичной складки, на среднѣ послѣдней, кость въ глубинѣ не ощупывается. Отдѣленіе гноя незначи- тельно. Область состава припухла, движенія ограничены и крайне болѣзненны. Конеч- ность укорочена на 2 смт. При выпискѣ изъ клиники свищи зажили, прибѣль въ вѣсѣ 500 grm.	Согревъ. компрессы повязк.	Значи- тельное улучше- не.
3. Викторъ Фе- доровскій Сынъ крестьян. К. Б. В.	3 г. 2 м.	10 м. 2 1/2 м.	Coxitis sin.		Болѣзнъ началась послѣ паденія, былъ лѣченъ крахмальной повязкой.	Трефина- ція и иг- ли пункт.	Выздо- ровленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Александръ Власовъ Сынъ унт. оф. К. Б. В.	3 г.	5 м.	3 м.	Coxitis granulans dextra	Rhachitis (genua vara).	вая ягодичная ямка, сглажена, конечность согнута и приведена къ животу и ротирована, къ наружи, укорочена на 1 смт. Trochanter maj. увеличенъ и помѣщается на 3 смт. выше R. N. линіи, пассивныя движения въ составѣ возможны, но очень бо- лѣзненны. Внутр. органы и почки здоровы. При операци и обнаженіи большаго вер- тела, бедренная кость оказалась легко рѣ- жущейся ножомъ и послѣднимъ удаленъ кусокъ хряща.	terls ma- joris, по- вязка и вытяже- ніе	
5. Сергѣй Гундри- ковъ. Сынъ крестьян. К. Б. В.	4 л.	9 м.	3 м.	Coxitis granul. dextra.	Scrophu- losis.	Бедро приведено, повернуто внутрь и фиксировано къ тазу Trochanter maj. утолщенъ, нога укорочена на 1, 5 смт. Послѣ операциі теченіе безлихорадочное.	Трефи- нація и пгнпун- ктура trochant. maj; по- вязка и вытяже- ніе.	Выздорон- леніе.
						Питаніе хорошее. Костная система раз- вита правильно. Болѣзнъ развилась послѣдъ за паденіемъ, черезъ 3 недѣли послѣ ко- того было лѣченъ вытяженіемъ и гип- совой повязкой, въ теченіе 4 м., послѣ чего наступило укороченіе конечности, которая въ настоящее время укорочена на 2,5 смт. фиксирована къ тазу, приведена и ротирована внутрь. Область состава и Trochant maj припухли, послѣдній на 2,5 смт. выше R. N. линіи. При выпискѣ хо- дить съ туторомъ, укороченіе на 2 смт.	treffinatio et igni- punctura trochant maj.	Выздорон- леніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Екатерина Корецкая д. крестьян. К. Б. В.	5 л.	2 г.	35 д.	Coxitis dextra.	Scrophulosis. Корь.	Блѣдна и худощава, питание плохое. Страданіе развилось медленно, усилилось послѣ кори, лѣчилась повязкой и вытяженіемъ—улучшеніе. Бедро согнуто и приведено внутрь. Большой вертѣль на 2,5 смт. выше R. N. линіи, укороченіе ноги на 3 смт. Движенія невозможны. Не- лхорадитъ.	Brise- ment for- сѣ, повяз- ка.	Выздо- ровленіе.
7. Виталій Угла- ковъ дворянинъ; К. Б. В.	5 л.	1 г.	37 д.	Coxitis sin.	Scarlati- na (1годъ назадъ).	Нога фиксирована и согнута въ тазо- бедренномъ составѣ и отведена. Актив- ныя движенія невозможны, изъ пассив- ныхъ ограниченная ротация. Trochanter maj. вздутъ, лежить на R. N. линіи, minor болѣзненъ. Конечность укорочена на 1 смт. Поясничный lordosis. При постуки- ваніи пятки, боль въ тазобедренномъ со- ставѣ.	Гипсовая повязка.	Улучше- ние.
8. Петръ Козловъ, Сынъ крестьян. К. Б. В.	6 л.	1 г.	14 д.	Coxitis sin.	Корь.	Явленія боли и затрудненія въ движеніи развились черезъ 2 мѣсяца послѣ ушиба, развиваясь весьма постепенно. Былъ лѣ- ченъ гипсовой повязкой въ теченіи 12 не- дѣль и вытяженіемъ. Конечность укороче- на на 2,5 смт. вертѣль на туже величину выше R. N. линіи, головка кзади отъ asetabulum Въ правой подвздошной впа- динѣ инфилтратъ, питание весьма плохое.	Повязка вытяже- ніе.	Безъ улучше- нія.
9. Татьяна Коса- рева дочь унтеръ-офи- цера К. Б. В.	8 л.	2 г.	6 м.	Coxit dextra.	Ушибъ со- члененія.	Нога укорочена на 1 смт. лордозъ, тазъ повернуть направо. Движенія въ тазо- бедрен. сочл. болѣзненны. Припухлость	Вытяже- ніе и ван- ны изъ морской соли.	Значи- тельное улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Степанъ Сел-хановичъ Мѣшанинъ. Изъ золот. семьи. К. Б. В.	23 г	8 л.	37 д.	Luxatio iliaca dext.	Золотуха Верху- шечный процессъ.	Отъ остраго воспаления состава лѣчли- ся годъ въ больницѣ, послѣ чего явленія стихли. Состояніе слѣд.: конечность укорочена на 3,5 смт. вертелъ выше Р. Н. линии, конечность фиксирована къ тазу; при движеніяхъ хрустѣ въ области го- ловки. Черезъ полъ года, возвратился опять въ томъ же состояніи.	Вытяже- ніе 1 мѣ- сяцъ. Выпрямл. подъ хлор.	Безъ улучше- нія.
11. Анісія Смир-нова дочь крестьянина. К. Б. В.	9 л.	4 г.	6 1/2 м.	Coxitis sinist.		Лѣвая конечность нѣсколько атрофи- рована. Окупувание тазобедрен. состава болѣзненно. Лѣвая нога укорочена на 2 смт. Движенія въ суставахъ болѣзненны; Въ анамнезѣ паденіе и ушибъ. Выписана во 2-мъ періодѣ коксита.	Повязка и вытя- женіе съ противу вытяже- ніемъ.	Улуч- шеніе.
12. Ольга Василь-ева дочь ремесл. К. Б. В.	10 м.	6 л.	1 1/2 м.	Coxitis dextra.	Scrophu- los. Корь.	Тѣлосложенія и питанія умѣреннаго анемичнѣть. Процесъ развился около 6 лѣтъ назадъ, былъ лѣченъ вытяженіемъ повязкой, ваннами, повелъ къ патологи- ческому вывиху и укороченію на 5—6 смт. и закончился. Больная ходила съ тейло- ровск. аппаратомъ и при томъ на косты- ляхъ. Но послѣ кори появился репидивъ образованіе нарывовъ въ обл. trochanteris и свищей, въ обл. trochanteris и мѣстѣ составной головки. Свищи сообщаются между собой и затѣмъ съ нарывомъ на зад- ней поверхности крестца, выдѣляя дов.	Вытяже- ніе, рас- крытіе и выскаб. свищей.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13. Надежда Алексеевна дочь крестьянина. К. Б. В.	10 л.	8 м.	27 д.	Coxitis sin.	Scrophu- losis. (Eczema, adenitis).	Тѣлосложеніе посредственнаго, питаніе плохое. Страданіе развилось вслѣдъ за травмой, медленно. Области состава и б. вертела припухли и болѣзненны при движеніи и давленіи. Движенія хотя болѣзненны, но сохранены.	Вытяженіе и по- вязка.	Выздо- рвление.
14. Ольга Шульцъ Мѣшанка. К. Б. В.	10 л.	2 г.	4½ м.	Coxitis dextra.		Въ анамнезѣ травма прихрамываніе и боли въ составѣ. Два мѣсяца назадъ появил- ся въ верхней 1/3 бедра, натечный абсцессъ. Конечность укорочена на 2 смт. на столько же trochanter mј. выше R. N. линіи. Абсцессъ вскрытъ, затѣмъ разрѣзанъ былъ 3 раза расширяемъ и сдѣланы контрaperтуры для дренажей. Все время лихорадочное состояніе. При вскры- ти жировое перерожденіе сердца и поче- чекъ, туберкулезъ (свѣжій) легочныхъ верхушекъ и бронхіальныхъ железъ. Въ печени жировое перерожденіе и сѣрые бу- горки; увеличеніе селезенки. Гиперпла- зія мезентеріальныхъ и солитарныхъ ки- шечныхъ железъ. Въ v. cava inferior ма- рантической тромбъ, идущій въ обѣ в. iliacae, гдѣ онъ существовалъ около не- дѣли. Головка правой os femor in fossa iliaca, въ гнойной полости и каріозна, но не отдѣлена. Около f. obturatorum гнойная	Вскрытіе абсцессовъ дренажъ. Вытя- женіе.	Смерть отъ об- щей бу- горчатки.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15. Александръ Артемьевъ Станъ чиповника. К. Б. В.	11 л.	3 м.	2 м.	Coxitis sin.		<p>полость, другая такая же in fossa iliaca interna въ толщинѣ m. ileo psoatis, не сообщаящаяся съ брюшной полостью. Полость эта направляется въ малый тазъ къ for. obturatum, сообщаясь съ полостью около запирающей дыры, расположенной на бедрѣ; тазовыя кости около acetabulum, представляють каріозные дефекты, удерживаются между собою въ 2 мѣстахъ только надкостницею. Широко изъѣденное acetabulum сообщается отверстиемъ съ полостью абсцесса, наход. in. fossa iliaca. Os ilei, крестецъ и все бедро въ состояніи остеопороза.</p>	Соленныя ванны вытяженіе вскрытіе натечнаго нарыва.	Значит. улучшеніе.
16. Ростиславъ Пав- ловъ Дворянинъ. К. Б. В.	11 л.	4 г.	45 д.	Coxitis sin et luxatio pathol.	Корь 1 годъ на- задъ.	<p>4 года назадъ ушибъ составъ и черезъ 4 м-ца сталъ хромоть. Два года назадъ лѣчилъ севктяженіемъ, съ успѣхомъ, но послѣ кори появились боли и затрудненія въ движеніи состава. Лѣвая ягодица больше правой, завертальная ямка сглажена. Лѣвая нога укорочена на 3 смт., фиксирована къ тазу и приведена. При</p>	Вытяженіе.	Улучшеніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17. Михаилъ Се- лецкій Сынъ крестьян. К. Б. В.	13 л.	1 годъ 56 дн. и 10 м. и 23 д.		Coxitis dextra.	Scrophu- losis.	<p>наркозъ пассивныя движенія свободны и безъ участія таза. Конечность ротируется внутрь очень значительно, безъ наркоза она крайне болѣзненна. Въ мѣстѣ завер- тельной ямки прощупывается бедренная головка.</p> <p>Тѣлосложение и питаніе плохіе. Болѣзнъ развилась медленно, патологическій вывихъ произошелъ годъ назадъ, до образования свищей, вскрывшихся послѣ этого. Былъ лѣченъ постояннымъ вытяженіемъ, нога укорочена на 5 смт. согнута въ колѣнѣ и приведена, фиксирована къ тазу. На переднее наружной поверхн. верхней $\frac{1}{3}$ бедра натечный нарывъ, при вскрытіи ко- торого оказалось, что acetabulum выполне- но, головка же стоитъ на задне-верхнемъ краю его. При первой выпискѣ оставалось лишь 2 небольшихъ свища. По возвраще- ній болѣн. эти свищи выполнены вялыми грануляціями и еще вскрылся 3-й свищъ въ паховой складкѣ.</p>	Вытяже- ніе, вскрытіе выскабл. нарыва, выписки. въ свищи иодоформ. эмальс.	Значи- тельное улучше- ніе.
18. Готаль Тюнинъ К. Б. В.	14 л.	2 г. 2 м.	2 м.	Coxitis sin.		<p>Тѣлосложение и питаніе умѣренные, лѣвая конечность согнута въ колѣнѣ и приведена. Область тазобедр. сустава при- пухла и болѣзненна, движенія болѣзненны. Trochanter на 3, 5 смт. кверху отъ R. N. линии, умѣренно лихорадитъ. Нога уко- рочена на 4 смт.</p>	Вытяже- ніе. Горя- чіе ком- прес.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19. Борисъ Яновичъ Уч. рем. училища. Изъ чухот. семьи. К. Б. В.	15 л.	3 1/2 м.	55 д.	Coxitis inscriptus sin.	Золотуха коклюшъ. Корь.	Страданіе развилось исподволь, лѣ- чился ваннами и повязками въ больницѣ 3 недѣли, улучшеніе, черезъ мѣсяцъ ухуд- шеніе. Нога приведена, не укорочена, дви- женія болязненны. Въ reg. iliaca d. легкій инфильтратъ. Ягодич. складка нѣсколько сглажена. Питаніе удовлетворительное. Не лихорадитъ.	Повязка смазыв. іодомъ.	Улуч- шеніе.
20. Софія Ники- тенская дочь священника. К. Б. В.	16 л.	8 м.	5 м.	Coxitis fungosa dextra.		Конечность согнута, приведена къ жи- воту и поворочена внутрь, активныя и пас- сивныя движенія затруднены, но подъ хло- роф. возможны. Въ области состава и верте- бра, небольшое припуханіе, кожа неизмѣне- на. 2 мѣсяца назадъ образовались и вскры- лись околоуставные абсцессы. Опухоль об- ласти состава увеличилась и стопа по- вернулась кнаружи.	Гипсовая повязка мушка.	Безъ улуч- шенія.
21. Иванъ Бара- новъ Крестьянинъ Изъ чухоточной семьи. К. Б. В.	19 л.	6 м.	2 м.	Coxitis dextra.		Habitus rthysicus, плохое питаніе. Стра- даніе началось безъ всякой видимой при- чины, лѣчился отвлекающими, съ времен- нымъ улучшеніемъ. Нога укорочена на 2,5 смт., trochanter на 2 смт. выше R. N. линей, нога фиксирована къ тазу и дви- жется вмѣстѣ съ нимъ. Правая ягодица увеличена и утолщена, ямка сглажена. При выпискѣ ходитъ съ костылемъ.	Трефина- Виздоров- леніе. ція и иг- нипунк- тура trochan- teris маж. вытяже- ніе.	
22. Павелъ Пе- реденцовъ. крестьянинъ. К. Б. В.	21 г.	Нѣск. лѣтъ.	3 м.	Coxitis dextra.	Рнеumo- nia chron et perph- rica	Trochanter mј. лежитъ въ fos iliaca, но- га укорочена на 6 смт. Бедро фиксировано къ тазу и приведено. Въ области trochan-	Ванны перевяз- ка.	Смерть отъ исто- щенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
23. Николай Осад- ный рядовой. К. П. Б.	22 г.	3 г.	8 м.	Coxitis dextra.	Amyloid heparis et lienis (?) Tubercu- los pulm.	<p>teris мај 2 свища, но обнаженія кости не прощупывается. Дѣчился все время выжидательно.</p> <p>Правый trochanter мај. значительно увеличенъ, вокругъ тазобедреннаго со- става ткани склерозированы и замѣчается зыбленіе. Бедренныя железы увеличены и нагноены. Конечность не укорочена, дви- женія сохранены, но стоять больной не мо- жетъ. На мѣстѣ припухлости железъ ранѣе неоднократно бывали вскрывавшіеся нарывы. Затѣмъ появился новый свище- вой ходъ сзади trochanter мај. При вскры- тіи тазобедр. составъ не измѣненъ. Над- костница отъ troch. мај и верхней $\frac{1}{3}$ бедра легко отстаетъ. Кости эти ноздреваты и шероховаты и въ нихъ фокусы раз- мягченія и разрыхленія кости. Въ легкихъ казеозные фокусы и хроническій туберку- лезъ.</p>	Кра- мальная повязка.	Смерть отъ об- щей. бугорчат- ки.
24. Адамъ Шней- деръ. рядовой К. П. Б.	22 г.	2 г.	4 г.	Perios- titis fe- moris sin Coxitis.		<p>Заболѣлъ вследствие ушиба. Въ области б. вертела болѣзненная припухлость, подлѣ которой находится 3 свища, выдѣ- ляющихъ сукровичный гной. Зондъ на- правляется къ б. вертелу. При расши- реніи свищей обнаруженъ caries femo- ris. Въ ягодицѣ образовалась нѣсколько разъ затеки.</p>	Согрѣва- ющіе ком- прессы расшире- ніе сви- щей. Дренажъ,	Ухудше- ніе про- цесса.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
25. Василій Смирновъ. Рядовой. К. П. Б.	23 л.	1 1/2 г.	19 м.	Coxitis sinistra.		<p>При поступленіи наблюдаются лишь функциональныя разстройства въ тазобедренномъ сочлененіи, анатомическихъ измѣненій не замѣтно, движенія въ немъ нѣсколько ограничены и болѣзненны. Боли въ колѣнѣ при ходьбѣ. Во время пребыванія въ клиникѣ процессъ обострился, развилась опухоль въ области тазобедреннаго сочлененія, найдено укороченіе конечности (на 3 ст.) на счетъ выступанія бедренной головки къ верху. Сочлененіе и б. вертеть окружены плотнымъ инфильтратомъ. Движенія болѣзненны и невозможны. При вышискѣ конечность согнута въ тазобедр. составѣ, при вытянутомъ положеніи кажется укороченной, но trochanter maj. на своемъ мѣстѣ. Движенія совершаются съ тазомъ, сгибаніе въ колѣнѣ ограничено.</p>	Смаз. Trajodi Съемоно неподвижная повязка, мушка.	Процессъ закончился.
26. Марія Куперъ. Мѣщанка. К. П. Б.	23 л.	2 г.	28 дн.	Coxitis sin.		<p>Общее состояніе вполне удовлетворительно; страданіе развившееся вслѣд. за травмой носило вначалѣ подострый характеръ послѣ морскихъ купаній улучшеніе. Зимой ухудшеніе. Лѣчилась 5 1/2 м-цевъ повязкой и вытяженіемъ; конечность нѣсколько атрофирована, согнута, отведена и поворочена кънаружи, укорочена на 1,5 смт. trochanter выше K. N. липн, увеличенъ и болѣзненъ. Ягодица и верхняя 1/3 бедра припухли. Неплнхорадитъ.</p>	Трефан. и игли- пунктура trochanter maj.	Выпущено. на пути къ выздоровленію.
27. Адріанъ Поповъ. К. П. Б.	24 л.	6 м	34 д.	Coxitis sin.		<p>Болѣзненность въ лѣвомъ тазобедренномъ и колѣнномъ составахъ, ограниченность произвольныхъ движеній, вслѣдствіе боли</p>	Смазк. trajodi. повязка,	Выздоровленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
28. Александр Цѣлякова. Мѣщанка. К. Б. В.	24 г. 7 1/2 м.	1 м.		Coxitis dextra.	Золот. и дѣтскій дифтер, (1/2 г. па- задъ).	Страданіе началось въ видѣ острога воспаленія, уступившаго на время лѣче- нію, но потомъ опять обострившагося. При изслѣдованіи trochanter увеличенъ, нѣсколько выше R. N. линіи. Движенія ограничены, умѣренно болѣзненны. У коро- ченія и опухоли позади состава нѣтъ. Общее состояніе удовлетворительное.	Вытяже- ніе повязка.	Улучше- ніе.
29. Тимофѣй Вла- диміровъ. Отст. солдатъ. К. П. Б.	24 г.	2 г. 12 м.		Coxitis dextr.	Caries tarsi fun- gosa ампу- tatio cru- ris dextr.	Два года назадъ, развилось страданіе го- ленноостопнаго сочлененія, требовавшее ампутации и черезъ полгода реампута- ціи въ средней 1/2 голени. Страда- ніе носило повидимому фунгозный харак- теръ. Рана вполне зажила. Въ настоящее время ампутированная конечность согнута въ тазобедренномъ составѣ, движенія въ которомъ болѣзненны. Костная припух- лость и утолщеніе trochant maj, который стоитъ выше R. N. линіи. Завертельная ямка оглажена.	Согрѣв. компр. Tra jodi.	Безулуч- шенія.
30. Яковъ Игна- тьевъ. Крестьянинъ. К. П. Б.	24 г.	4 м. 4 м.		Coxitis dextra.		Нога согнута въ колыномъ и тазобед- ренномъ сочлененіяхъ, фиксирована къ тазу и укорочена на 4 смѣ. Свищъ въ области сочлененія.	Выпрям- леніе, гни- совая повязка.	Улучше- ніе.
31. Илья Наза- ровъ. Рядовой. К. П. Б.	25 л.	3 н. 3 г.		Coxitis Absces. femoris dextr.		На передне наружной поверхности верх- ней половины праваго бедра большой на- течный абсцессъ, вскрытіе котораго уско- рено посред. согрѣвающихъ компрессовъ и мунки, вышла масса густаго клоккова- таго гноя. Тоже самое и въ паху, гдѣ па-	Согрѣв. компр. и мушки. Вытяжен. дренажъ.	Ухудше- ніе про- цесса.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
32. Захаръ Андрей. Писаръ. К. П. Б.	25 л.	5 дн. 2 1/2 м.		Coxitis dextra.	Typhus 1 мѣсяць назадъ Albuminuria.	<p>ховья железы тоже тоже нагноились. Большой лихорадитъ. Правая нога согнута, приведена и вѣсколько повернута внутрь. Отдѣленіе гноя дов. обильное. Тазободренный составъ припухъ и болѣзненъ. затѣмъ константированъ патологическій вывихъ праваго бедра вверху. Результатъ. Полная неподвижность въ тазободренномъ сочлененіи, укороченіе конечности, анкилозъ въ колѣнномъ сочлененіи съ искривленіемъ внутрь. Свищевые ходы на передней сторонѣ бедра и надъ пупартовой связкой.</p>	Смазв. Трајо'и Шовязка, крахмальная.	Выздоривленіе.
33. Тимофѣевъ Сергѣй Крестьянинъ. К. П. Б.	25 л.	11 л. 16 м.		Coxitis fungosa dextr.	Arthroplog art. humeri.	<p>У больного на верхнихъ конечностяхъ 11 лѣтъ назадъ, были нарывы и свищи, изъ которыхъ выходили секвестры. 5 лѣтъ назадъ появились въ области пр. тазобедр. сочлененія нарывы, свищи, въ глубинѣ которыхъ не прощупывается обнаженной кости. Нога укорочена на 8 смт., фиксирована въ тазобедр. сочлененіи. Болей нѣтъ, не лихорадитъ. Впослѣдствіи обнаружено обнаженіе каріозной кости въ глубинѣ свищей и большой сталъ лихорадитъ. Образовались нарывы in fossa schiogestalis. свищи на лѣвомъ плечѣ вскрылись, образовались затеки и развились септицемія.</p>	Отвлекающія на обш. сосуда. Гипсовая повязка. Теплыя припарки и компрессы.	Смерть отъ септицеміи.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
34. Василиса Федорова Крестьянка. К. Б. В.	26 л.	12 л.	35 дн.	Coxitis sin Kyphosis.	Scrophulosis.	На 14-мъ году появились боли въ лѣвой поясничной области и лѣвой ногѣ; затѣмъ она стала прихрамывать. Лѣвая нога атрофирована, укорочена на 4 см. согнута въ колѣнѣ и приведена къ животу, аддукцирована и повернута внутрь. Движенія въ арт. сохасе ограничены, область ея дифформирована, конечность фиксирована къ тазу. Trochanter maj выше R. N. линіи на 4 смт.	Неподвижная повязка. Вытяжен. конечно-сти и смазыв. Траjodi.	Улучшеніе.
35. Василий Громовъ Рядовой. К. Б. В.	28 л.	13 м.	2 1/2 м.	Coxitis granulans dextra.	Polyarthritis. Ileo typhus (6 дѣтъ на задѣ) и цетхритис.	Тѣлосложенія умѣреннаго, здоровъ. Болѣзнъ развилась послѣ ушиба. Правая нога согнута въ колѣнѣ, приведена и ротирована кнаружи. Движенія вмѣстѣ съ тазомъ; trochanter на 2 смт. выше R. N. линіи, болѣзненъ. Укороченіе ноги на 2 смт. При операціи остеопорозъ trochanteris и шейки бедра.	Смазыв. Траjodi и вытяжен. Trefinatio trochanteris maj; игнипунктура и выскабливаніе лопаткой	Выздоравливаніе.
36. Риза Езерова Еврейка. К. Б. В.	4 г.	9 м.	5 1/4 м.	Coxitis sin.	Scrophulosis.	Конечность фиксирована къ тазу, согнута въ тазобедренномъ и колѣнномъ суставахъ, приведена и ротирована внутрь. Лѣвая ягодица увеличена, инфильтрирована, trochanter увеличенъ, болѣзненъ, на 2 смт. выше R. N. линіи, около него глубокое зыбленіе. Конечность укорочена на 2 смт. При операціи оказалось; нарывъ въ области trochanteris, отсутствіе головки и остеопорозъ шейки бедра. Послѣ операціонное теченіе лихорадочное, образованіе затековъ, которые и были вскрыты.	Резекція шейки бедра (дренажъ) и послѣдов. вытяженіе.	Выписана на пути къ выздоровл.

1	2	3	4	5	7	8	9
37. Алексѣй Филимоновъ Сынъ отст. фельд-фебеля. К. Б. В.	7 л.	2 г.	3 м.	Coxitis pelvica dextra.	За 5 мѣсяцевъ до поступления пересталъ ходить вслѣдствіе болѣй въ составѣ. За 3 недѣли образовалась опухоль въ верхней $\frac{1}{3}$ бедра. Конечность фиксирована, согнута и приведена къ животу. Пассивныя движенія совершаются на счетъ таза и очень болѣзненны. Конечность укорочена на 7,5 cmт., trochanter m. на 5 cmт. выше R. N. линіи. При изслѣдованіи подлѣ хлороформомъ: анкилоза въ art. сохасе нѣтъ, при ротации трескъ отъ тренія каріозныхъ составныхъ поверхностей, лимфат. жел. подлѣ lig. Poirartі припухл. Мускулатура большой конечности атрофирована; на передней поврх. бедра натеchnый абсцессъ, идущій подлѣ fascia lata къ ягодичной области, содержащей около фунта желтоватаго, грязнаго гноя, безъ запаха. Головка бедра (при резекціи) шейка его и acetabulum каріозны. Заживленіе нагноеніемъ, первые дни лихорадитъ.	Вскрытіе патечн. абсцесса. Повязка и шина Фолькмана при укореніи (черезъ 7 дн.) конечности на 5 головки по Лангенбеку дренажъ.	Выздоровленіе: возобновленіе дѣятельности состава при укореніи
38. Федосья Третьякова. Дочь мѣщанки. К. Б. В.	8 л.	1 г.	16 дн.	Coxitis dextra.	Тѣлосложеніе плохое, въ высшей степени истощена и анемична. Страданіе развилось безъ видимой причины. Область состава сильно инфильтрирована, бедро согнуто и приведено. Trochant. mј. на 4 смт. выше R. N. линіи, припухъ и болѣзненъ, у верхушки его 2 свища, укороченіе ноги на 4 смт. Въ правомъ паху натеchnый абсцессъ. При резекціи хрящ голловки разрушенъ; послѣдняя въ состояніи остеопороза. Послѣ операціи сильная лихорадка и смерть отъ септицеміи. Въ плеврахъ и перикардіѣ серозныя экссудаты. Развѣтіе соединительной ткани,	Вскрытіе абсцесса Resectio cap. femoris.	Смерть отъ септицеміи.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
39. Надежда Швецова. Мѣшанка. К. Б. В.	10 л.	10 л.	4 м.	Coxitis dextra.		<p>нѣ легочн. верхушкахъ. Подъ острый фиброзно - гнойный перитонитъ. Печень и селезенки увеличены <i>Asetabulum</i> покрыто густымъ гноемъ, поверхность его неровная, дно истончено. Процессъ распространяется и въ массу кости кверху. Верхній отпилъ <i>femoris</i> представляеть каріозный процессъ. Костно мозговые полости выполнены массой грязноватаго, сѣраго цвѣта.</p> <p>Страданіе обнаружилось правостороннимъ сколіозомъ, противъ котораго назначень корсетъ. Черезъ мѣсяцъ обнаружились явленія коксита. Все время укрѣпляющее лѣченіе, не смотря на которое лѣвочка блѣдная и исхудалая. Нога укорочена на 3 смт., фиксирована къ тазу. На наружный пов. бедра натечный нарывъ. Область состава припухла и болѣзненна. <i>Asetalubum</i> мало измѣнено. Въ головкѣ бедра конусообразное воспалительное гнѣздо. Послѣ оп. лихорадила и обильное нагноеніе.</p> <p>Ранѣ лѣчилась вытяженіемъ и получила облегченіе. Затѣмъ черезъ годъ оперирована (годъ назадъ). Внѣшнѣйшій сильно ушибла спину и тазъ, боли въ сочлененіи усилились. Лѣвая нога укорочена на 3 смт., <i>pes equinus</i>, область тазобедреннаго состава припухла, сильно болѣзненна, <i>trochanter</i> на 2 смт. выше линіи Розера. На передней поверхности <i>фистулезный ходъ</i>, отдѣляющій незначит. колич.гноя. Въ области же состава скопленіе гноя. При операциіи найдено гнойное скопленіе и обнаженіе костей. Послѣ операциіи лихора-</p>	Вскрытіе нарыва резекція къ выдо-рвленію. Повязка, вытяже-ніе.	Выписана на пути
40. Зинаида Черманъ дочь провизора. Изъ золотушн. семьи. К. Б. В.	16 л.	2 г.	5 м.	Coxitis sin. suppurativa et absces, periarticularis coxae sin.	Корь и скарлатина. Золот. и сильно анемична. Во время пребыванія въ клиникѣ <i>Pneumonia tuberculosa et albuminuria.</i>	<p>Вытяженіе резекція по Текстору и дренажъ беркутеза легкихъ.</p>	Ухудшеніе вслѣдствіе развитія туберкулеза	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
41. Петръ Пет- ровъ. Мѣщанинъ. К. Б. В.	16 л.	1½ г.	3 м.	Coxitis dextra.	Rhachi- tis, genua valga.	<p>дила и образовались затеки. Впослѣд- ствии еще развился натечный абсцессъ въ соединѣніи состава и скопление гноя in fossa iliaca, вслѣдствіе нагноенія железокъ.</p> <p>Тѣлосложеніе и питанія слабого. Бо- лѣнь началась безъ видимой причины. 3 недѣли лѣчились отвлекающими и поко- емъ — значительное улучшение втеченіи года. Нога приведена, ротирована внутри и фиксирована къ тазу. Укорочена 2 смт. Мускулатура ея атрофирована, движенія очень ограничены. При операціи caries головки и шейки бедра. Постѣ операціи обильное нагноеніе и лихорадка. Процессъ прогрессируетъ.</p>	Artrecto- mia, tre- finaciа и агнипунк- тура. Повязка съ вытя- женіемъ.	Безъ улучше- нія.
42. Петръ Ти- мофѣевъ. Крестьянинъ. К. Б. В.	25 л.	2 г.	6 м.	Coxitis sin. et abs. congest.		<p>Нога атрофирована и укорочена на 3 смт. Соответственно m. vastus int. цилиндр. припухлость, до середины бедра ясно фрук- турирующая. Ягодичная ямка сглажена, об- ласть ягодицы утолщена. Бедро фиксировано къ тазу, движенія болѣзненные, область вер- тела плотная и припухшая. При операціи полость нарыва простирается до шейки бедра и середины пупартовой связки, выст- лана пиогенной оболочкой. Рана зажила послѣ 2-ой операціи per primam, но все таки боли и явленія со стороны тазобедреннаго состава не улучшались, по этому сдѣлана 3-я операція, послѣ которой тоже безлихо- радочное теченіе.</p>	Высасы- ваніе и загѣвъ и выскаб- ливаніе натечнаго абсцесса заживле- нія подъ влажи. струпомъ Резекція б. бугра и части шей- ки бедра.	Выписанъ, напутіи къ выздоров- ленію.

№ Имя, фамилія, ваніе. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ хѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣз.	Т Е Ч Е Н І Е Б О Л Ъ З Н И.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣнъ	въ клин.					
1. Алексѣй Во- ротниковъ Мѣщанинъ. К. Б. Р.	9 л.	2 г.	77 дн.	Caries necrotica femoris dext	Scrophu- losis (ade- nopathia)	Боли и опухоль въ верхней $\frac{1}{2}$ правого бедря, ниже состава. 10 мѣсяцевъ назадъ опухоль вскрыта и изъ нея вынутъ неб. секвестръ, черезъ 6 мѣсяцевъ таже опера- ція повторена вторично. На 3 смт. ниже trochant. маж свищевое отверстіе, выслан- ное грануляціями, въ глубинѣ котораго раз- рыхленная кость. Верхняя $\frac{1}{2}$ бедра утол- щена и бугриста, вслѣдствіе некротичес- кихъ дефектовъ, въ промежуткахъ между ними некротизированное куски кости и входъ въ полость, занимающую trochant маж. и шейку бедра. Стѣнки полости выст- ланы грануляціями и состоятъ изъ некро- тизированной шероховатой кости. Движе- нія въ тазобедренномъ и колѣнномъ сочле- неніи свободны.	Sequestro- tomia. 2 раза. Вискаб- ливаніе.	Выздоров- леніе.
2. Григорій Ас- мановъ дворянинъ. К. Б. В.	14 л.	2 м.	4 $\frac{1}{2}$ м.	Osto- myelitis chr.	Scrophu- losis, ade- nitis, ozeena Pneumo- nia chr.	Страданіе началось воспаленіемъ колѣн- наго состава, изъ котораго разрѣзомъ вы- пущенъ 2 м-ца назадъ гнои, послѣ чего состояніе улучшилось. Большой сильно истощенъ. Колѣно согнуто, нижній эпи- физъ бедра сильно утолщенъ, свищи, около составной абсцессы, высланный грануля- ціями, кость не обнажена. При вскрытіи полости на границѣ между эпифизомъ и діафизомъ костью мозговая полость увеличена, корковый слой плотенъ, губ- чатый разрыхленъ. Секвестра не найдено.	Вскрытіе парыва. Evide- ment.	Выздоров- леніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. Анна Алек- сѣва. Крестьянка. К. П. Б.	16 л.	1 г.	2½ м.	Ostitis caseosa femoris sinistri.		Тѣлосложеніе здороваго, питаніе удовле- творительно. Genua valga, боли въ тазо- бедренномъ составѣ. Предложено опера- тивное лѣченіе. Послѣ второй опера- ціи (на правой ногѣ) осложненіе зате- ками и нагноеніемъ, окончившееся къ образованіемъ костной мозоли. Въ ре- зультатъ хорошая прямая конечность. Но затѣмъ появились боли въ trochan- ter sin., который равно какъ и верхняя треть значительно утолщены. Въ области его свищъ. При разрѣзѣ въ верхушкѣ trochan- teris казеозный очагъ, въ голубиное яйцо величиною. Слабаго тѣлосложенія, анемичеъ. Ко- лѣно припухше, согнуто, опухоль зави- ситъ отъ инфилтраты въ мягкихъ частяхъ и увеличенія внутр. мышелка, боѣзнен- наго при давленіи и постукиваніи.	Osetoto- mia sin et deut. Разрѣзъ гrefина- ціи игни- пунктура trochan- teris ma- joris.	Вызоров- леніе ос- ложненія нагноені- емъ. Вы- здоровле- ніе.
4. Николай Гри- горьевъ. Мѣщанинъ. Изъ золотушной семьи. К. Б. В.	20 л.	6 м.	4 м.	Osteo- myellitis condyli interni fsm. si- nistri.	Pneumo- niachron. Typhus 3 года на- заль Scrophu- losis (ade- nitis).	Слабаго тѣлосложенія, анемичеъ. Ко- лѣно припухше, согнуто, опухоль зави- ситъ отъ инфилтраты въ мягкихъ частяхъ и увеличенія внутр. мышелка, боѣзнен- наго при давленіи и постукиваніи.	Evide- ment и игни- пунктура 2 раза и затѣмъ выскабли- ваніе гра- нуляц. массъ изъ ранъ	Вызоров- леніе.
5. Владиміръ Скальскій. Восп. семинаріи. К. П. Б.	24 г.	6 л.	8 м.	Ostitis femoris dextri		Шестъ лѣтъ назадъ ушибъ верхнюю часть бедра, черезъ полъ года открылись свищевые ходы, оставшіеся и до насто- ящего времени. Большой вертелъ увели- ченъ, при давленіи сильно боѣзненъ. Пра- вая ягодица припухла, плотна на оупъ, покрасѣла, на ней 5 фистулезныхъ, отдѣ-	Дренажъ съемно- непод- вижная повязка.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6. Альбедиль Полковникъ. К. П. Б.	36 л.	1 1/2 г.	3 м.	Fistulae et periost. trochanteris maj. sin.		У основания trochanteris maj. osis находится свищевая язва, другая же помѣщается in plica inguinalis вблизи spina iliei. Trochanter maj. равномерно припухъ и болѣзненъ. Свищевые ходы сообщаются между собой. Отдѣленіе гноя умѣренное. Тазобер. составъ здоровъ.	Дренажъ повязка.	Безл. перемены.
7. Адамъ Кунцевичъ. Учитель Изъ чахоточ. и золотушн. семьи. К. Б. В.	37 л.	11 м.	2 1/2 м.	Osteomyelitis tuberculosa femoris sinistra.		Тѣлосложение и питаніе хороши. Болѣзнь началась сильными болями, вслѣдъ за которыми медленно развилась опухоль бедра, ставшая въ послѣдствіи безболѣзненной. Она вскрылась въ нижней части изъ нарыва, вытекла масса гноя и вся опухоль уменьшилась, но за то развилось воспаление въ колѣнѣ, лѣченное гипсовой повязкой. На припухшемъ бедрѣ, кость трудно прощупывается на границѣ верхней и средней 1/3—2 свища отдѣляющіе гной. Spondylus intermus увеличенъ и болѣзненъ. Изъ свищей вышли 2 лѣб. секвестра. На внутреннемъ мыщелкѣ образовался абсцессъ.	Возвышенное половое жение бинтованіе эласт. бинтомъ. Вскрытіе абсцесса трепанациа и инципунктура.	Выздоровленіе.

XI. К о л ѣ н о.

Knee

№ Имя, фами- лия, о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣзни.	Т Е Ч Е Н І Е Б О Л Ъ З Н И.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣзнь	въ клин.					
1. Самуилъ Эл- штейнъ. С. провизора. К. Б. В.	4 л.	1 1/2 г.	1 м.	Gonitis granulos. dextra.	Scrophu- losis, otor- rhoea es- sezema.	Питаніе и тѣлосложеніе посредств. Опу- холь развилась медленно и почти безъ боли, лѣчена была все время отвлекающими и массажемъ. Колѣнь согнуто и анкилозиро- вано, суставные концы костей утолщены и болѣзненны. Составъ веретенообразной формы, голень нѣжк. атрофирована. Большая конечность удлинена на 1 смт. Колѣнь согнуто, равномерно припухло, по сторонамъ patellae набл. незначительная флюктуация. Внутренніе мыщелки femoris et tibiae увеличены и болѣзненны. Также увеличена и вся нижняя половина бедрен- ной кости. Активные движенія затруд- нены, пассивныя болѣзненны. Черезъ м-цъ вторично поступилъ въ клинику.	Трефина- ція и иг- нипу- тура	Улучше- ніе.
2. Наталья Ключ- кина. дочь солдата. К. Б. В.	4 г.	6 м.	23 дн.	Artro- phlogosis genu sin.	Rhachitis otorrhoea et eczema capitis.	Давящая повязка смазв. іодомъ. Теплыя соленныя ванны пассивн. движ. и съемно- неп. пов.	Улучше- ніе.	
3. Екатерина Маркова. дочь крестьян. К. Б. В.	4 г.	1 1/2 г.	24 дн.	Arthro- phlog. genu dextr.		Правое колѣно увеличено (на 3 смт., въ периф.) припухло. Кожа не измѣнена консистенція плотная. Движенія ограни- чены. На боль не реагируетъ.	Новаязка и вытяже- ніе Ванны изъ мор- ской соли и съемная непод- виж. по-	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Абрамъ Обуховскій. Мѣщанинъ. К. Б. В.	4 г.	2 г.	7 м.	Gonitis granul. dextra.		Страданіе началось въ видѣ хроническаго процесса, черезъ 1/2 года развился анкилозъ, согнутого колѣна. Годъ назадъ слѣдано выпрямленіе и гипсовая повязка въ теченіи 3 м., безъ результатовъ. Сос- тавные концы костей утолщены и бо- лѣзненны, rатella тоже; боковая подвиж- ность состава увеличена и при движені- яхъ въ составѣ трескъ. Питаніе удовле- творительное.	Выпрям- ление съ- емно пе- подв. по- вязка.	Безъ улучшения.
5. Дмитрій Со- рокинъ. Сынъ Мѣщани- на. К. Б. В.	5 1/2 л.	2 г.	2 м.	Gonitis granulo- sa sin.		Лѣвое колѣно слегка согнуто и при- пухше, представляя шарообразную форму. Консистенція пастозная, распространяется кверху и кънизу отъ состава и слегка болѣз- ненныхъ и увеличенныхъ составныхъ кон- цовъ костей. Въ подколенной ямкѣ слышъ выдѣляющій неб. количество гноя. Колѣ- но согнуто подъ угломъ и анкилозировано.	Игни- пунктура гипсовая повязка. выпрям- ление.	Выздор- ление.
6. Михаилъ Афонасевъ. К. Б. В.	6 л.	2 г.	44 дн.	Artro- phlog. granu- lans ge- nu dextra.	Scrophu- losis.	Два года назадъ появилась боль, а вслѣдъ за тѣмъ опухоль колѣна, распро- странявшаяся кверху и книзу отъ со- става. Колѣно приняло согнутую форму, пассивныя движенія лишь очень ограни- чены. Свищей нѣтъ.	Brise- ment for- сѣ и гип- совая по- вязка.	Выздор- ление (ан- килъ килъ въ выпрям- леннаго колѣна).
7. Прасковья Сергѣева. Дочь крестьян. К. Б. В.	7 л.	3 г.	7 1/2 м.	Artro- phlog ge- nu sin.	Rhachi- tis et strophulo- sis.	Тѣлосложение и питаніе дов. плохіе анемична. Страданіе развивалось медлен- но. Окружность колѣна увеличена на 5 смъ, анкилозъ и патологической вывихъ къзади. Въ области состава свищи выс- ланные салными, вялыми, грануляціями, отдѣленіе неб. колич. жидкаго гноя. Ли- хорадить умѣренно. Въ клиникѣ значи- тельно поправилась и прибыла въ вѣсѣ.	Вытяже- ніе. Выры- кив. іодю- форм. эмульси- Соленны ванны. Артрото-	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8. Матвій Павловъ. Крестянинъ. К. П. Б.	7 л.	2 г.	20 д.	Artritis flogosis fungosa genu.		При артроитѣ найдено вышленіе полости состава фунгозными массами, разрушеніе связокъ, хрящей. Поражены составные концы костей, которые высоблиены.	Выпрямленія гипсовая повязка.	Улучшеніе.
9. Николай Тюмекинъ. Сынъ крестьян. К. Б. В.	7 л.	6 1/2 л.	3 1/2 м.	Gonitis granul. sinistra. Scrophulosis (adenitis collis).		Послѣ ушиба развилось воспаленіе колѣна, черезъ годъ образованіе свищей и анкилозъ подъ тупымъ угломъ. Колѣно припухло. Составные концы костей утолщены (въ особенности femoris), равно какъ и мягкія части состава, тѣстоваты на ощупь и не дающія флуктуаций. Въ подколенной ямкѣ свищи, высланные плотными грануляціями. Движенія очень ограничены и болѣзненны. Общее состояніе удовлетворительно. Не лихорадитъ. Тѣлосложеніе слабое, сильно истощенъ. На 7-мъ мѣсяцѣ жизни замѣтили болѣзненную опухоль колѣна, которую около года лѣчили отвлекающими средствами. Затѣмъ была наложена гипсовая повязка (на 6 мѣсяцевъ) по истеченіи которыхъ обнаружены около составныхъ абсцессы, вскрытые и появившіеся отъ времени до времени вновь. 4 лѣта провелъ въ Ст. Руссѣ. St. Graes. Колѣно анкилозировано подъ тупымъ угломъ, веретенообразной формы, плотно, бѣлаго цвѣта, контуры и углубленія сглажены. Составные концы костей утолщены и болѣзненны. 4 свища subluxatio kзади, удлинненіе на 2 смт. По вскрытію большій лихорадитъ. При вскрытіи состава въ полости его грануляціи, хрящи мало измѣнены. Составные концы костей въ состояніи остеопороза. Послѣ операціи дов. обильное отдѣленіе гноя и зловонное состояніе.	Повязка. Вскрытіе тrefинація и инпунктура составныхъ концовъ.	Выздоровленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Владиміръ Успенскій. К. Б. В.	8 л.	1 1/2 г. 2 1/2 м.		Arthro- phlog. genu dextr.	Scrophu- losis.	Тѣлосложеніе и питаніе плохіе. Ане- миченъ. Болѣзнъ началась послѣ ушиба, появилась опухоль и затрудненный движе- нія въ составѣ. Въ настоящее время ко- лѣно припухло на 3 смт. (въ объемѣ). Сос- тавные концы костей утолщены и болѣз- нены. По бокамъ patellae, подъ кожей фун- гозные массы. Движенія очень ограничен- ны. Жидкости въ составѣ нѣтъ. Не ли- хорадитъ.	Вытяже- ніе.	Улучше- ніе.
11. Василій Пѣ- туховъ. Крестьянинъ. К. Б. В.	10 л.	1 м.	2 м.	Artro- phlog. genuum.		Тѣлосложеніе и питаніе хорошіе. Бо- лѣзнъ началась медленнымъ опуханіемъ и болєю въ составѣхъ безъ лихорадоч- ныхъ явленій. Оба колѣна актизированы подъ прямымъ угломъ. Составные концы костей утолщены (въ особенности внут- ренніе мыщелки) и сильно болѣзненны. Контуръ составовъ совершенно сглажены, флюктуации нѣтъ. Пассивныя движенія очень ограничены и болѣзненны. Черезъ полъ года послѣ операціи полное сгибае колѣнъ.	Выпрям- леніе (подъ хлор.) ши- ны. Трефина- ція и иг- нипунк.	Полное выздорю- вленіе.
12. Алексѣй Бур- кинъ. К. П. Б.	11 л.	4 г.	6 м.	Contrae- turageni sin.		Припухлость колѣна существовала 4 года, не мѣшая ходьбѣ. По 4 мѣсяца по- слѣ ушиба; началось сведеніе колѣна, бо- ли при ходьбѣ въ составѣ. Колѣно сог- нута подъ угломъ, большимъ прямого и припухло, борозды по краямъ patellae сгла- жены, внутрѣнный мыщелокъ бедра уве- личенъ и болѣзненъ, равно какъ и голов- ка fibulae. Пассивныя движенія ограни- чены и болѣзненны. Выписанъ съ удли- ненной на 2 пальца и чуть чуть подвиж- ной въ колѣнѣ, выпрямленной ногой.	Brisemet forcé гип- совая по- вязка.	Выздорю- вленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13. Николай Ос- ницкій. Семинаристъ. К. П. Б.	11 л.	10 м	4 м.	Tumor albus ge- nu sin.		Питаніе посредственное, страданіе раз- вилось влѣдъ за травмой. Черезъ 2 мѣ- сяца наложена неподвижная повязка на 5 недѣль—улучшеніе. Послѣдоваго ушиба ухудшеніе. Колѣно согнуто, сильно опух- ло, углубленія сглажены, мышечки при- пухли и болѣзненны. Мускулатура голе- ни нѣсколько атрофирована.	Повязка выпрям- леніе (подъ хлороф.)	Значит улучшен.
14. Марія Яков- лева. Дочь крестьян. К. Б. В.	12 л.	5 л.	67 дн	Arthro- phlogosis granulosa et ankyl- osis genu dextri.		Пять лѣтъ назадъ, во время какой то лихорадочной болѣзни появилась опухоль колѣна и оно согнулось мало по малу подъ угломъ. Затѣмъ черезъ годъ колѣно выпрямилось и образовались свищи, то открывавшіеся, то закрывавшіеся. При по- ступленіи фиброзный акилотъ колѣна. Составные концы костей вздуты, контуры мышечковъ и борозды по бокамъ patellae сглажены, послѣдняя подвижна. Въ обла- сти наружнаго и внутренняго мышечковъ бедра, по свищевому ходу, высланному вылыми грануляциями, въ глубинѣ обна- женная рыхлая порозная кость.	Выскаб- ливаніе и пгнпунк- тура сос- тава, дре- нажъ.	Выздоров.
15. Марія Дани- лова. Дочь крестьян. К. Б. В.	13 л.	5 л.	5 м.	Gonitis sinistra chron et genu val- gum.		Genu valgum sin, согнутое подъ тупымъ угломъ и увеличенное преимущественно съ внутренней стороны, мышечковъ на ко- торой утолщенъ и болѣзненъ, Patella фиксирована и смѣщена кнаружи. Дви- женіе очень ограничено и болѣзненно. Во время пребыванія въ клиникѣ открылся свищъ, кость въ немъ не прощупывается; свищъ затѣмъ зажилъ.	Горячіе компрес- сы и вы- тяженіе съ прилѣ- пен. ил- ней. пря- мляю- щей колѣ- но ши- ны.	Выздоров.
16. Елена Пит- кевичъ. Дочь дворян.	13 л.	1 м.	32 дн.	Artrrom. serosa et osteomyel.	Scroph. Scarl. с. dyptheri-	Питаніе и тѣлосложеніе удовлетво- рительны. Страданіе развилось въ слѣдствіе травмы. Лѣчена гипсовой повязкой въ	Повязка гипсовая. Игни-	Улучше- ніе и при- останов.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
17. Семенъ Вой- никовъ. Сынъ, крестьян. К. Б. В.	14 л.	2 г.	53 д.	Arthro- phlog. genu sin.	Золотуха и (язы- на кожѣ).	Колѣно согнуто подъ тупымъ угломъ веретенообразно припухло. Надъ внутрен. мышцелкомъ и надъ головкою fibulae пофис- тулезному ходу, отдѣляющему жидкій гной, съ примѣсю творожистыхъ массъ, обна- женія кости не ощущивается, консистенція состава равномѣрно пастозна. Patella и оба внутр. мыщелка сильно болѣзненны. Окру- жность состава увеличена на 6 смт. движе- ніе въ составѣ неболѣзнено.	Горячіе компрес- сы и вы- тяженіе. прямленіе конеч- ности).	Значи- тельное улучше- ніе (вы- прямленіе конеч- ности).
18. Марья Чер- ницына. Дочь купца. Изъ золотуш. семьи. К. Б. В.	13 л.	5 л.	5 1/4 м.	Gonitis fungosa dextr.	Ушибы колѣна; оплотне- ніе правой легочн. верхушки	Послѣ двукратнаго ушиба развилась опухоль колѣна, лѣченная неподвижной повязкой и согрѣвающими компр. Опухоль эластична, съ дов. значит. зыбленіемъ подъ ratella, очертанія сглажены, пере- ходятъ безъ рѣзкихъ границъ въ здор. ткани, конечность атрофирована и согнута подъ угломъ въ 20. Болѣзненность внизу рад. и мыщелкахъ бедра. Пассивныя дви- женія безболѣзненны. Въ клиникѣ образо- вался на наружной пов. состава абсцессъ изъ котораго высасываніе и вприскиваніе пришлось повторить. Гной зеленосватый жидкій. Черезъ полъ года возвратилась въ клинику съ анкилозомъ и укороченіемъ на 5 смт. и сублокаціей взади.	Горячіе компр. изъ соле- ной воды и вытяже- ніе. Вы- сасанъ гной и вприс- кинутъ іодо- формъ.	Безуду- шенія.
19. Оеодоръ Че- кинъ Мѣщанинъ. К. П. Б.	15 л.	1 1/2 г.	6 м.	Tumor albus et contract genu sin.		Опухоль стала развиваться послѣ прос- туды колѣна. Нога согнута подъ прямымъ угломъ въ колѣнѣ, пассивныя движенія	Согрѣв. компр. На- клонная плоскость	Выздор- вленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
20. Юдель Шу- стеръ. Мѣщанинъ. Еврей. К. Б. В.	15 л.	9 л. 29 дн.		Arthro- phlogosis genu sin.		крайне ограничены. Колѣно опухшее, со всѣхъ сторонъ и крайне болѣзненно на ощупь, равно какъ и мышечки костей, флюктуации нѣтъ.	brisement forcé 2 раза гни- соваа по- вязка.	
						Болѣз. начал. вслѣдъ за ушибами, вслѣд. которыхъ составъ опухъ; затѣмъ образо- валось нѣсколько перипартулярныхъ аб- сцессовъ, которые сами вскрывались, Ко- лѣно увеличено въ объемъ, на счетъ раз- ростанія составныхъ концовъ костей. Сос- тавъ анкилозировавъ подъ прямымъ уг- ломъ. На наружной поверхности свинцъ, ведущій къ облаженной кости. Дѣвья паховья и бедренныя желѣзы инфилтро- ваны.	Антисеп- тическая перевязка. мѣнѣя.	Выписанъ безъ из- вѣстнаго успѣха.
21. Людмила Ро- манова. К. Б. В.	16 л.	11 л. 25 дн.		Gonitis gran. dextr.	Scrophu- losis. Корь.	Анемична. Тѣлосложение и питание удовлетворительны. Дважды страдала вос- паленіемъ колѣна послѣ ушиба, лѣчилась вытяженіемъ и повязками—улучшеніе. Ко- лѣно согнуто подъ угломъ. Мягкія части и составныя концы костей утолщены. Жид- кости пѣтъ; движенія и оцупываніе в. бо- лѣзнены, сильно лихорадитъ.	Насиль- ственное выпрямле- ніе, тре- финація и инги- пунктура.	Выздо- ровленіе.
22. Коверскій. Шимель. Мѣщанинъ. К. Б. В.	17 л.	24 дн. 3 м.		Artrop. gran. ge- nu sin.	Sero- phulosis хронич. проц. въ легоч. верх.	Тѣлосложение слабое, питание плохое. Страданіе развилось вслѣдствіе травмы, въ видѣ острога воспаления съ выпотомъ; лѣченъ отвлекающими и давящей по- вязкой, лихорадитъ. При поступленіи опухоль колѣна, сглаживающая всѣ углуб- ленія, переходитъ безъ ясныхъ границъ	Прижи- жаніе въ видѣ полосы Дав. по- вязка.	Выздо- ровленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
23. Дарья Егорова. Крестьянка. К. П. Б.	17 г.	3 г.	7 м.	Arthro- meningt. fungos genu dext		кверху, мышечки и мягкія части припухли и болѣзненны, флюктуаціи въ колѣнѣхъ не замѣчаются. Движенія сильно болѣзненны. Лихорадить.	Ванны. Вскрытіе и промывка состава	Выздоравли- ніе. Гипсовая по- (анкилозъ выпрям- колѣна).
24. Иковъ Василь- евъ. К. П. Б.	17 л.	2 г.	2 1/2 м.	Tumor albus genu dex.		Опухоль, сначала не мѣшала хожденію, но затѣмъ увеличиваясь заставили боль- ную слечь. Черезъ годъ опухоль умень- шилась, но развился анкилозъ колѣ- на. Колено анкилозировано подѣ пря- мымъ угломъ, стопа повернута кнаружи, а суставной конецъ tibiae повернуть кза- ди въ подколенную ямку. Составной же конецъ бедра выпяченъ къ переди; почти по всей поверхности констатируется при- пухлость его, ratella плотно къ нему фиксирована. Пассивныя движенія весьма ограничены, но боковая подвижность уве- личена.	Тга jodi, Повязка.	Безъ улучше- нія.
25. Гаврилова Апо- лина. Солдатская дочь. К. П. Б.	17 л.	съ дѣтст.	3 1/2 г.	Arthro- phlog. genu sin.		Тѣлосложеніе здороваго, больна съ дѣтства колѣно согнуто и анкилозировано. Въ со- ставѣ дов. значительное накопленіе жид- кости, окружающій ткани утолщены. Общее состояніе удовлетворительно. При аспира- ціи 120 к. ц. тягучей, шоколаднаго цвѣта жидкости съ мелкозернистымъ распадомъ. Жидкость опять накопилась гнойная, об-	Давящая повязка аспире- ция. Вы- прямленіе Гипсовая повязка.	Вынисал- ся неиз- лѣч.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
26 Ивановъ Ерофѣй. К. П. Б.	18 л.	11 л.	3 м.	Gonitis fungosa dextra	Scrophu- losis. въ дѣт- ствѣ.	<p>разовался затекъ подъ колѣно, на протя- женіи верхней $\frac{1}{3}$ tibiae; большой лихора- дитъ. Колѣно выпрямлено и наложена повязка затѣмъ выдѣленіе гноя уменьши- лось и колѣно выпол. грануляціями, но жидкость отъ времени до времени опять накоплялась и образовались периаптику- лярные абсцессы. Выписанъ съ гноящи- мися свищами и негоднымъ колѣномъ.</p> <p>Страданіе развилось въ видѣ хроничес- скаго воспаления. Колѣно, которое въ те- ченіи нѣсколькихъ лѣтъ было лѣчено вы- прямленіемъ, повязками, согнуто подъ тупымъ угломъ, нѣсколько фистулезныхъ ходовъ, кости не обнажены, отдѣленіе гноя умѣренное, составные концы костей утолщены, въ клиникѣ образованіе пери- артик. абсцессовъ.</p>	Повязка.	Безъ улучше- нія.
27 Карлъ Фольратъ. Саксонецъ. Кондитеръ. К. В. В.	20 л.	6 л.	35 дн.	Artro- phlogosis granu- losa ge- nu dextra Ankylosis	Мокну- щія сѣпи на головѣ.	<p>Безъ видимой причины, появилась опухоль колѣна, лѣченная неподвижно съемной повязкой, старо-русскими водами и черезъ 3 года образовался анкилозъ. уси- лившійся послѣ остраго воспаления колѣна (отъ ушиба). Въ клиникѣ (8 мѣсяцевъ на- задъ) сдѣлано насильственное выпрямле- ніе и наложена съемно неподв. повязка, черезъ 2 мѣсяца онъ уже ходилъ съ ши- ной и на костыляхъ. Но опухоль и боль въ сочлененіи не проходили.</p>	Brisement forcé. Игни- пунктура.	Возста- новленіе (не по- ное) дви- женій. Значи- тельное улучше- ніе.
28 Петръ Заморинъ. Рядовой. К. П. Б.	21 г.	2 м.	4 м.	Periosti- tis femo- ris dex- et goni-		<p>Болезнь появилась безъ видимой при- чины. На передней пов. нижней $\frac{1}{3}$ бедра разлитая припухлось на кости безъ рѣз- кихъ границъ. Кожа надъ ней неизмѣнена</p>	Согрев. компр. Смазыв.	Улучше- ніе.

							7	8	
								Тrojodi. Повязка.	
								Прижига- нiе въ ви- дѣ полосъ и выпуще- нiе гноя Выскаб- ливанiе burs. pre- patllaris et exten- sor.	Значит. Улучше- нiе.
								Смазыв. Trojodi. Повязка.	Улучше- нiе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
31. Крестъ Пуре. Рядовой. К. П. Б.	22 г.	4 г.	5 м.	Arthro- meningi- tis genu dextr chronica.		Припухлость и незначительная кон- трактура правого колѣна, происшедшія вслѣдствіе ушиба 4 года назадъ. Припух- лость находится преимущественно по сто- ронамъ и подъ надколѣнной чашкой, ко- торая баллотируется, но очень слабо. Со- ставные концы костей болѣзненны и при- пухли.	Смазыв. Trajod; Съемо неподвиж. по вязка.	Выздор. леніе.
32. Николай Буй- водовъ. Рядовой. К. П. Б.	22 г.	5 м.	3 1/2 м.	Hydrops chron. genu dextri.		Область колѣна равномерно припухла. Углубленія по бокамъ patellae сглажены. Въ составъ замѣтно зыбленіе, patella па- tans, слизистыя сумки подъ сухожилиями разгибателей выпячиваются, движенія со- хранены и мало болѣзненны.	Покой, давленіе смазыв. tra jodi. повязка согрѣв. компр.	Ухудше- ніе про- цесса.
33. Дмитрій Но- виковъ. Канониръ. К. П. Б.	22 г.	1 г.	4 м.	Tumor- albus ge- nu dext.		Опухоль колѣна существуетъ около года. Контуры мышечковъ сглажены. Дви- женія активныя и пассивныя ограничены, при чемъ слышенъ трескъ и треніе эпи- физовъ. Объемъ колѣна увеличенъ. Въ серединѣ fossae popliteae ограниченная опу- холь, съ яблоко величиною, съ гладкой поверхностью, гѣстообразной консистенціи неуменьшающаяся при давленіи, лежитъ подъ фасціей, не подвижна.	Прижига- ніе колѣ- на въ ви- дѣ полосъ по- вязка.	Значит. улучше- ніе.
34. Елена Нико- лаева. Крестьянка. К. Б. В.	22 г.	7 л.	4 м.	Arthro- phlog et ankylo- sis spur. genu dextr.		Послѣ ушиба колѣна, появилась опу- холь и ограниченіе движенія, status quo въ теченіе 5 лѣтъ. Затѣмъ новый ушибъ ухудшеніе процесса и контрактура колѣ- на, выпрямленная постепенно въ (болыицѣ) но опухоль не смотря на лѣченіе (каутери- зация, электротерапія) не прошла образов. анкилозъ выпрямленного колѣна. Объемъ	Горячіе компр. въ 60° на 15м. (2 р. въ день) brisement forcé до 90° и не	Выздор.- леніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
35. Федоръ Са- винъ. Студентъ. К. Б. В.	23 л.	16 л.	3 м.	Arthro- phlog. granu- losa genu- sin.	Уплотне- ніе пра- вой ле- гочной верхушки	его увеличенъ на 2 смт. припухлость кру- гомъ всего состава, по бокамъ patellae по бугру, сливающимся къверху patellae, тѣсто- образной консистенціи; patella фиксиро- вана. Составные концы костей болѣзненны.	повязка при про- долж. компр. и пассив. движен. Brise- ment forcé Повязка.	Благопр. исходъ (анкилозъ выпрямл. колѣна).
36. Николай Алек- сѣевъ. Крестыанинъ. К. Б. В.	23 л.	6 м.	3 м.	Gonitis granul. sin.		Тѣлосложенія и питанія хорошаго. Бо- лѣзнь развилась вслѣд. паденія. Колѣно согнуто подъ угломъ, увеличено въ объемѣ, какъ насчетъ костей, такъ и мягкихъ час- тей. Составные концы весьма болѣзненны. Движенія сильно болѣзненны—ограничены. Послѣ операціи лихорадилъ, отдѣл. гноя значительно.	Насиль- ственное выпрямле- ніе. Тре- фиція и итипунк- тура.	Выздор.- леніе.
37. Константинъ Лещій. Рядовой. К. П. В.	23 л.	2 м.	7 м.	Arthro- phlog. genu dextra.		Болѣзнь развилась вслѣдъ за ушибомъ, послѣ котораго стали развиваться затруд- ненія въ движеніи. Колѣно припухшее до- вольно равномерно, равно какъ и оба мышцелка бедра. Patella балотируется, при пухлость вокругъ нея мягкая, но зыбленіе нѣтъ. Движенія сильно затруднены и бо- лѣзненны.	Краш- мальная съемное- подвижн. повязка.	Выздор.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
38. Марія Фило- това. Жена рядового. К. Б. В.	24 г.	3½ м.	14 дн.	Artro- phlog. genu sin.	Contusio- nes et distorsio genu sin.	Болѣзни предшествовалъ 3-хъ кратный ушибъ. Колѣно согнуто, увеличено въ объ- емѣ, patella подвижна. Мышцелки бедра увеличены болѣзненны, равно какъ и сос- тавной конецъ tibiae.	Горячіе компрессы пшина. Массажъ.	Улучше- ніе.
39. Андрей Ши- ряевъ. Рядовой. К. П. Б.	25 л.	6 м.	14 м.	Artro- men. ge- nu sin.	Nephri- tis acuta	Болѣзнъ началась нарывомъ въ области лѣваго колѣна, которое затѣмъ опухло и стали появляться отеки то той, то другой ноги. При внутреннемъ изслѣдованіи най- дено лишь скопленіе асцитической жид- кости. Лѣвое колѣно равномерно опухло, всѣ углубленія и контуры состава сгла- жены. Опухоль безболѣзненна, не флюкту- ируетъ. Пассивныя движенія весьма огра- ниченны. На передней поверхности выше и ниже patellae свищи, кость въ нихъ не ощупывается. Вся нога нѣсколько отечна. Въ дальнѣйшемъ теченій и процессы уху- дились, появились періартікулярные аб- цессы. Больной все время лихорадитъ. Отекъ усилился и сдѣлался общимъ. Смер- ти предшествовала кровавая рвота и по- носъ. Въ мочѣ масса бѣлка.	Гипсовая повязка. Вскрытіе и дренажъ нарывовъ.	Безулуч- шенія. Смерть отъ пе- ррита.
40. Александръ Ивановъ. Крестьянинъ. К. Б. В.	25 л.	6 м.	33 дн.	Artro- phlog. genu sin chron.		Колѣно увеличено, борозды по бокамъ patellae сглажены. Конечность согнута на 20° стопа ротирована къ наружи. Верхній и нижній эпифизы tibiae увеличены, флюк- туация ощущается во внутренней части состава, тамъ же и боль. Лихорадитъ.	Шина	Облегче- ніе.
41. Ульяна Сте- панова. Крестьянка. К. Б. В.	28 л.	7 м.	2½ м.	Artro- phlog. ge- nu sin.		Тѣлосложение и питаніе удовлетвори- тельны. Болѣзнъ развивалась медленно. Объемъ колѣна увелич. на 2,5 смт. Дви- женія ограничены. Мышцелки и эпифизы	Вытяжен. Горячіе компрес- сы.	Значит. улучшен.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
42. Алексѣй Федотовъ. К. П. Б.	27 л.	2 м.	2 1/2 м.	Tumor- albus ge- nu s.		<p>костей значительно припухли и болѣзненны, особенно внутренній бедр. Во кругъ ratellae грануляціонныя массы, дающія ложную флукутацію.</p> <p>Два мѣсяца назадъ ушибъ колѣно Составъ равномерно опухъ, углубленія всѣ сглажены. Опухоль плотная, безъ всякихъ признаковъ флукутаціи. Кожа напряжена но не измѣнена, колѣно согнуто подъ прямымъ угломъ. Пассивныя движенія ограничены и болѣзненны. По вечерамъ большой лихорадитъ. Констатирована, а ормальная боковая подвижность колѣна. Опуханіе на мѣстѣ carit fibulae, При выпискѣ больной ходитъ на костыль, при выпрямленіи конечности.</p>	Согревъ. компр. Гипсовая повязка.	Выздоров- леніе.
43. Петръ Кака- ринъ. Фельдшеръ. К. П. Б.	27 л.	Нѣск. лѣтъ.	15 дн.	Arthro- mening- fungosa genu dextrj.	Rheuma- tia chronica.	<p>Равномерная эластическая опухоль окру- жаеъ составъ, покровы неизмѣнены. Колѣно анкилозировано подъ тупымъ угломъ, движенія не возможны. На передней по- верхности свисли отдѣляющіе гной, лихо- ратитъ, ночные поты, не былъ опериро- ванъ.</p>	Гипсовая повязка.	Смерть отъ бугор. легкихъ.
44. Егоръ Фили- повъ. Крестянинъ. К. П. Б.	28 л.	6 л.	55 д.	Arthro- phlog ge- nu d.		<p>Тѣлосложеніе, питаніе удовлетворитель- ны. Шесть лѣтъ назадъ болѣзнь началась острымъ воспаленіемъ, 2 года назадъ ухудшеніе лѣченное гипсовой повязкой. Колѣно согнуто подъ тупымъ угломъ уве- личено на 4 смт, болѣзненно, внутренній мыщелокъ бедра увеличенъ и болѣзненъ. Жидкости въ составѣ нѣтъ, активныя движенія сильно ограничены.</p>	Горячіе компр.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
45. Николай Павловъ. Крестыанинъ. К. П. Б.	28 л.	6 м.	2 1/2 м.	Arthro- meng. genu dextr. fungosa.		Колѣно согнуто подъ тупымъ угломъ. Равномѣрно опухшіе Patella и составные концы костей утолщены. Выпота нѣтъ. Первые дни лихорадиль.	Выпрямл. подъ хло- рофор. и гипсов. повязка.	Улучше- ніе.
46. Шмуль Руд- ницкій. Еврей. К. Б. В.	29 л.	9 м.	5 м.	Arthro- phlogosis granu- losa genu dextr.		Опухоль сочлененія появилась вслѣд- ствіе простуды; черезъ полгода на внут- ренней поверхности образовался свищъ, изъ котораго вышелъ кусочекъ некроти- зированной кости. Раны были заглѣчены и составъ возвратился къ нормѣ. За 1 1/2 мѣсяца до поступленія въ клинику появи- лась опухоль въ томъ же составѣ, опухоль горяча, напряжена. Составные концы ко- стей сильно вздуты. Нижняя половина бедра утолщена вслѣдствіе экзостозовъ. На передней поверхности, въ нижней 1/3 бедра абсцессъ, который будучи вскрытъ сообщался съ составомъ выполненнымъ гранулезными массами. Пассивныя дви- женія въ колѣнѣ вполне возможны.	Вскрытіе абсцесса. дренажъ шино. Вскрытіе состава и затековъ. дрениро- ваніе и промывка полости состава.	Выздоров- леніе. (Сохране- ніе под- вижности колѣна)
47. Зиновій Зи- минъ. Городской учит. К. Б. В.	30 л.	3 г.	3 м.	Arthro- phlogosis genu dextr.	Pleuritis 2 раза ileo typh- us уплотне- ніе ле- гочныхъ верху- шекъ Contusio genu dextr.	Въ правомъ колѣнномъ сочлененіи ин- фильтратъ мягкихъ частей и костей, пре- имущественно на внутренней поверхности, которая болѣзненна при надавливаніи. Движенія болѣзненны.	Гипсовая повязка.	Безулуч- шенія.
48. Владиміръ Фроловъ. Крестыанинъ. Кучеръ. К. Б. В.	30 л.	2 г.	6 1/2 м.	Gonitis tubercu- losa dextra.		Два года назадъ очень сильный ударъ по колѣну копьемъ, болѣлъ около 1/2 года. Нога нѣсколько атроф. и укорочена на 4 сант., на счетъ колѣннаго состава, кото-	Горячіе компр. изъ Ста- ро-Русск. соли въ	Безъ улучше- нія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
49. Тимофѣй Егоровъ. Крестьянинъ. К. Б. В.	31 г.	5 л	3 м.	Ostitis femoris sin.		Болѣзнь развилась незамѣтно. Последніе 15 мѣсяцевъ онъ не въ состояніи ходить. St. Graes. Лѣвое колѣно полусогнуто, голень поворочена внутрь. Составъ увеличенъ въ 1½ раза. Мышцы припухли и болѣзненны, равно болѣзненно и все лѣвое бедро. Patella фиксирована, кожа надъ составомъ слегка отечна, напряжена. Жидкости въ составѣ нѣтъ. Пассивныя движенія весьма ограничены и болѣзненны. Тѣлосложение и питаніе отличны. Страданіе развилось вслѣдствіе травмы. Лѣчилась 2½ м-ца гипсовой повязкой, затѣмъ стемнонеползвигной, безъ улучшенія и затѣмъ теплыми морскими ваннами, со слабымъ успѣхомъ. Въ составѣ и стѣнкахъ его умѣренное скопленіе жидкости. Ощупываніе его и костей болѣзненно. Пассивныя движенія возможны. Rotatio и боков. подвижность увеличены. Всѣ борозды и углубленія сглажены.	60° 2 р. въ день. Вытяженіе. Игнипунктура Condyl intern femor. et. tuber tibiae.	Незнач. улучшеніе пассивныхъ движеній
50. Марія Озерова. Жена купца. К. Б. В.	31 г.	16 м.	44 дн.	Arthromening. serosa chronica sin.	Genua valga.	Болѣзнь началась вслѣдствіе ушиба ноги въ выпрямленномъ положеніи. Колѣно припухло въ особенности въ области внутренняго мышцелка а составные концы костей припухли и болѣзненны.	Съемнонеподвижная повязка. Trojodi.	Значит. улучшеніе.
51. Осипъ Алексѣевъ. Крестьянинъ. К. П. Б.	35л.	3 г.	8 м.	Arthromeningitis fungosa genu dextri.		Болѣзнь началась вслѣдствіе ушиба ноги въ выпрямленномъ положеніи. Колѣно припухло въ особенности въ области внутреннего мышцелка а составные концы костей припухли и болѣзненны.	Съемнонеподвижная повязка. Trojodi.	Значит. улучшеніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
52. Антонъ Юр- кѣвъ. Отставной рядов. К. Б. В.	39 л.	2 г.	20 дн.	Gonitis tubercu- losa sin.	Хрониче- ское вос- паленіе легкихъ, порокъ сердца и альбу- минурія.	Колѣно увеличено въ объемѣ на 1 смт., болѣзненно, существуетъ ненормальная подвижность справа на лѣво, внутри со- става свищи, выдѣляющіе жидкую сукро- вицу; зондъ уходить въ рыхлую массу. Опухоль эластической консистенціи, въ области нар. мышелка зыбленіе. Болѣзнь развилась послѣ ушиба. Лежалъ въ боль- ницѣ, гдѣ ему были слѣданы проколы, разрѣзы и дренажъ колѣна. При поступле- ніи въ клинику лихорадилъ 9 дней.	Вскрытіе и промыв- ка соста- ва. Съем- но непод- вижная повязка.	Незначит. ухудшен.
53. Пегръ Зисте- вичъ. Отставной. ряд. К. Б. В.	47 л.	5 м.	2 м.	Synovi- tis genu sin.	Pneumo- niachron. въ тече- ніи 12 лѣтъ.	Тѣлосложеніе и питанія умѣреннаго. Скопленіе жидкости въ составѣ началось безъ видимой причины и достигло значи- тельной степеніи, выполняющая какъ полость состава, такъ и соединенныя съ нею сум- ки. Движенія ограничены и болѣзненны. Составные концы костей болѣзненны.	Игипун- ктура.	Выздо- вленіе.
54. Семенъ Пино- варовъ. сынъ Крестьян. К. Б. В.	31½ г.	9 м.	2½ м.	Artro- phlog. genu sin.	Коклюшъ. золотуха.	Крѣпкаго тѣлосложенія, два года на- задъ при хожденіи началъ хромать, по- томъ пересталъ ходить. Лѣчился ваннами и повязкою. Колѣно анкилозировано подъ угломъ, веретенообразно припухло. Со- ставные концы костей утолщены и бо- лѣзненны. Составъ (при опер.) содержитъ клочковатый гной, составные хрящи изъ- ѣдены, мягкія части инфильтрированы гноемъ. Концы костей воспалены. Послѣ операции лихорадилъ. Предложена ампу- тація.	Выпрям- леніе, Art- restomia выскаб- ливаніе хрящей и костей.	Безъ успѣха.
55. Сергѣй Гор- дѣвъ. Сынъ солдата. К. Б. В.	4 г.	2 г.	5½ м.	Synovitis fungosa genu sin.		Опухоль лѣваго колѣна почти круглой формы. Движенія невозможны, мышелки припухли и очень болѣзненны. Колѣно	Бинтова- ваніе и вытяже- ніе.	Ухудшен. и образол. парина.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
56. Николай Кривцовъ. Сынъ чиновника. К. Б. В.	7 л.	4 г.	3 м.	Gonitis fungos d.		согнуто. Происхождение болѣзни припи- сывается ушибу. Въ прошломъ году лѣ- чился гипсовой повязкой 6 м-цевъ безъ улучшенія. Черезъ 3 мѣсяца безъ успѣш- наго лѣченія вытяженіемъ въ клиникѣ, обнаруженъ инфилтратъ подъ колѣннымъ и гранул. массы по бокамъ надколѣн- ника, а равно и зыбленіе. Нарывъ вскрылся in fossa poplitea, зондъ входитъ въ полость сустава, натываясь на губча- тую массу. При операциі оказалось, что вся т. супов. пропитана фунгозн. мас- сами. Съ наружи былъ периаптекуляр- ный абсцессъ. Хрящи на tibia разруше- ны и въ наружн. мышцѣ ея язва, проникающая въ диафизъ кости (тубер- кулезный очагъ).	нѣ по Фолькма- ну. Ван- ны изъ горячаго 50° песка. Arthrecto- mia по Фоль- кману.	Выздо- ровленіе, заживлен. per pri- mam in- tentio- nem.
						Слабаго тѣлосложенія, питаніе пло- хое. Въ теченіе 4 лѣтъ лѣчился отвлека- ющими средствами безъ успѣха. образо- вались нарывы, свищи и анкилозъ колѣ- на, подъ тупымъ угломъ. Опухоль идетъ отъ середины бедра до середины колѣна, веретенообразной формы. Плотная, не флуктуируетъ. Изъ свищей обильное от- дѣленіе гноя. Синовиальная оболочка вы- стлана грануляціями, хрящи разрушены, эпифизы размягчены съ гнойными фо- кусами.	Ампута- ція.	Выздор- овленіе.
57. Александра Свинарская. К. Б. В.	16 л.	7 л.	27 л.	Ankylo- sis genu et caries femoris sin.		На 9 году жизни развилось воспали- ніе колѣннаго сустава, продолжавшееся около 2 лѣтъ и поведшее къ образованию язвочекъ, выдѣлявшихъ гной и анкилозу подъ прямымъ угломъ. Язвы закрылись	Resectio Arthrecto- mia. Igni- punctura.	Безъ успѣха.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
58. Ефимъ Ле- онтьевъ. Мѣщанинъ. К. Б. В.	24 л.	11 л.	28 л.	Arthro- phlogosis genu sin.	Polyar- tritis acuta 11 л.	<p>черезъ 3 года, на 14 году сдѣлана резек- ція колѣна и такъ какъ остался свищъ то секвестротомія, а позже выскаблива- ніе съ игнипунктурой. Больная нога укорочена на 12 смт, колѣно анкилози- ровано подъ угломъ. Головка fibulae прощупывается легко. На мѣстѣ tibiae (сочленов. пов.) костная масса неопредѣ- ленной формы. На верхне внутренней. верхности рубца (послѣ резекціи) язва, дно которой образовано остеопорозной рыхлой os femoris.</p>	Выскаб- лываніе галияно- каутерли- зація.	Улучшен. мѣстнаго процесса.
						<p>Значительное истощеніе, за годъ до поступленія въ клинику была сдѣлана ему резекція лѣваго колѣна. Рана зажи- ла первымъ натяженіемъ но внутри со- става было нагноеніе (38°—40°). Черезъ 2 мѣсяца прижиганіе въ видѣ 3-хъ по- лосъ кожи вдоль состава и 4 игнипунк- туры костей. Еще мѣсяць спустя трети- нація обихъ мышечковъ съ выскабли- ваніемъ губчатого вещества; послѣдовало значительное улучшеніе и наложена съемно неподвижная повязка, съ которой больной ходитъ. На мѣстѣ резекціи—сро- щеніе костей; на наружной, передней и задней поверхности состава свищи, вы- свѣдѣляющіе незначительное коллич. гноя.</p>	Резекція. Трефина- ція. По- вязка. Внутрен- нее.	Получ. незнач. облегче- ніе.
59. Соф'я Мус- тоненъ. Финляндка. К. Б. В.	24 л.	6 м.	12 л.	Tumor- albus ge- nu dextri.	Pneumo- nia chro- nica нѣ- сколько лѣтъ.	<p>Нога больна съ полъ года, лѣчилась въ марінской больницѣ, гдѣ ей былъ сдѣланъ разрѣзъ. Колѣно анкилозировано подъ прямымъ угломъ, веретенообразно припухло, всѣ контуры совершенно сгла- жены, patella неподвижна. На наружной</p>	Разрѣзъ. Ампута- ція въ средней 1/3 бедра.	Ухудше- ніе Смерть отъ исто- щенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
60. Александръ Крайновъ. Крестьянинъ. К. Б. В.	30 л.	3 г.	4 1/2 м.	Arthro- phlogosis geni sin.	Serophu- losis.	<p>стороны свищи, ведущіе къ изъѣденному мышцу femoris. Голенъ отечна. Общее состояніе плохое, поносъ, лихорадитъ. При операціи обильное кровотечение изъ венъ.</p> <p>Колѣно (лѣвое согнуто на 30° и опухло (въ видѣ веретена) равно какъ и всѣ суставные концы костей. Борозды по бокамъ patellae сглажены и по бокамъ ея ложная флюктуация. Движенія сильно затруднены. При операціи оказалось, что синовиальная оболочка вся проросла грануляціями, равно какъ и связки. Межсоставныхъ хрящей не существовало. Передняя составная часть tibiae обнажена. На обоихъ мыщелковъ бедра поверхностныя костныя язвы, тоже и на задней поверхности patellae. Верхній заворотъ состава наполненъ грануляціями. Bursa mucosa suprapatellaris растянута гноемъ. Послѣ операціонное теченіе лихорадочное, рана заживаетъ путемъ нагноенія.</p>	Бинтованіе эластич. бинтомъ и вытяженіе. Тип-совая. повязка Резекція колѣна.	Выписана на пути къ выздоровленію.
61. Иванъ Михайловъ. Портной. Мѣщанинъ. К. Б. В.	30 л.	3 г.	1 м.	Arthro- phlog. tubercu- losa genu sin.		<p>12 лѣтъ страдаетъ хроническимъ легочнымъ процессомъ и алкоголизмомъ. Ушибъ колѣно 3 года назадъ. 5 мѣсяцевъ назадъ лежалъ въ больницѣ гдѣ на внутреннемъ мыщелкѣ вскрылся нарывъ. Выписался, не ожидая заживленія нарыва и опять нѣсколько разъ ушибалъ колѣно. Колѣно согнуто подъ 90°, анкилозировано, движенія невозможны, контуры сглажены, связочный аппаратъ инфильтрированъ и мыщелки утолщены. Составъ крайне бо- лѣзненъ. При изслѣдованіи сумочный</p>	Amputatio въ нижней 1/3 бедра.	Заживленіе культи. Смерть отъ общаго туберк.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
62. Никита Филипповъ. Крестьянинъ. К. П. Б.	30 л.	7 л.	5 м.	Tumor albus ge- nu dextri.		аппаратъ, связки хрящи и окружающія составъ мягкія части проросли грануляціонными массами, и мѣстами совершенно разрушены. Синовиальная оболочка сплошь гранулезно перерождена и составныя концы костей размягчены, въ нихъ отдѣльныя туберкулезныя гнѣзда, въ со-держимомъ которыхъ найдены коховскія палочки. При вскрытіи хроническій туберкулезъ обоихъ легкихъ, жировое перерождение сердца, мускатная печень, камни желчнаго пузыря. Свѣжій туберкулезный процессъ въ почкахъ (сѣрые узелки) туберкулы и эрозіи на слизистой гортани и голосовыхъ связкахъ.	Согрѣват. компр. Ампутац.	Ухудше- ніе про- цесса. Смерть отъ крово- течения.
						Опухоль занимаетъ все колено, при этомъ на переднемъ краю подъ самой ratella свищъ, черезъ который вытекаетъ громадное количество серозной жидкости. На внутренней пов. верхней $\frac{1}{3}$ tibiae гнойникъ по вскрытіи котораго выдѣлялось обильное количество гноя, сдѣланъ проколъ увеличившагося въ объ-емѣ колѣна, при чемъ вытекло много се-розной жидкости затѣмъ большой перенесъ рожу, послѣ которой у него развилось на-гноение паховыхъ желѣзъ и новый свищъ сънаружи колѣна. Наконецъ бедро ампути-ровано, вслѣдствіе артеріальнаго кровоте-ченія изъ свища повторявшася нѣсколь-ко разъ и которое не могло быть остано-вленнымъ, смерть тотчасъ послѣ операціи отъ острой анеміи, колыбный составъ раз-рушенъ, составные концы костей смѣщены.		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
63. Варвара Сильковская. Жена чиновника. К. Б. В.	35 л.	6 л.	66 д.	Gonitis chron. sin.	Contu- siones geni sin et sub- luxatio. Хрониче- ский катт. вѣтвей.	23 года назадъ былъ ушибъ колѣна (лѣваго) явленія воспаления котораго вско- рѣ прошли но по временамъ являлись боли и неловкость въ колѣнѣ, особенно усилившіеся около 6 лѣтъ назадъ, послѣ паденія. Вслѣдствіе чего она лѣчилась постояннымъ вытяженіемъ, съемою непод- вижной повязкой. Периферія колѣна уве- личена на 3 смт, наружный мыщелокъ увеличенъ. Patella сдвинута вправо. Geni valgum въ небольшой степени и subluxa- tio кзади. Вся область колѣна болѣзна. Нога укорочена на 9 смт. При операціи внутренние мыщелки извѣдены, нижняя треть бедра представляла на видъ явленія osteorogosis. Течение раны безлихорадочное.	Резекція колѣна по Мекензи Текстору.	Выздорав- леніе.

XII. К о с т и г о л е н и.

1. Луиза Асмуст. К. Б. В.	21 г.	5 м.	16 1/2 мѣс.	Ostomy- ellitischr. tibiae d.	Scurophu- losis (adenitis otorhoea) pleotur- hus (въ дѣтствѣ).	Секве- стротомія. Трефина- ція и ин- трукту- ра и по- вторено.	Выздорав.
2. Давидъ Дене- манъ. Рядовой. К. Б. В.	17 л.	5 л.	2 м.	Cories malleoli externi pedis	Явленія уплотн. верху- шекъ	Смазв. Tjodi. Съемою	Развитіе туберку- лоза лег- кихъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. Дмитрій Лавровъ. К. П. Б.	25 л.	3 г.	5 м.	Necrosis tibiae dextr.	Arthro- phlog- genu dextr.	кой. черезъ нѣсколько времени по выпискѣ появилась боль и опухоль составовъ. При изслѣдованіи опирается на наружный край стопы. Голеностопный составъ не измѣненъ, но malleolus exte- rius рѣзко увеличенъ припухъ, болѣзненъ, опухоль надъ нимъ эластична, флуктуируетъ. По вскрытіи послѣдней обнаружена изъѣденная порозная кость, на которой рыхлая грануляція. Въ дальнѣйшемъ теченіи постепенно образова- лось 6 абсцессовъ, давшихъ столько же свищевыхъ ходовъ (все въ области ла- дыжки) большой лихорадитъ. Къ тому же присоединилась рожа. При выпискѣ боль- наго свищи зажили но есть рѣзкія явле- нія пораженія легочныхъ верхушекъ и ограниченной подвижностью правой сто- пы.	неподвиж- ная. Разрѣзъ.	вслѣдств. самора- женія. Ухудше- ніе мѣст- наго про- цесса
4. Марія Безсопова. Дворянка. Изъ чахоточной и золотушной семьи. К. Б. В.	25 л.	21 г.	53 л.	Osteomy- ellitis chron. tibiae dextrae.	Scrophu- losis (ade- nitis ec- zema, otory- hosa).	На 4-мъ году жизни ушибла tibiam dextr. образовался нарывъ, по вскрытіи котораго вынутъ небольшою секвестръ. Рана 2 года по временамъ открывалась. Все время подвергалась общему лѣченію Вскрытые нарывы послѣ операціи не зажи- ли не смотря на общее лѣченіе и ванны.	Поязка. Разрѣзъ и выскабли- ваніе вто- рично.	Выздоров- леніе.
							Выскаб- лив. сви- щей. Тре- филяция и пигментна- тура.	Выздоров- леніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5. Войцѣхъ Федоровичъ, Дворянинъ. Изъ чахоточной семьи. К. Б. В.	28 л.	8 л.	30 дн.	Osteomyelitis tuberc. tibiae s.	Scrophulosis scarlatina et variola.	Въ tibia d. 5 свищей изъ которыхъ много гноя, въ глубинѣ некротическая кость. Мукулатура голени атрофирована Въ клиникѣ вынутъ неб. секвестръ. Не лихорадитъ.	Секвестротомія и трепанція	Вытяженіе.
Питаніе хорошо, нѣсколько анемиченъ. Появилось равномерное опуханіе голени, съ образованіемъ нарывовъ, по вскрытіи которыхъ боли прекратились. 4 мѣсяца лѣчился въ больницѣ, гдѣ были сдѣланы еще разрѣзы и образовались нарывы. Верхняя $\frac{2}{3}$ tibiae значит. утолщена. Черезъ свищъ, зондъ не прощупыв. обнаженной кости. Суставы свободны. Железы увеличены. При операціи склерозъ средины tibiae и разрощеніе косто мозговой полости. Въ верхнемъ же эпифозѣ остеопорозъ (отдѣльное гнѣздо) первые дни лихорадилъ.								

XIII. С т о п а.

1. Елена Масленникова. Мѣщанка. К. П. Б.	16 л.	Нѣск. лѣтъ.	8 м.	Caries pedis sin. et os. metatarsi I dextr.	Соотвѣтственно наружной лѣвой ладыжкѣ 2 свища, кожа въ ихъ окружности красна. Область всего состава инфильтрирована; опухоль относится къ костнымъ частямъ стопы, именно къ наружной ладыжкѣ, наружной поверхности tibiae, calcanei. Всѣ эти части болѣзненны. На правой стопѣ свищъ, ведущій къ секвестру находящемуся въ утолщенной и болѣзненной къ давленію os. metatarsi I.	Гипсовая повязка. Evidement.	Ухудшеніе.
--	-------	-------------	------	---	--	------------------------------	------------

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2. Иванъ Пав- ловъ Крестьянинъ. К. П. Б.	17 л.	2 г.	3 м.	Caries re- disdextri.	Хронич. лежач. процессъ.	Свищи на лѣвой ногѣ ведутъ къ твер- дымъ секвестрамъ. Послѣ удаленія сек- вестровъ константировано распростране- ніе процесса на клиновидныя и кубо- видную кости.	Съемо- неподв. повязка. дренажи.	Безъ улучш.
3. Марія Ру- докъ дочь унтеръ-офи- цера. К. П. Б.	17 л.	7 дн.	2 м.	Tarsitis dextra acuta.		Явленія воспаленія состава развились безо всякой причины. Правая стопа въ области <i>tagi et metatarsi</i> припухла, кожа покраснѣла, опухоль вверхъ до голѣнно- стопнаго состава, контуры котораго не ясны. Опухоль эластическая. Движенія неограничены и безболѣзненны, но на вогу не можетъ наступать. Боль при ощупываніи у основанія метатарсаль- ныхъ и тарсальныхъ костей, на этихъ же мѣстахъ болѣе рѣзко выражена и краснота.	Смазан. Т. jodi. согрѣв. компр. Повязка.	Выздо- ровленіе.
4. Николай Се- меновъ Уч. Пирот. шк. К. П. Б.	18 л.	2 г.	4 м.	Caries calcanei sin.		Въ области пяточной кости на наруж- ной поверхности стопы, свищевая язва, черезъ которую опускается рыхлая кость. Наружная поверхность стопы припухла. Въ области скапювскаго треугольника образуется абсцессъ, вслѣдствіе нагное- нія лимфатическихъ желѣзъ. При вы- пискѣ свищъ не зажилъ, но кость не ощупывается, опухоль мягкихъ частей	Согрѣв. компр.	Незнач. улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5. Марія Ефимова Крестьянка. К. П. Б.	18 л.	1 1/2 г.	11 м.	Arthro- phlog ti- bio tar- salis fun- gosa sin.		Окружность голеностопного сочлене- нія увелич. на 5,5 смт. Опухоль кругомъ, упруга. Всѣ движенія крайне ограничены и болѣзненны. Около ладьжекъ узкіе свищи, при движеніяхъ тренія нѣтъ. Мыщелки припухли. Въ Клиникѣ новые періартрикулярные абсцессы, въ глубинѣ которыхъ разрыхленная кость, покрытая грануляціями и въ составѣ обнаруженъ шумъ тренія. Лихорадитъ по временамъ.	Выпя- мленіе. (подъ хло- роф.) гип совая по- вязка. Вириски- ваніе Ar- gentiNitr. въ свищи.	Ухудше- ніе про- цесса.
6. Иванъ Андре- евъ. Рядовой. К. П. Б.	21 г.	Нѣск. лѣтъ.	2 м.	Artrome- ningtis fungosa art. tibio tars dextr.		Ограниченіе движеній и боли въ пра- вомъ голеностопномъ сочлененіи, пред- ставляющемся въ состояніи <i>redis equini</i> . Послѣ ушиба процессъ обострился. St. Praes. опухоль собственно голенно- стопному составу, распространяющаяся на нижнюю половину голени, очень бо- лѣзненная, не флюктуирующая, пассив- ныя движенія очень болѣзненны. Въ кли- никѣ ухушеніе процесса, больной сталъ лихорадить, образовались свищи.	Лѣченіе выжидат.	Ухудше- ніе про- цесса.
7. Фелипанъ Мо- гилевскій. Рядовой. К. П. Б.	22 г.	Съ лѣтст.	2 1/3 м.	Tarsitis chron. sin.		До поступленія на службу существо- вала болѣзненность и припухлость тыла стопы. Полтора мѣсяца большой слегъ. St. Pres. тѣлоложенія хорошаго, крѣп- каго. На срединѣ тыла стопы припух- лость, спускающаяся по внутреннему краю ея на подошву. Опухоль мало бо- лѣзненная, флюктуирующая, соответству- етъ костямъ <i>tarsi</i> . Движенія во всѣхъ сочлененіяхъ стопы сильно ограничены. 4 рубца отъ старыхъ зажившихъ свищей. При разрѣзѣ на тылѣ стопы неб. колѣч. гноя. Выписанъ съ не вполне зажившими свищами и возможностью опираться при ходьбѣ на ногу.	Согрѣв. компр. Разрѣзъ. Повязка.	Выздор- вленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
8. Лазарь Гляусъ рядовой. К. П. Б.	22 г. около года.	3	5 м.	Arthrogenig. chron. tibiotarsalis d.	Scorbutus въ клиникѣ.	Страданіе развилось послѣ паденія. Голенно-стопный суставъ спереди не измѣненъ, сзади же опухшій и контуры лодыжекъ сглажены. Движеніе пассивное затруднено вслѣдствіе боли и активная почти невозможна. Кости при ощупываніи болѣзненны. Не лихорадитъ.	Ношой. Повязка.	Выздоравливаніе.
9. Ерофѣй Кушалъ рядовой. К. П. Б.	22 г.	6 нед.	3 м.	Tarstitis fungosa sin.		Заболѣлъ безъ видимой причины. Вся стопа равномерно припухла и отечна, съ покраснѣвшей кожей на тылѣ. На подошвѣ фистулезный ходъ, выдѣляющій жидкій гной; на тылѣ стопы флюктуация ненормальная подвижность въ области метатарсальныхъ костей. Свищи проходятъ въ плюсневой суставъ (2-ой на тылѣ стопы).	Согревъ. компрессы	Ухудшеніе.
10. Петръ Оаворовъ Студентъ унив. К. Б. В.	23 г.	4 м.	38 д.	Arthrogenig. granulosus art. talocruralis dextr.	Scrophulosis.	Болѣзнь началась опухолью сустава, которая была лѣчена іодомъ и съемно неподвижною повязкой. Больной все время ходилъ. Окружность сустава увеличена на 4,5 смт, въ особенности у наружного мыщелка, углубленія по бокамъ сглажены. Нога въ положеніи r. equini, опухоль образована на счетъ разрощенія костной ткани tibiae et fibulae. Кожа надъ опухолью отечна и синевата, движенія сильно ограничены.	Пигипунгура Гипсовая повязка.	Значит. улучшеніе.
11. Спиридонъ Кудряшевъ. крестьянинъ. К. П. Б.	23 г.	нѣск. лѣтъ.	3 1/4 м.	Arthrogenig. chronica art. tibiotarsal.		Болѣзненность при ступаніи на обѣ ноги, въ обоихъ голенно-стопныхъ сочлененіяхъ. Оба сустава представляютъ припухлость, облегающую ихъ кругомъ, но наиболѣе ясно выраженную со стороны лодыжекъ. Движенія рѣзко ограничены и болѣзненный лѣвый суставъ пораженъ ме-	Согревъ. компрессы. Съемно-подвижна. повязка. мушка.	Выздоравливаніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
12. Сергѣй Коноваловъ. Рядовой. К. П. Б.	24 г.	8 м.	10 1/2 м.	Tarsitis sin.		Лѣвая стопа отечна и болѣзнена, голеностопное сочлененіе свободно. Движеніе пальцами безболѣзненно. Боль при надавливаніи, припухлость занимаетъ тылъ и боковыя поверхности стопы. При выпискѣ ходьба затруднительна, вследствие не возможности опираться на больную ногу. По вечерамъ лихорадитъ.	Согрѣв. компр. Съемные подвижн. повязка.	Незнач. улучшен.
13. Войцехъ Кормарчикъ. Рядовой. К. П. Б.	24 г.	5 м.	5 м.	Arthrosis fungosa tibio tarsalis sin.		Лѣвый голенно-стопный составъ припухъ, преимущественно въ области обонихъ мыщелковъ. Подвижность его сохранена, боли при хожденіи и давленіи. Процессъ въ клиникѣ обострялся нѣсколько разъ. Больной лихорадилъ и констатирована флюктуация въ составѣ. Во время пребыванія въ клиникѣ легкой скорбуть.	Холодные компр. Съемные подвиж. повязка.	Ухудш. процесса.
14. Михаилъ Плаховъ. Почетный гражданинъ. К. П. Б.	27 л.	3 г.	43 дн.	Tarsitis dextr.	Ulceratio cutis. serop. Exart. culatione hallucis. dextri.	Развилось страданіе наружныхъ покрововъ всей правой стопы, перешедшее на бедро. Такія же пораженія кости явились на спинѣ и лѣв. плечѣ. Три года назадъ появилось опуханіе той же стопы безъ боли. Отъ поряженія кожи лѣчился выскабиваніемъ язвъ и удаленіемъ hallucis д., выписался неизлѣченнымъ. Правая стопа покрыта тонкой рубцовой тканью. На рубцахъ (послѣ удаленія hallucis) а равно на os. cuneiforme I фистулезные отдѣляющіеся гной ходы, кость зондомъ не ощущается. Боли въ ногѣ очень сильны. При операціи выскоблены I и II клиновидныя, часть III и I os. metatarsi. кости мягки порозны легко выскабываются острой ложкой.	Evidence of острой до-жечкой. Открытое лѣченіе. Компр. изъ Бу-ровскаго раствора.	Отецъ умеръ отъ воспаления легкихъ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
15. Автогья Волкова. Крестьянка. К. П. Б.	32 г.	5½ м.	4 м.	Artromeningitis chron. pedis dextr.		Въ области праваго голеностопнаго сочленения неравнобѣрная припухлость, съ выпячиваніемъ спереди mall. externi et interni незначительная болѣзненность при движеніяхъ, флюктуація.	Стемно-неподв. повязка.	Выздоравливаніе.
16. Алексѣй Николаевъ. Чиновникъ. К. П. Б.	34 л.	1½ г.	2 м.	Necrosis ossis metatarsi I dextr.		На тылѣ стопы разлитая припухлость мягкой консистенціи болѣзненная, флюктуирующая, распространяющаяся на внутреннюю и отчасти подошвенную поверхность. На тылѣ, соответственно сочлененію I-го пальца съ os. metatarsi, язва ведущая къ обнаженной почти на всемъ протяженіи os metatarsi I. За тѣмъ затеки распространились на область os. naviculare и cuneiforme I. Извлеченъ секвестръ помѣщавшійся въ капсулу, именно вся os. tarsus, оказавшаяся порозной.	Разрѣзы, Дренажъ. Согрѣв. компр. Секвестротомія.	Выздоравливаніе.
17. Александръ Тимофѣевъ. Писарь. К. П. Б.	35 л.	4 м.	1½ м.	Artromeningitis tars. Caries malleoli externi.	Pneumonia chron. (1 годъ).	Вслѣдъ за дисторсіей состава, развилась болѣзненность лѣвой голени и стопы, контуры голеностопнаго состава согласованны, оухоль болѣе выражена на наружной сторонѣ, мышцею которой увеличенъ и при ощупываніи болѣзненъ. Движенія свободны, но на ногу не становится въ слѣдствіе боли. Въ легкихъ хроническій верхушечный процессъ съ кровохарактеромъ и лихорадочнымъ состояніемъ.	Согрѣв. компр. повязка.	Улучшеніе мѣстнаго процесса.
18. Григорій Красильниковъ. Почетный Гражд. К. Б. В.	35 л.	2 г.	14 дн.	Caries calcanei sin.		Язва на внутренней сторонѣ голеностопнаго сочленения отъ tendo Achilles до articular talo naviculare, существующая около 4 м-цевъ. Опухоль и боль въ сочлененіи; на лѣв. явны свищевой ходъ, ведущій къ обнаженной кости.	Выскабливаніе ossis calcanei.	Выздоравливаніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
19. Александръ Сланцевъ. Крестьянинъ. К. Б. В.	37 л.	Съ дѣтст.	1 м.	Caries ossium tarsi et meta tar- si sin.	Synovi- tis acuta genu d.	Лѣвая стопа отъ рожденія меньше пра- вой и не имѣетъ мизинца. Съ дѣтства на подошвѣ были свищи изъ которыхъ выдѣл. косточки. Костные выступы на наружной поверх. стопы сглажены. 3 и 4-й пальцы въ видѣ пугочат. возвышеніи, рубцы на тылѣ и подошвѣ по наружному краю сто- пы. Границы отдѣльныхъ костей на стопѣ не прощупываются. Голенно-таранное соч- леніе утолщено въ окружности, таран- ная кость лежитъ впередъ мыщелковъ; отъ пяточной осталась передняя половина. Сви- щевое отверстіе на тылѣ стопы соответств. 2-й oss. metatarsi, выполнено гранул., равно и свищъ на подошвѣ въ области свода ея, въ глубинѣ обоихъ обнаж. костей. За не- дѣлю до поступл. supovit acuta gen udeh- ti излѣченная компрессами.	Разрѣзы доплаточ. кости, вы- скаблива- ніе и иг- нипунк- тура.	Улучше- ніе.
20. Іосифъ Ко- зинцевъ. Чinovникъ. К. П. Б.	41 г.	3 г.	13 л.	Arthro- phlogos. artic. ta- locruro- lis sin.	Distorsio pedis sin.	Постѣ дисторсіи развилась болѣзнен- ность наружнаго мыщелка и припухлость состава съ лихорадочнымъ теченіемъ т°. Сдѣлана игнипунктура этаго мыщелка, послѣ которой выписанъ съ вполнѣ здоро- вымъ и удобоподвижнымъ составомъ. Око- ло 3 м-цевъ назадъ появились боли въ томъ же составѣ и нарывъ на его наруж- ной поверхности, давшій начало сущест- вующему свищу, въ глубинѣ котораго об- наженная кость. Движенія состава сво- бодны; неб. болѣзненность os. navicubar et cuboidei. Большой на операцію не со- гласенъ.	Игни- пунктура	Безъ улучшен.
21. Вацлавъ Клещинскій. К. П. Б.	43 г.	2 г.	1 1/2 м.	Arthritis fungosa tibiatar-	Tuber- cul. testi- culorum.	Процессъ въ лѣвомъ яичкѣ 1 1/2, и въ правомъ 1 годъ, свищи выдѣляющие гной, опухоль и нарываніе правыхъ паховыхъ железъ. Голенно-стопное сочлененіе сильно	Гипсовая повязка.	Смерть отъ исто- щенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
22. Марина Кондратьева. Крестьянка. К. В. В.	52 л.	2 г.	10 д.	Arthroglossis talotibialis. dextr.	Въ дѣтств. золотуха и отощаніе.	опухло. возлѣ molleotus ext. 3 свища. Движенія не возможны. Общее питаніе не-удовлетворительно, лихорадитъ. Въ клинѣ образованіе новыхъ нарывовъ и за-тековъ на стопѣ.	Массажъ и пассив. гимна.	Безъ улучшенія.
23. Иванъ Игнатьевъ. Крестьян. К. П. В.	63 л.	3 г.	2 м.	Ostitis pedis sin.	Тифъ.	Болезнь началась вслѣдъ за травмой, послѣ которой больной перенесъ тифъ. Опухоль обхватываетъ голенно-таранный суставъ и распространяется книзу до середины стопы. Контуры сглажены. Мышечки припухли. Свищи отдѣляющіе гной въ глубинѣ ихъ обнаженные кости, въ которыхъ обнаружены каріозныя очаги.	Выскабливаніе и дренажъ.	Выздоравливаніе.
24. Андрей Трифоновъ. Крестьянинъ. К. В. В.	70 л.	1 1/2 м.	9 дн.	Arthroglossis granulans art. talocruralis d.	Aburmiuria.	Этіологическій моментъ ушибъ сустава. Составъ сильно припухъ, покраснѣлъ, болѣзненъ. Опухоль образовалась преимущественно изъ костей. Въ области т. Achilli ясная флюктуация, тоже и на тыльной поверхности сустава. Свищъ.	Вскрытіе нарывовъ.	Безъ улучшенія.
25. Вѣра Державина. Дочь врача. К. В. В.	4 г.	4 м.	2 1/2 м.	Tarthritis granulans sin.		Тѣлосложеніе хорошее, питаніе умѣренное. Опухоль голенно-стопного сустава въ особенности рѣзкая въ области ладьи-жекъ около наружной лодыжки.	Резекція.	Неполное выздоравливаніе.

1	2	3	4	5	6	7	9	9
26. Ольга Комарова. Дочь Крестьян. К. Б. В.	5 л.	2 г.	5 1/2 м.	Arthro- phlog. articul. talocru- ralis sin.		<p>сти и мягкія части вокругъ состава припухли. Движенія ограничены и болѣзненны. Не лихорадитъ. При операціи tibia et fibula рѣжутся ножомъ синовиальная оболочка поражена грануляц. процессомъ, таранная кость покрыта здоровымъ хрящемъ. Послѣ операционное теченіе лихорадочное. Выписанъ съ невыполнѣмъ жившими свищами и опухолью сочлененія, негоднаго еще къ ходьбѣ.</p> <p>Болѣзнь развилася послѣ ушиба. 7 мѣсяцевъ назадъ сдѣланъ разрѣзъ въ области состава, выпущенъ гной—наложена гипсовая повязка, послѣ чего послѣдовало улучшеніе. Мускулатуралѣвой ноги атрофирована. Въ области состава веретенообразная эластическая припухлость, преимущественно снаружи, гдѣ находится два свища отдѣляющіе жидкій гной. Подвижность ограничена, стопа отечна. При выпискѣ движенія вполнѣ восстановились и общее состояніе вполнѣ удовлетворит.</p> <p>Тытъ правой стопы и голенно-стопное сочлененіе припухли. Кожа синеватокраснаго цвѣта, напряжена тонка лоснится. Опухоль сверху экстенсоровъ мягка эластична, флуктуируетъ. Движеніе въ голенно-стопномъ суставѣ нормально. Послѣ операціи заживленіе осложнилось нагноеніемъ и образованіемъ затековъ, а равно жировымъ перерожденіемъ грануляціи и саркари tuberc ossis calcanei. Въ результатѣ укороченіе конечности на 2 смт. и возможность наступать на кулю.</p>	Соленныя ванны. Рн. внутр. Резекція по Гютеру.	Выздоравливаніе образованіе вполнѣ подвижнаго состава.
27. Галактіонъ Никитинъ. Сынъ крестьян. Изъ чахоточн. семьи. К. Б. В.	8 л.	21 д.	4 м.	Tarsitis dextra.	Pneumonia chronica duplex.	<p>Тытъ правой стопы и голенно-стопное сочлененіе припухли. Кожа синеватокраснаго цвѣта, напряжена тонка лоснится. Опухоль сверху экстенсоровъ мягка эластична, флуктуируетъ. Движеніе въ голенно-стопномъ суставѣ нормально. Послѣ операціи заживленіе осложнилось нагноеніемъ и образованіемъ затековъ, а равно жировымъ перерожденіемъ грануляціи и саркари tuberc ossis calcanei. Въ результатѣ укороченіе конечности на 2 смт. и возможность наступать на кулю.</p>	Пирогеттаской операціи дренажъ.	Выздоравливаніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
28. Александръ Бартъ. Сынъ чиновника К. Б. В.	13 л.	3 г.	5 м.	Caries oss. pedis sin.	Adenitis scrophulosa.	Стопа и голенно-стопное сочленение опухли. Ложа напряжена. Свищевыя отверстія соотвѣтственно tarsis. Свищи выстланы грануляціями и выдѣляютъ жидкій гной, скопление котораго на подошвѣ. Подвижность голенно-стопнаго сочлененія сохранена: Мышелки голени атрофированы. При изслѣдованіи отнятыхъ костей 3-я плюсовая поражена каріознымъ процессомъ, эпифизъ отдѣлился отъ діафиза. Разрошеніе грануляціи и узуръ на основ. 3-й плюсовой, 2-й клиновидной, 2-й плюсовой, 1-й клиновидной и ладьеподобной костей. Заживленіе весьма медленное, съ нагноеніемъ, лихорадкой и образованіемъ свищей и гнойниковъ въ лоскутъ.	Сопрѣвъ. компр. Экзанти-вулія. по Шопиру. Дренажъ.	Выздор.
29. Петръ Нагибинъ. Сынъ мѣщанина. Изъ золотушной семьи. К. Б. В.	13 л.	3 г.	80 д.	Arthroplog. granulosus tarsis dextra. Tarsitis dextra.	Scrophulosis, уплотнѣніе правой легочной верхушки otorrhoea.	3 года назадъ образовалася опухоль состава. а черезъ годъ свищи позвди обѣихъ ладжекъ. Опухоль веретенообразной формы, синевато-краснаго цвѣта. Изъ свищей выдѣляется незнач. кол-ч. гноя, въ глубинѣ ихъ извѣденная каріозная кость (tibia, fibula сочленовныя концы ихъ и tali). Суставъ неподвиженъ. Лѣчился ваннами въ Старой Руссѣ.	Резекція. дренажъ. Фальксматоровъ.	Выздор. (костный анкил.)
30. Павелъ Ивановъ. Восп. Рем. уч. Изъ золотушн. и чахоточ. семьи. К. Б. В.	13 л.	5 л.		Tarsitis dextra.	Scrophulosis (adenitis ozaena).	Опухоль состава развилась безъ предшествующей травмы. Свищи, черезъ которые выходили секвестры. Лѣчился прижиганіями 4 года солеными ваннами. При резекціи нижне концы tibiae et fibulae въ состояніи остеопороза, голенно-стопный составъ косто-анкилозирванъ. Выписанъ съ несполнѣ зажившми свищами и средней подвижностью состава.	Прижиг. Минерал. воды (4 года). Резекція Дренажъ	Выздор.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
31. Павелъ Михайловъ. Крестьянинъ. К. П. Б.	15 л.	3 г.	8 м.	Caries pedis d.		Стопа значительно припухла. Кожа напряжена, слегка отечна. На наружной сторонѣ и на внутренней находятсѣ свищи, отдѣляющіе дов. много гноя. Зондъ натывается на шероховатая предплотневая кости. Постѣ операціи затеки и образование свищей.	Пирогов- ская ам- путація.	Выздор- овленіе.
32. Мавра Семенова дочь солдата. К. П. Б.	17 л.	8 л.	13 м.	Caries tarsi dextrae p. artr. fungosa.		Два года назадъ образовались свищи, изъ которыхъ секвестровъ не выходило. Почти всѣ кости tarsi поражены. Постѣ ампутаціонное теченіе лихорадочное и образование затекоу и свищей. Выписана съ свищами:	Ампутац. по Сайму.	Выздор- овленіе.
33. Ольга Веберъ иностран. поддан- ная. К. П. Б.	18 л.	4 г.	6 м.	Caries tarsi sin.	Катарр. правой легочной верхушки	На пяточномъ бугрѣ, въ области таранной и кубовидной кости, свищи, выдѣляющіе гной, въ глубинѣ которыхъ обнажающаяся отвердѣвшая кость. Движенія въ голенно-стопномъ составѣ весьма ограничены. При операціи оказались пораженными: кубовидная, клиновидная, 3-ая, головка metatarsi 3-й и часть calcanei. Кон- статировано поврежденіе костей на лѣвой ручной кисти, каріозаго характера, но активно оно не было лѣчено, а больная отослана на минер. воды.	Резекція. Согрѣвъ, компр.	Безъ улучш.
34. Михайлъ Войновъ воспит. семил. К. П. Б.	19 л.	Нѣс- коль- ко лѣтъ.	6 м.	Ostitis pedis sin.		Въ области тарсальныхъ и метатарсальныхъ костей имѣется разлитая опухоль, съ разсѣянными на ней свищами, изъ которыхъ выдѣляется гной, въ глубинѣ обнаженныхъ костей. Постѣ операціонное теченіе лихорадочное и образование затекоу.	Согрѣвъ. компр. Пирогов- ская ам- путація.	Выздо- ровленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	10
35. Владимиръ Борисовъ. Студентъ. Изъ чух. семьи. К. Б. В.	20 л.	11 м.	2 м.	Caries fungosa tarsi et metatarsi dextr.	Scrophu- losis frac- tura cru- ris d.	Соотвѣтственно сочлененію 3—5 плюсне- выхъ костей съ предплюсневными разлитой инфильтратъ, переходящей на соседнія ча- сти, въ центръ его флюктуация. При опе- раціи при разрывѣ опухоли удалены тво- рожистые массы и грануляціонная ткань и пораженные грануляціоннымъ процес- сомъ часть кубовидной и половина 4 и 5 плюсневыхъ костей.	Резекція. и прижи- ган. тер- мокауте- розъ.	Выздоро- вление.
36. Николай Васильевъ. Канцелярскій служитель. Изъ чух. семьи. К. Б. В.	20 л.	10 м.	2 м. и че- резъ 3 м-ца 10 дней.	Arthro- phlog. articul. talocru- ralis		Припухлость на передней поверхности сочлененія, распростр. безъ рѣзкихъ гра- ницъ на голень. Консистенція опухоли пастообразная, на мѣстѣ шейки astragali флюк- туация, откуда выпущенъ аспираторомъ жидкій гной. При операціи оказалось по- раженіе концовъ tibiae, fibulae, tali, calcanei et tarsi.	Ампутац. въ нижн. 1/3 голе- ннѣмъ сего- вѣстровъ черезъ 5 м-цевъ пос. амл. нед. обр. костной мозоли.	Заж. наг.
37. Федоръ Мат- вѣевъ. Новобранецъ. К. П. Б.	21 г.	нѣск. лѣтъ.	2 года	Ulcus pe- dis dextr.		Соотвѣтственно головкѣ I-й метатарсаль- ной кости свищи выдѣл. гной. Такие же свищи у голенно-стопного сгиба. Все время лихорадилъ. Опухоль на тылѣ стопы зна- чительно увеличилась и вскрыта, вытекло много гноя съ крупинками, обнаженія ко- сти не найдено. На подошвѣ вскрыта по- лость тоже выполненная грибовидными грануляциями. Послѣ операціи появились ознобы, лихорадочное состояніе. Опухоль не увеличивалась. Констатировано разру- шеніе сочлененій костей, почему стопа от- нята. Ознобы и лихорадочное состояніе послѣ операціи не прекращались появилась альбуминурия, поносъ, образованіе зате- ковъ и свищей въ культѣ и обидѣй упа- докъ силъ и питанія.	Согрѣв. компр. вскрытіе и выска- бливаніе абсцес. совъ. Пирогов- ская ам- путация.	Смерть отъ хрон. септиче- скаго ми.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
38. Владиміръ Татариновъ. Чиновникъ. К. Б. В.	23 г.	3 г.	16 д.	Caries tuberculi calcanei (послѣ операциі) et os. ilei sin.	Scrophulosis Phlyctis chron. caries re-dis sin.	Вслѣдствіе каріознаго пораженія костей стопы была произведена пироговская операція, послѣ которой заживленіе затянулось и осложнилось лихорад., состояніемъ и тазовымъ нарывомъ. Грануляціи на ранѣ, ведущей къ пояничному абсцесу вены, рана не заживаетъ. Общее состояніе очень плохое facies hypocratica. Сильно лихорадитъ. При вскрытіи творожистые узлы и каверны въ обоихъ легкѣхъ. Печень мускатная и увеличена и усѣяна мелкими сѣрыми бугорками. Въ толщѣ m sterni et hypo thyroid. творожистыя гнѣзда. Послѣдніе шейные позвонки на передней пов. шероховаты и обнажены отъ надкостницы. На мѣстѣ лѣвыхъ паховыхъ железъ опухоль изъ творожистой гнойной массы. Въ области наружной повздошной ямки разрѣзъ, ведущій въ гнойную полость на днѣ которой у crista ilei extern обнаженная кость.	Пироговская ампутація. туберкул.	Смерть
39. Прокофій Надеждинъ. Рядовой. К. П. Б.	23 г.	3 м.	5 1/2 м.	Tarsitis fungosa pedis dextr.	Цынга въ клиникѣ.	Вся стопа сильно опухла. Кожа на-пряжена, отечна. Активные движенія въ голеностопномъ составѣ болѣзненны. Всѣ тарсальные составы сильно подвижны по всѣмъ направленіямъ. Разгибаніе правого колѣна неполное, бедро и голень отфигированы. Болѣзнь развилась вслѣдъ за ушибомъ, былъ пользованъ покоемъ, сви-цовыми примочками и сѣрой мазью. Про-цессъ въ клиникѣ ухудшился.	Смазв. Tragadi. Съемно-неподвижная повязка. Ампутація въ нижн. 1/3 голени.	Выздор.
40. Татьяна Дмитріева. Крестьянка. К. Б. В.	23 г.	5 л.	7 1/2 м.	Caries ossium tarsi sin	Scrophulosis	Позади наружной лѣвой ладжки, свищи, въ глубинѣ которыхъ шероховатая кость. У верхушки trigoni inguinalis той же	Выскабливаніе каріозна-го гнѣзда.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9
41. Эмерихъ Вик- торъ. Студентъ. М. Х. А. К. П. Б.	27 л.	5 м.	6 ¹ / ₂ м.	Tarsitis sin.		ноги свищевое, не доходящее до кости отверстие. Отдѣленіе гноя незначительно. Причина заботѣванія—паденіе 5 лѣтъ на- задъ. Послѣ обѣихъ операціи заживленіе пло крайне медленно, сопровождаясь на- гноеніемъ. Зондомъ опухивались на стопѣ извѣденныя обнаженныя кости.	въ пяткѣ и черезъ 2 м-царе- зекціасал- сапеі по способу oillier.	Безъ улучше- нія.
42. Александръ Сухаревъ. Крестъян. К. П. Б.	29 л.	2 г.	3 м.	Caries pedis sin.		Вполнѣ здоровъ. Покровы стопы ин- фильтрованы и красны. Движенія болѣз- ненны и затруднены, не лихорадитъ. Въ клиникѣ образованіе абсцессовъ, въ глу- бинѣ которыхъ найдено обнаженіе и разру- шеніе костей плюсны и вкрытіе составовъ ихъ. Выздоровленіе затянулось вслѣд. об- разованія свищей.	Холодъ. Повязка Смазыв. Трајоді. вскрытіе абсцесса. Пирогов. операція. Резекція.	Выздо- ровленіе.
43. Аграфена Иванова. Крестьянка. К. П. Б.	30 л.	2 г.	3 ¹ / ₂ м.	Caries pedis d.		Сначала стопа опухла, а черезъ ¹ / ₂ года открылись свищи. Первый годъ больная ходила на деревянкѣ. Стопа обезображена, въ положеніи р. equini; отъ тарсальныхъ костей, опухоль распространяется на го- лень и на всю стопу. Голено-таранный со- ставъ не нормально подвиженъ, распах- танъ, тоже замѣчается и между костями tarsi. На тылѣ и боковыхъ частяхъ стопы	Amputa- tio cun- tis на гран. средней трети.	Выздо- ровленіе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
44. Дарья Ермолова. Крестьянка. К. Б. В.	30 л.	2 г.	2 1/2 м.	Arthro- phlogosis metatarsophalan- geae hallu- cis sin.		Область пораженного состава припухла, съ наружи и внутри его фистулезному отверстию, высланному грануляциями, въ глубинѣ обнаженная кость; составъ распштанъ.	Ампутац metatarsi I.	Выздо- ровленіе.
45. Прасковья Иванова. Крестьянка. К. П. Б.	31 г.	2 г.	2 г. 2 м.	Ankylo- sis pedis sin.		Послѣ гедичной опухоли и болей въ стопѣ, развился неполный анекилозъ го- ленно-стопнаго состава. На голени рубцы, вѣдѣдствіе бывшихъ язвъ. Стопа измѣнила свою форму, значительно утолщена. Паль- цы обезображены, утолщены при основаніи, верхушки изъ дов. остры и смотрятъ въ разныя стороны. Послѣ операциі лихора- дочное состояніе, нагноеніе цаховныхъ же- лезъ и образованіе свищей въ культѣ.	Байто- новское обвиван. стопы. и бинто- ваніе го- лени. Надмы- щелков. ампутац.	Выздо- ровленіе.
46. Сементъ Мар- тыновъ. Крестьянинъ. Семья золотушна. К. Б. В.	36 л.	26 л.	3 1/2 м.	Tarstitis dextra.	Ulcera et absces- sus dextrae dextrae.	Шесть лѣтъ назадъ развилось страда- ніе стопы, въ видѣ нарывовъ. Въ сып- номъ отдѣленіи С.-П.-Б. клиническаго госп. лѣчили въ теченіи 38 дней отъ сифилиса примочками изъ сулемы и вприскив. Нг. foramidati (15) безъ успѣха приобрьтеннаго сифилиса не имѣлъ. Конечность сведена въ колѣнѣ. Стопа увеличена, тылъ ея и область голенно-стопнаго сочлененія покрыты буро-	Пирогов- ская опе- рація.	На пути къ выз- доровле- нію.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
47. Олимпіада Попова. дочь офицера. К. П. В.	37 л. 1 1/2 г.	4 1/2 м.		Artrorhe- nigitis fungosa pedis d.	Верху- шечный процессъ.	<p>красными разроженіями, окружающими мелкія отверстія, выдѣляющія гной, веду- щія къ обнаженной кости. Легкая ненор- мальная подвижность костей стопы. До операціи была у больного рожа, которая повторилась и послѣ операціи, сопровож- даясь образованіемъ нарывовъ и затековъ. Заживленіе очень вялое.</p> <p>Правая стопа въѣдствие хроническаго воспаления, продолжающагося около 1 1/3 года значительно увеличена въ объемъ, болѣзненна при ощущеніи въ области голенно-стопнаго сочлененія нѣсколько свищей, отдѣляющихъ гной, при изслѣ- дованіи зондомъ обнаженъ talus.</p>	Согрѣв. компр. Пирогов. ампутац.	Вяздоров.
48. Надежда Во- нифантьева. Дворянка. К. Б. В.	43 г.	1 г.	44 дн.	Tarsitis (osteitis rarefa- ciens) dextra.	Scrophu- losis.	<p>Стопа припухла и отечна. Подошвен- ный сводъ выполненъ. На верхней по- верхности свищевые ходы, соотвѣтственно сочлененію ossium naviculare et cunei- forme I, 2-го сочлен. I и II tarso. metatars. и 3-го usinus tarsi. Грануляціи въ нихъ въ состояніи распада. Оба мыщелка припух- ли. Окружность состава увеличена на 4 смѣ, стопы по лисфранковой линіи на 6 смѣ, зондъ упирается въ обнаженную кость. При операціи talus и часть calcanei разрушены, malleoli остеопорозны. Мягкія части вялы.</p>	Компр. изъ Бү- ровской жидкости amputa- iosturgie. supra- masl. дре- нажъ.	На пути къ вызд.

multiple affections

№ Имя, фамилія, званіе. Свѣд. о се- мействѣ. Гдѣ лѣч.	Воз- растъ.	Сколько вре- мени.		Діагнозъ.	Бывш. и сопутств. болѣзни.	ТЕЧЕНІЕ БОЛѢЗНИ.	Лѣченіе.	Исходъ.
		болѣнь	въ клин.					
1. Василій Ми- хайловъ. Сынъ крестьян. К. Б. В.	2 г. 2 м.	1 г.	2 1/2 м.	Spondy- litis et osteitis tubercu- losa mul- tiplex.	Корь, по- носъ.	Годъ назадъ появилось искривленіе поз- воночника и разсѣянные узловатые опу- холи въ различныхъ областяхъ тѣла. Ис- кривленіе занимаетъ 9—12 грудные по- звонки, при надавливаніи болѣзненно и нѣсколько выпрямляется. На внутрен- ней сторонѣ бедра, около внутреннихъ мыщелковъ локтя и въ лѣвой ягодичной области нарывы. Первые фаланги паль- цевъ рукъ утолщены, равно какъ и плюс- невныя кости. Затѣмъ образовался еще абс- цессъ въ лѣвой поясничной области.	Аспири- ція гной- никовъ вскрытіе. выска- бливаніе и дрена- жъ ихъ.	Безъ улучшен.
2. Ольга Быкова. Дочь крестьян. К. Б. В.	3 г.	1 1/2 г.	1 м.	Polyar- tis tuber- culosa.	Пустулез- ная сыпь.	Поражены слѣд. составы. Правые лок- тевой, оба лучезапястные, таранные и колѣбные. Въ области ихъ существуютъ свищевые ходы, выстланные грануляціями, ведущіе къ обнаженнымъ костнымъ по- верхностямъ и спаенные съ костями руб- цы. Выдѣленіе гной. У больной сущест- вуетъ кромѣ того поносъ.	Сопрѣв. компр. въ област. поражен. составов.	Безъ улучшен.
3. Павелъ Кан- зиферовъ. Сынъ фельдш. Мать чахотная отецъ сифилитикъ. К. Б. В.	5 л.	4 г.	4 м.	Osteo- myellitis tubercu- losa multip.	Syphilis heredita- ria. Pneu- monia chron et diarhea, albumi puria.	На 11-мъ мѣсяцѣ появились нарывы на лобу и обоихъ запястьяхъ, а затѣмъ и за- болѣло правое колѣно. Лѣчился уже въ больницѣ. Сильно истощенъ, легкій отекъ лица. Правое колѣно анкилозировано, со- гнуто и припухше. Составные концы ко-	Общее укрѣпля- ющее лѣ- ченіе.	Смерть отъ исто- щенія.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
4. Петръ Красильниковъ. Сынъ купца. К. Б. В.	6 л.	4 1/2 г.	47 дн.	Osteomyell. mult. et contracturo genu dex.	Scrophulous. Spina ventosa.	<p>стей утолщены и болѣзненны. Въ области сустава свищи. Правый локоть представляеть аналогичную картину. Въ области метакарп. костей и на глубокую сросшіяся съ костью рубцы. При вскрытіи колѣна составные концы костей покрыты творожистыми массами, хрящи разрушены. Составная поверхность patellae разрушена. Въ эпифизѣ бедра творожистыя гнѣзда. Костный мозгъ красного цвѣта. Корковое вещество кости губчато и разрыхлено. Такія же творожистыя гнѣзда и въ верхнемъ эпифизѣ tibiae. Правый локтевой составъ утолщенъ и покрытъ ложными перепонками. Въ легочныхъ верхушкахъ и плеврахъ туберкулы. Въ печени начало цирроза. Саговая селезенка, амилоидъ ея и плекъ, равно слизистости желудка и кишекъ. На послѣд. сифилиса указываетъ интерстиціальнй хроническій процессъ въ мозгу, рубцы на лбу, печени, селезенкѣ и перикардитъ.</p>	Brisement forcé и выскблив. свищей.	Значит. улучшение.
						<p>Отпу больного 60 лѣтъ, потаторъ, всѣ дѣти умирали. Тѣлосложение и питаніе больного удовлетворительны. На 2-мъ году spina ventosa 3-го п. правой кисти, по вскрытіи которой вышелъ секвестръ. Затѣмъ появились язвы на тылѣ ручн. кисти и подъ мышками, опухоль локтеваго сустава съ образ. пердарт. абсцесса. Затѣмъ гноящаяся язва въ различныхъ областяхъ. Около 1 1/2 мѣсяца назадъ ушибъ колѣно, которое распухло, акилизировано подъ давлениемъ угла, мышелки его утолщены и болѣзненны. Нелихорадочнѣ.</p>		

1	2	3	4	5	6	7	8	9
5. Евгений Дре- сень. Сынъ чиновн. К. Б. В.	8 л.	2½ г.	53 д.	Spondy- litis et artrop. talocal- can. sin.	Scrophu- losis et rhachitis.	<p>Питаніе и тѣлосложение очень плохія. Страданіе началось воспал. въ лѣвомъ голенностопномъ составѣ, осложнившимся развитіемъ свищей и нарывовъ. Черезъ годъ, константированъ кифозъ спин- ныхъ позвонковъ съ образованіемъ нате- чаго нарыва, который былъ аспири- рованъ 2 раза, наложенъ корсетъ и лѣвый тарсигъ; пробытъ 7 м-цевъ—улучшеніе. Въ настоящее время громадный натеchnый на- рывъ въ области лѣваго тазобедр. состава до середины бедра, тазобедр. составъ здо- ровъ, нога нѣсколько атрофирована. Про- цессъ въ составѣ продолжается, свищи вы- полнены грануляціями. При вскрытіи нарыва обнаженія кости не найдено. Че- резъ 2 м-ца по выпискѣ послѣ коклюша, состояніе значительно ухуджилось и вскры- лись свищи.</p>	Вскрытіе натеchn. нарыва.	Значит. улучшен.
6. Алексѣй Пан- телѣвъ С. крестьянинъ. К. Б. В.	8 л.	2 г.	5 м.	Artro- plogos gran. mutipl.	Scorpu- losis. otor- rhea scar- latina.	<p>Тѣлосложение и питанія плохого. Стра- даніе началось вслѣдъ за скарлатинной гноетеченіемъ изъ уха и костоѣдой лѣваго сосцевиднаго отростка—гдѣ процессъ уже закончился. Затѣмъ развилось воспаленіе праваго голенностопаго сочлененія, съ образованіемъ нарыва и свища въ области. Ахил. жилы, отдѣляющаго незначит. ко- лич. гноя. Область состава спереди окру- жена фунгозными массами. Мыщелки бо- лѣзны. Послѣ игнипунктуры наступило выздоровленіе и почти полное восстано- вленіе ad integrum, движенія только нѣск. ограничены. Процессъ въ правомъ локтѣ развился нѣск. позже и повелъ къ фиб- розному анкилозу, brisement forcé и дви-</p>	Игни- пунктура и brise- ment forcé пассивн. движенія смазыв. Trajodi и шины.	Улучше- ніе.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
7. Евгенія Беселовская. К. Б. В.	12 л.	4 г.	31 д.	Osteomyelitis mult. chr.	Scrophulosisosaze- ena.	<p>женія не привели къ результатамъ. Въ клиникѣ развилось гранул. воспаление лѣваго лучезап. сочлененія, характер. развитіемъ фунгозныхъ массъ на тылѣ сустава, подѣ влияніемъ смазывъ Trajodi улучшеніе.</p> <p>Сильно анемична, вялая. Не лихорадитъ. Страданіе началось развитіемъ абсцесса у лѣв. нар. лодыжки, давшаго начало свищу, черезъ который выдѣлялись секвестры. Тѣ же явленія почти одновременно развились на тылѣ правой кисти. 11 м-цевъ назадъ сдѣлана игницпунктура кисти (и слизистой носа), а 10 мѣсяцевъ назадъ заболѣлъ тѣмъ же процессомъ правый локоть, представляющійся въ настоящее время анкилозированнымъ; на всѣхъ упомянутыхъ мѣстахъ свищи, выстланые фунгозными грануляціями.</p>	Разрѣзъ выск-блив. нар. мищелки	Безъ улучшен.
8. Наталья Кунина. дочь купца. К. П. Б.	13 л.	3 м.	20 д.	Tarsitis et spondylitis.	Scrophulosis (adenitis) верхушечный печеный процессъ.	<p>Тѣлосложеніе слабаго, исхудалая, питаніе очень посредственное, частые поносы. Страданіе началось болію въ голеностопномъ составѣ, черезъ недѣли образов. абсцессъ у наружн. лодыжки, по вскрытіи котораго, стопа стала уклоняться кнутри. Кифозъ и болѣзненность позвонковъ. Состояніе сильно опухъ. Свищи ведущіе къ открытымъ грануляц. массой костей. Движенія отсутствуютъ.</p>	Общее лѣченіе	Безъ измѣнен.
9. Алексѣй Табушкинъ. с. крестьянинъ. К. Б. В.	13 л.	10 л.	66 д.	Osteomyelitis multiplex.		<p>Тѣлосложеніе и питаніе плохія, развить очень плохо. Страдаетъ костными процессами ст 3-хъ лѣтъ. возраста. St. praes. spina ventosa indicis sin. Костные</p>	Пигипунктура стопы. Exarticu-	Заживл. операц. раны и улучшен. состоян.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
10. Леонидъ Губинъ. Гимназистъ. К. Б. В.	14 л.	5 м.	1 м.	Osteomyelitis femoris et cubiti sin.	Jleo typhus et pleuritis dextr (9 мѣсяцевъ назадъ) уплотненіе правой легоч. верхушки	Малокровенъ, слабъ, питаніе плохое. Послѣ вышеупомянутыхъ болѣзней развилось опуханіе составовъ, на ногахъ; 5 мѣсяцевъ назадъ нарывы въ области вертемовъ на обоихъ бедрахъ, изъ которыхъ выходили мелкіе секвестры. Такой же нарывъ на лѣвомъ локтѣ. Верхнія части обоихъ бедеръ, большіе мыщелки припухли и болѣзненны. Въ глубинѣ свищей обнаженной кости не найдено. Перкуссия костей болѣзненна.	Выскабливаніе на пути къ вызд. свищей. Трефипація и игнипунктура б. вертемовъ.	Вышелъ на пути къ вызд.
11. Николай Федоровъ. Крестьянинъ. Изъ чухот. семьи. К. Б. В.	14 л.	2 м.	10 дн.	Artrorheningitis genu et tibio tarsalis dextr.	Tuberculosis pulm. et gland lymph.	Колѣно увеличено въ объемъ, по бокамъ patellae выпячиваніе сумочныхъ связокъ. Въ полости состава жидкость. Составъ болѣзненъ. У передняго края наружной лодыжки флукутирующая опухоль. Ощущеніе болѣзненно. Активныя и пассивныя движенія болѣзненны и ограничены. Предложена игнипунктура, отъ которой больной отказался.	Смаз. іодомъ. Согрѣв. компр. бинтованіе и покой.	Безъ лучш.
12. Марія Навроцкая. Гимназистка. К. Б. В.	16 л.	7 л.	30 дн.	Osteomyelitis multiplex.	Scrophulosis Nephritis (amputis)	9 лѣтъ назадъ появилась опухоль обѣихъ лодыжекъ, затѣмъ опуханіе поднялось вверхъ по голени и распростр. внизъ на	Трепанациа обѣихъ tibiaarum (древн.	Улучш. мѣстнаго пропесса. Смерть отъ бо-

рубы на лѣвой голени, на обѣихъ верх. конечностяхъ и на sternum. Анкилозъ съ вывихомъ къ правому колѣну (свищи). Опухоль и остеопорозъ костей правого голенно-стопаго сочлененія (свищи). Нелихорадитъ.

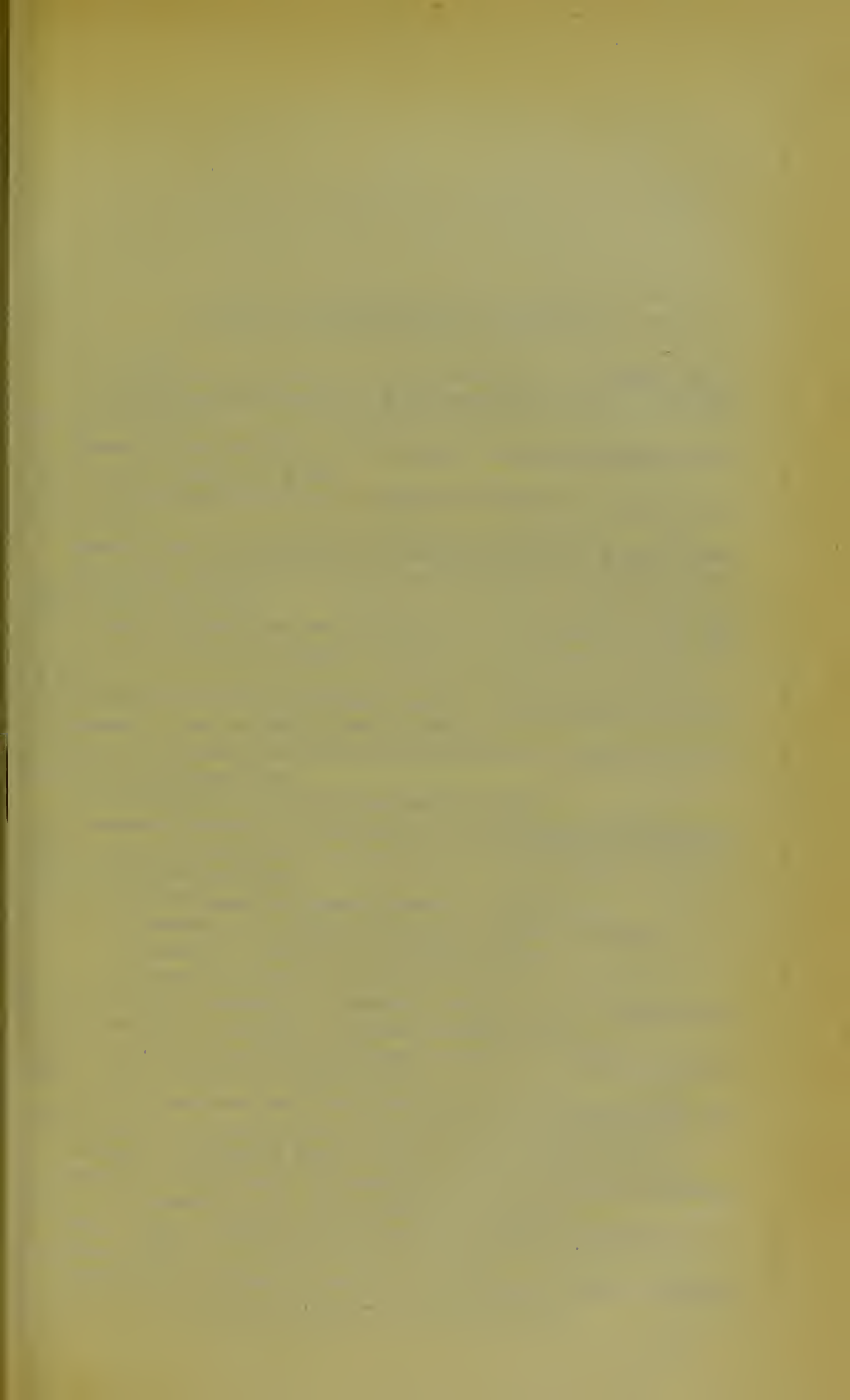
latio eguris от- дѣленнаго вверху отъ эпизарнаго хряща.

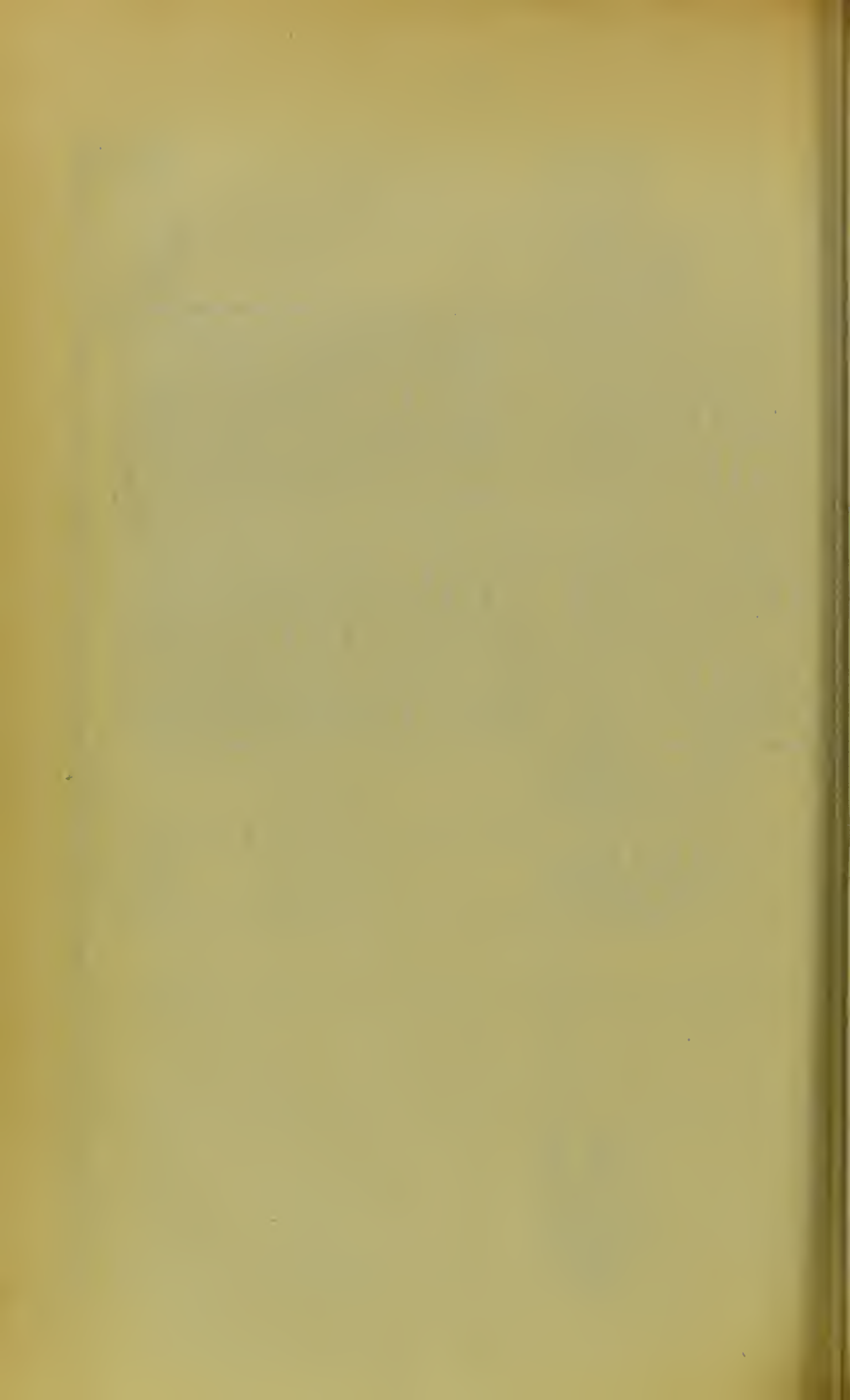
Выскабливаніе на пути къ вызд. свищей. Трефипація и игнипунктура б. вертемовъ.

Смаз. іодомъ. Согрѣв. компр. бинтованіе и покой.

Трепанациа обѣихъ tibiaarum (древн.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
13. Константинъ Березинъ. Оставн. писарь. Изъ чухот. семьи. К. Б. В.	47 л.	5 м.	3 м.	Artro- phlog. caseosa radiocar- palis dex. et ostio- myellites tibiae dext.	Caries costarum презекція 1 и 8 прав. реберъ Typhus exant. Pneumo- nia chro- nica.	голенностопные составы. Около 3 лѣтъ на- задъ на правой голени образовался на- рывъ, перешедшій въ язву. Черезъ годъ (послѣ ушиба) такая же язва на лѣвой наружной лодыжкѣ и опухоль на нижней $\frac{1}{2}$ radii d. Черезъ годъ такая же опухоль правого плеча. Кости этихъ областей утол- щены и болѣзненны при давлении. На правой лобной кости 2 очага періостита. Объ tibial значит. утолщены въ верхнихъ частяхъ и болѣзненны. Нижній діафизъ праваго бедра менѣе утолщенъ. На обѣихъ голеняхъ разсѣянные вѣлыя язвы. Лѣвый голенно-стоппный составъ опухъ, вполнѣ анкилозировавъ. При вскрытіи tibiae пред- ставляютъ поверхностные гнойные фоку- сы, окруженные со стороны кости поясомъ вялыхъ грануляцій. На правой лобной кости 3 казеозныхъ гнѣзда, проникающихъ на половину толщины ея. Рѣзко выражен- ный асмиландъ почекъ.	нажъ) и игни- пунктура	лѣзны почекъ.





Index цитированныхъ авторовъ.

- Albert.** Lehrbuch der Chirurgie und Operationslehre. 2 Auflage. 1883.
— Die Therapie der Knochen und Gelenkstuberculose. Wien. Allg. Med. Z. 1886. № 1. 3. 5.
- Albrecht.** Ueber den Ausgang der fungösen Gelenkentzündungen. Deut. Zeits f. Chir T. XIX. 131 и 401.
- Александровскій.** Къ вопросу о развитіи бугорковъ въ костяхъ. Дис. Спб. 1874.
- Angerer.** Ueber Gelenktuberculöse. Münchener Medicin. Wochen. 1888.
- Ardle.** The treatement of tuberculoses in and near joints. British. Med. Journal 1889. стр. 247.
- Arloing.** Nouvelles experiances comparatives sur l'inoculation de la scrophule et de la tuberculose. Comptes rendus de l'Academie des sciences. 1884. № 16.
- Arnaud.** De l'arthrite tuberculeuse primitive ou tuberculose des synoviales articulaires. Rev. de Chirurg. 1883. p. 525.
- Babes.** Les associations bacteriennes du bacille de la tuberculose. Congrès de la tuberculose. 1888 г.
- Bayle.** Recherches sur la phtisie pulmonaire 1810 г.
- Berkhammer.** Kasuistischer Beitrage zur Verbreitung der Miliartuberculöse und Einwanderung der Tuberkelbacillen in die Bluthbahn. Virchow's Arch. B. CII. 1886, стр. 397.
- Bethanien.** (Больница въ Берлинѣ) отчеты за 1873—78 г.г.
- H. Settegast.** Arch. f. Klin Chirurg. T. 24. 1879, стр. 684.
- O. Aschenborn.** Тамъ же T. 25. 1880, стр. 364.
- W. Körte.** Тамъ же 25. 1880, стр. 497.
- Al. Bidder.** Bemerkungen zur Pathologie und Therapie der fungösen Huftgelenkentzündung. Berlin. Klin. Wochensch. 1879, стр. 179.
- Ueber Resectionen des Handgelenkes und ihre Resultate. Langenbeck's Archiv T. XXVIII стр. 823. 1889 г.
- Ueber zuwartende und thätig eingreifende Behandlungsweisen der Gelenktuberculose. Deutsche Zeit. f. Chirurg. 1885. XXI. стр. 80—117.
- Th. Billroth** Chirurgische Klinik. Wien. 1871—76. Berlin. 1879.
- Billroth und Menzel.** Ueber die Häufigkeit der Caries in den verschidenen Knochen. Langenbek's Archiv. 1870. B. XII стр. 341—371.
- Billroth.** Общая хирургическая патологія и терапія. Рус. переводъ съ 8 изданія. 1879 г.
- Богдановскій.** Фунгозное воспаленіе тазобедреннаго состава. Журналъ нормальной и патологической Гистологіи. 1870, стр. 288.

- Boeckel Jules.** Fragments de chirurgie antiseptique. Paris. 1882.
— Résection de la hanche dans la coxalgie infantile. Congrès Français de chir. 1886, стр. 450.
- Bonnet.** Traité des maladies des articulations. Paris. 1845.
— Traité de thérapeutique des maladies articulaires Paris 1853.
- Проф. Ф. Н. Борнгаунтъ.** Лекции по общей хирургической патологии и терапии. Киевъ. 1889 г.
- C. Bouilly.** Nôte sur la présence des bacilles dans les lesions chirurgicales tuberculeuses. Revue de Chir. 1883 p. 886—893.
- Busch.** Beiträge zur mechanischen Behandlung der Gelenkentzündungen Langenbeck's Archiv. T. XIV. 1872.
- Brissaud.** Etudes sur la tuberculose articulaire. Revue mensuelle de Medecine et de Chirurg. 1879 r. p. 457.
- Brodie.** Pathological and surgical observations on diseases of the joints. London. 1828 r.
- A. Broca.** La Chirurgie du rhachis. Gazette hebdomadaire de Medecine et de Chir. 1890. № 7, стр. 76.
- Castro—Soffia.** Recherches experimentales sur la tuberculose des os. Реф. Centr. blatt f. Chir. 1885, стр. 387.
- Caumont.** Ueber Behandlung chronischer Gelenkentzündungen an der unteren Extremität, mit und ohne Resection. Deut Z. f. Chir. 1884. T. XX. стр. 137.
- Cazin.** Лечение коксита въ Berck sur Mer. Revue de chir. 1888, стр. 241.
- Ceccherelli и Tricomi.** О внутри составныхъ впрыскиваніяхъ танина при бугорчаткѣ, тамъ же 1888.
- Charpy.** Des variétés Chirurgicales du tissu osseux. Тамъ же 1884. стр. 690.
- Charvot.** De la tuberculose Chirurgicale. Тамъ же. 1884 p. 336.
- Cornet.** Ueber die Wege der tuberculose Infection. Allgem. Wiener. Med. Zeit. 1889. стр. 246.
- Cornil et Ranvier.** Manuel d'Histologie Pathologique. 2—Ed. 1881. 1 vol. стр. 424.
- Coudray Paul.** Conditions de l'intervention chirurgicale dans les localisations externes de la tuberculose. Thèse de Paris. 1884 r.
- Crocq.** Traité des tumeurs blanches des articulations. Bruxelles. 1853.
- Culbertson.** Excision of the larger joints of the extremities. Supplements to vol. 27. Transact. Amer. Med. Assoc. Philadelphia, 1886.
- Delpech.** Précis élémentaire des maladies réputées chirurgicales. 1816.
- Demares.** De la généralisation tuberculeuse après l'ablation d'un tubercule local initial. Etudes sur la tuberc. de Verneuil, 1887 r, стр. 238.
- Деревянко.** Къ вопросу о резекціи колѣннаго состава при хроническихъ фунгозныхъ воспаленіяхъ его. Дисс. Спб. 1883 г.
- Dollinger.** Ist die Knochen Tuberculose angeerbt. Cent f. Chirurg. 1889, стр. 609.
- Das Zurückbleiben im Wachstum der kranken Extremität bei tuberculöser Kniegelenkentzündungen. Тамъ же 1888, стр. 879.
- Duzéa.** Nouvelles observations de la résection du genou. Revue de Chir 1888.

М. Фенстеръ. Игнийпунктура при страданіи костей и составовъ. (Литературно—клиническій очеркъ). Дисс. Спб. 1890 г.

Feuerer. Anatomische Untersuchungen über Spondylitis. Virchow's Archiv. Bd. 82, стр. 89.

Флейшеръ. О первичной бугорчаткѣ, какъ причинѣ хирургическихъ болѣзней. Врачъ. 1881. № 48 и 58.

Gangolphe. De la résection du poignet dans le traitement des osteo—arthrites fongueuses. Revue de Ch. 1884, стр. 340—346.

Gerster. Excision of the knee joint for tuberculosis. Annales of surgery—№ york 1887. T. VI, стр. 118—124.

Giebe—Richter. Ueber die Resection des Ellenbogengelenkes. Langenbeck's Arch. T. XXX, стр. 416.

Girard. Zur Frage der Endresultate nach der Ellenbogenresection. Deut. Zeit f. Chir. T. IV t. стр. 263. 1874 г.

Grimaut. Action des eaux de Baréges sur la tuberculose osseuse. Revue de Chir. 1888, стр. 241.

J. Grosch. Beitrag zur Statistik der Huftgelenkresection unter antiseptischer Behandlung. Dissert. Dorpat. 1882.

Гуринъ. Примѣненіе тепла при лѣченіи болѣзней. Русская Медицина 1889 г.

Hager. Лѣчение воспаленій составовъ промываніями и впрыскиваніями. Deut. Z. f. Chir. B. XXVII. Heft. 1—2.

Гиппократъ. Chirurgie d'Hippocrate par Petrequin. Paris. 1878.

Hess, Weitere Untersuchungen zur Phagocytenlehre. Centrbl. f. med. Wissenschaften 1888. № 10 p. 184.

Hollstein. Les injections d'éther jodoformé dans le traitement des abcès froids. Thèse de Paris. 1887.

Hueter. Klinik der Gelenkkrankheiten. 1876 г.

— Общая и частная хирургія. Рус. переводъ. 1882.

John Hunter. Diseases of articulating cartilages. Philosophical Transactions. 1743 г.

Jacobsen, Ludwig. Om Resection af Hoftelddet i Tilfelde of caries og suppuration. Centrabl., f. Chir. 1874, стр., 361.

Jaffé. Ueber Knochentuberculose. Deutsche Zeit. f. Chir. 1883. Bd. XVIII, стр. 432.

Jasinski. Balsam peruwianski w leczeniu gruzlicy miejscowej. Gazeta lekarska. 1890, № 4.

— Leczenie ropni zimnych opadowych metoda Mikulicza. Тамъ-же, № 3.

Jan Jonston z Szamotul. Idea universa medicinae practicae. Amstelodami. 1644.

Проф. Караваевъ. Хирургическая факультетская клиника Императорскаго Унив. св. Владимира съ 1844 по 1882 г. г. Отчетъ д-ра Куцеволь Артемовскаго. 1885 г.

Kiener et Poulet. De l'osteoperiostite tuberculeuse chronique ou carie des os. Archiv de physiologie. 1883 г., стр. 224—262.

Klebs. Ueber die Entstehung der Tuberculose und ihre Verbreitung in Körper. Virchow's Arch. B 44, стр. 291.

Koch Robert. Die Aetiologie der Tuberculose. Berliner klin. Wochenschrift

1882 г., стр. 221—230 и Mittheilung aus dem Kaiserl. Gesundheitsamte. 1883. В. 2.

Коломнинъ. Новые способы леченія грануляціонныхъ и гнойныхъ воспаленій составовъ. Москва. 1882 г.

— Обь пгиппунктурѣ и трепшнацин. Докладъ на Пироговскомъ съѣздѣ въ 1885 г.

Kolicher. Впрыскиванія фосфорно-кислой извести при бугорчаткѣ Wiener. Med. Presse. 1888. №№ 22, 24, 29.

Комитетъ Лондонскій, о леченіи коксита, отчетъ. Excision of the hipjoint, Britsch. Med. Journal. 1881, мая 28.

König. Ueber Befund miliaren Knötchen in fungöser Gelenke und dessen Klinische Bedeutung. Berlin. klin. Wochensch. 1871, стр. 229—234.

— Studien über die Mechanik des Huftgelenks und dessen Einfluss auf Physiologie und Pathologie. D. Zeit. f. Chir. T. III, стр. 256—272, 1873 г.

— Die Tuberculose der Gelenke. Тамъ-же. Т. XII, стр. 531—571.

— Die Körperwärme bei granulirend (fungös) eiteriger Entzündungen der Gelenke. Verhand. der Deut. Gesel. für Chir. 1879. стр. 153—165.

— Die Erfolge der Resectionen bei tuberculösen Erkrankungen der Knochen und Gelenken, unter der aseptischer Verfahrens. Langenbeck's Arch. 1880 г. В. XXV, стр. 580—588.

— Die Fruhresection bei tuberculöser Erkrankungen der Gelenke und die Localbehandlung tuberculöser Herde der Gelenken. Тамъ-же. В. XXVI. 1881 г., стр. 822—833.

— Die Tuberculöse der Knochen und Gelenke und die Fortschritte in der Behandlung dieser Krankheit. Volkm. Vortr. 1882. № 214.

— Die extirpation des oberen Recessus des Kniegelenks. Verh. d. Deuts. Gesel. f. Chir. VI Congresses.

— Welchen Einfluss soll die aus einem localen Herd erwachsende Gefahr von allgemeiner Miliartuberculose auf die Frage der operativen Beseitigung dieses Herdes haben? Centr. bl. f. Chir. 1887 г. № 24.

— Die Tuberculose der Knochen und Gelenken. Berlin. 1884 г. Русскій переводъ 1885 г.

— Руководство къ общей хирургической патологiи и терапiи. Вып. I. П. рус. пер. 1885 г.

— Руководство къ частной хирургiи 1886 г. 1889. Рус. пер. 3-е изд.

Корецкiй. Наблюденія надъ дѣйствіемъ Майнакскихъ грязевыхъ ваннъ. Проток. Спб. Мед. Общес. 1887.

K. Köster. Ueber fungöse Gelenkentzündungen. Virch. Arch. B. 48. 1869, стр. 95.

Laennec. Traité de l'auscultation mediate ou traité des maladies des poumons et du coeur. 1819 г.

Landerer. Weitere Untersuchungen über die Behandlung der Tuberculose mit Pérubalsam. Münch. Med. Wochensch. 1889.

Landouzy et Martin. De l'heredo tuberculose. Etudes sur la tuberculose Verneuil'a, стр. 58.

Langenbeck. Ueber die Endresultate der Gelenkresectionen im Kriege. Langenb. Arch. XVI, 1874. № 2.

Lannelongué. Abscess froids et tuberculose osseux. 1881.

— Etudes sur les caractères et la nature de l'arthrite dite fungueuse. Tuberculose osseux et articulaire. Bul. de la Société de Chir. Paris. T. VIII, 1882 г., стр. 491.

— Tuberculose externe congenitale et précoce. Etudes sur la tuberculose Verneuill'a, стр. 59.

Leehr. Ueber den Untergang den staphylococcus pyog. aureus. Cent. b. f. Bakterienkunde, стр. 465, 1889 г.

Leroux. Des amputations et des résections chez les phthisiques. Thèse de Paris. 1880 г.

Linhardt. Руководство къ оперативной хирургии. Рус. пер. 1877 г.

Lisfrank. Leçons sur le traitement des tumeurs blanches Gazette medic. de Paris 1835, p. 341.

Leser. Klinische Beitrag zur Lehre von der tuberculösen Infection. Fort. der. Med. 1887, стр. 501.

Lossen. Общій очеркъ резекцій въ хирургии Pitha и Billroth'a. 1883 г.

Lucas—Championnière. Résection du genou, serie de onze cas de guerison. Rev. de Chir. 1887.

M. Mabout. Contribution á l'étude des elements de prognostie et de détermination réparatoire chez les tuberculeux. Тамъ-же. 1886, стр. 253.

Максимовъ. Заграничныя письма. Хир. Вѣстн. 1887, стр. 34.

Malassez et Vignal. Tuberculose zoogloeique. Comptes rendus de l'acad. des sciences. 1883 vol. 97, p. 1006—1009.

Malgaigne. Manuel de médecine opératoire. 1834.

Mandry. Zur Frage der Arthectomie der Kniegelenkes bei Kindern. Beitrag zur Klin. chir. Bruns'a. T. III, 1888.

Margary-Motta. 79 Resezioni di grandi articolationi. Archivio di Ortopedia. 1887, стр. 329.

Мечниковъ. Ueber der Kampf der Zellen gegen Erisipelkokken. Virch. Arch. 1887. Bd. CXII, стр. 209—250.

— Ueber die phagocytaire Rolle der Tuberkelrisenzellen. Тамъ-же. T. CXIII, 1888 г., стр. 63—95.

Meinel. Die Knochentuberculösen Erkrankungen. 1872 г.

Middeldorf. Weitere Beiträge zur Resection des Ellenbogengelenkes. Langenbeck's Arch. T. XXXIII, стр. 241.

Mikulicz. Ueber die Verwendung des Jodoforms bei der Wundbehandlung und dessen Einfluss auf fungöse und verwandte Processe. Тамъ-же. T. XXVIII, стр. 197, 1881 г.

Морозовъ. О вліянніи способа растягиванія (Distraction Methode) на тазобедренный и коленный составъ. Дисс. Харьковъ, 1875 г.

J. Mögling. Ueber chirurgische Tuberculösen, Mittheilungen Von Prof. P. Bruns. 1884, стр. 248—298.

Проф. Н. Д. Монастырскій. Современные взгляды на патологию и терапію воспаления составовъ. Спб. 1887 г.

Mosetig-Moorhof. Versuche mit Jodoform; als Wundverbandmittel wegen fungöser Processe. Wien. med. Wochensch. 1880. № 43.

W. Müller. Ueber den Befund von Tuberkelbacillen bei fungösen Knochen und Gelenkaffectionen. Cent. blatt. f. Chir. 1884 г., стр. 33—36.

— Experimentelle Erzeugung typischer Knochentuberculose. Тамъ-же. 1886 г. № 14. p. 232.

— Впрыскиванія фосфорно-кислой извести при бугорчаткѣ. Beiträge zur klin. Chir. 1888. T. III, стр. 342.

Münch. Alfred. Ueber cariose Erkrankungen des Fusskeletes. Deut. Zeitschr. f. Chir. B. XII, стр. 355—388, 1879.

Проф. И. И. Насиловъ. О примѣненіи горячихъ компрессовъ въ хирургической практикѣ. Врачъ. 1888. № 24.

Nelaton (старшій) Recherches sur l'affection tuberculeuse des os. Paris. 1837.

Nelaton Charles. Le tubercul dans les affections chirurgicales. Thèse de l'agrégation. 1883.

Nepveu. Contribution à la résection pathologique du poignet. Rev. de Chir. 1883. T. V p. 329.

Neugebauer. Ueber die Endresultate der Kniegelenkresectionen. Deut. Z. f. Chir. T. XXIX, стр. 379. 1889 г.

Newton Schaffen and Robert Lovett. On the ultimate results on the mechanical treatment of hip-joints diseases. New. York Med. Journ. T. XLV стр. 561.

Nichet. Mémoire sur la nature et le traitement du mal vertébral de Pott. Gazette Med. de Paris. 1885, стр. 534—545.

Niehaus. Die Behandlung fungöser Gelenkaffektionen durch Massage. Cent. bl. f. Chir. 1887, стр. 255.

M. Oberst. Vier Fälle von akuten Eiterung nach Brisement forcé. Тамъ-же. 1885, № 21.

Ollier. Des moyens chirurgicaux de favoriser la reproduction des os. Gazette. Hebdomadaire, p. 903. 1858.

— Traité expérimental et clinique de la régénération de os. Paris. 1867.

— De la résection du coude. Rev. de Chir. 1882, стр. 735.

— De la résection du genou. Тамъ-же. 1883, стр. 270.

— Tuberculose articulaire. Тамъ-же. 1885, стр. 149.

— Traité des resections et des operations conservatrices qu'on peut pratiquer sur le système osseux. 1885. T. I. Paris.

— Des operations conservatrices dans la tuberculose articulaire. Rev. d. Chir. 1885.

— Résection de la hanche dans la coxalgie. Тамъ-же. 1886, стр. 401.

— De la simplification du traitement poste opératoire de la résection du genou. Тамъ-же. 1889.

Orecchia. Su la cura degli ascessi freddi con le iniezione di etere jodoformizzato. Centbl. f. Chir. 1886.

Sir James Paget. Несчастія въ хирургіи. Лекція. Переводъ въ Медич. Вѣстникѣ. 1877 г.

Paschen. Ueber Gewichtsbehandlung bei coxitis acuta. D. Z. f. Chir. T. III, стр. 272—300. 1873.

De Paoli. Dell'artrectomia parziale e totale. Giorn della R. Academia di Torino. 1887.

Павель Егинскій. Chirurgie de Paul d'Egine par René Brian. Paris. 1885.

Павловскій. Къ ученію объ этиологін смѣшанныхъ формъ бугорчатки составовъ. Врачъ. 1889, стр. 404.

— Къ ученію объ исторіи развитія и способовъ распространенія бугорчатки составовъ. Тамъ-же № 29—30.

Pelisari. De la presence des bacilles de la tuberculeuse dans les gommes scrophuleuses. Annales de Dermathologie. 1884, vol. VI.

L. Petitot. De l'intervention chirurgicale dans la tuberculose externe. Thèse de Paris. 1884.

Pilcher. Note on amputations for joint diseases, when lung tuberculosis coexist. An. of. Surgery 1887, 101.

Pitha. Болѣзни конечностей въ хирургіи Pitha и Billroth'a. Русск. перев. 1871.

Подрезъ. Объ оперативномъ лѣченіи бугорчатки составовъ. Хирург. Вѣстн. 1889, стр. 89.

Poulet. Osteite tuberculeuse ou carie des os. Rev. de Chir. 1883, стр. 68.

Reyeher. Zur Behandlung der Kniegelenkentzündungen mittels der permanenten Distraction. Deut. Z. f. Chir. T. IV, стр. 26—90. 1873.

Rindfleisch. Traité d'Histologie Pathologique, Trad. française. 1888.

Richet. Memoire sur les tumeurs blanches. Mem de l'Acad. de Medecine. T. XVI. 1853, p. 36—334.

Rydgier. Zur antiseptischer Gelenkresectionen bei Gelenktuberculose. D. Z. Chir. B. XIII, стр. 343. 1880.

De Rossi. Лѣченіе костно-составнато туберкулеза морскими купаньями. Rev. de Chir. 1887.

Max Schede. Критика тейлоровскаго аппарата. Verhand. der D. Gesell f. Chir. 1887, стр. 72.

— Weitere Beiträge zur Behandlung von Gelenkkrankheiten mit Gevichten. Lang. Arch. B. XII.

— Ампутаціи и экзартикуляціи въ хир. Pitha и Billroth'a, русск. перев. 1882.

Dr. C. Schmalfuss. Beitrage zur Statistik der chirurgischer Tuberculose. Lang. Arch. 1887. B. XXXV, стр. 167.

Schmid-Monard. Ueber Pathologie und Prognose der Gelenktuberculose in besondere des Fusses. Centr. Bl. f. Chir. 1888.

Schreiber. Die Gelenkresectionen speciell bei tuberculöser Erkrankungen. Münch. Med. Wochenschrif. 1886, стр. 336.

Schuchardt und Krause. Ueber das Vorkommen der Tuberkelbacillen bei fungösen und scrophulösen Entzündungen. Fortsch. der Med. 1883, стр. 277—287.

Max Schüller. Experimentelle und histologische Untersuchungen über die Entstehung und Ursachen der Skrophulösen und tuberculösen Gelenkleiden, Stuttgart. 1880.

Schumann. Brisement forcé eines scrophulös entzündenten Kniegelenks mit konsekutive acuter Miliartuberculose. Cent. b. f. Chir. 1885, стр. 517.

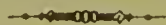
Schürerer. De l'influence de l'intervention opératoire sur le developement et la marche de la tuberculose pulmonaire. Rev. de Chir. 1885, стр. 854.

Sonnenburg. Bedeutung der Tuberkel bei den fungösen Knochen und Gelenkentzündungen. Lang. Arch. T. III, стр. 790. 1881.

Sprengel. Сравненіе методовъ лѣченія туберкулеза костей. Semaine Med. 1888, p. 411.

Thomson William. The operative treatement of tubercular diseases of the knee joint. Prowd. Med. Journ. Leicester. 1890, стр. 7.

- Trélat. Association française pour l'avancement des sciences. Congrès. 1888.
- Treves. The direct treatment of psoas abscess with caries of the spine. Med. Chir. Transact. 1884, vol LXXVII.
- Tscherning. Inoculation de la tuberculose par le doigt. Cent. Bl. f. Chir. 1885, стр. 278.
- Valentin. Zur Kasuistik der Tuberculöse. Virch. Arch. B. 34. 1868, стр. 242.
- Verchère. Des portes d'entrée, de la tuberculose. 1887. Paris.
- Verneuil. Traitement des abcès froids par les injections d'éther jodoformé Rev. de Chir. 1885, стр. 495.
- Généralisations tuberculeuse. Etudes publiées sous sa direction. T. I, стр. 246. 1887.
- De l'intervention chirurgicale dans l'osteo-arthrites tuberculeuses du pied chez l'enfant. Bull Med. 1888, стр. 995.
- Vetsch. Ueber die Endresultate des Gelenkresection an den oberen Extremität. Dent. Z. f. Chir. B. XVI. 1882.
- Villemin. Cause et nature de la tuberculose. Bul. de l'Académie de Med. 1865—67, стр. 210—152.
- Virchow. Die Krankhaften Geschwülste. Berlin. 1864—65. B. II.
- Volkman. Ueber die Resection des Kniegelenks mit totaler Extirpation des Capsel. Verh. der Deut. Gesell. f. Chir. VI. Congrese.
- Болѣзни органовъ движенія въ хирургіи. Pitha и Billroth'a. Русск. перев. 1867.
- Die Artrectomie am Knie. Centrbl. f. Chir. 1885, стр. 137.
- Chirurgische Erfahrung über die Tuberculose. Тамъ же. B. XII. 1885, стр. 1—25.
- Vogt. Mittheilungen aus der Chirurgischen Klinik in Greifswald. 1884.
- Wartmann. Die Bedeutung der Resectionen tuberculös erkrankter Gelenke für die Generalisation der Tuberculose. Deut. Z. f. Chir. Bd. XXIV, стр. 435.
- Wiellesmer. Ueber Kniegelenktuberculose. Тамъ же. T. XXII, 268—332. 1885.
- Weigert. Ueber Metschnikoff's Theorie der tuberculösen Riesenzellen, Fortsch. d. Med. 1888. VI, стр. 21.
- Wiskeman. Die verschiedene Wege des infectiösen Genese des Recidiv's nach der operation. Lang. Arch. T. XXX. 1884.
- Withe. Объ оперативномъ лѣченіи фунгозныхъ страданій позвоночника. The Medical Record. 1889. VI.
- Волковичъ. Современное состояніе вопроса объ употребленіи іодоформа. Протоколы Общ. Кіевск. Врачей. 1882. стр. 12.
- Gersin. О антитуберкулезномъ дѣйствіи іодоформа. Journal des Conn. Médicales. 1888.
- Зеленковъ. Къ оперативному лѣченію бугорчатки. Врачъ. 1884, № 17.
- Ziegler. Руководство патологической анатоміи, русск. перев. 1883.
- Zoege-Manteuffel. Ueber die Behandlung fungösen Kniegelenkentzündungen mittels Resection. Deut. Z. f. Chir. 1889. B. XXIX, стр. 113.
- Щастный. Beziehungen der Tuberkelbacillen zu den Zellen. Virchow, s. Arch. CXV. 1889, стр. 108—128.



ПОЛОЖЕНІЯ.

1. Прививка, въ брюшную полость животнымъ, подозрительныхъ тканей составляетъ вѣрное средство для распознаванія бугорчатки, особенно когда изслѣдованіе на бациллы не даетъ опредѣленныхъ результатовъ; но для этого прививка должна быть проведена черезъ нѣсколько серій животныхъ, послѣдовательно.
2. Одно мѣстное лѣченіе, при множественной косто-составной бугорчаткѣ, не идущее рука объ руку съ общимъ, не можетъ повести къ исцѣленію больного.
3. Устройство климатическихъ и бальнеологическихъ станцій для золотушныхъ дѣтей, является крайне необходимымъ и значительно уменьшить контингентъ такихъ больныхъ въ хирургическихъ палатахъ.
4. Типическія резекціи при бугорчаткѣ составовъ, въ большей части случаевъ, должны уступить мѣсто атипическимъ — экономическимъ.
5. Дѣйствіе панцырныхъ пуль, на близкихъ разстояніяхъ (до 100 шаговъ) ничѣмъ не отличается отъ дѣйствія разрывныхъ снарядовъ малаго калибра.
6. Направленіе трещинъ при огнестрѣльныхъ переломахъ костей подчинено опредѣленнымъ, механическимъ законамъ и представляетъ постоянныя картины и формы осколковъ.



Curriculum vitae.

Брониславъ Станиславовичъ Козловскій, римско-католическаго вѣроисповѣданія, изъ дворянъ, родился въ г. Кіевѣ 1-го Іюня 1857 г. Среднее образованіе получилъ въ Новочеркасской гимназіи, по окончаніи которой, поступилъ, въ 1875 году, на медицинскій факультетъ Кіевского Университета. Въ теченіи вакаціоннаго времени 1878 г. командированъ въ дѣйствующую армію, гдѣ исправлялъ обязанности помощника врача въ 55, военно-временномъ госпиталѣ. Окончилъ курсъ въ Кіевскомъ Университетѣ, въ Декабрѣ 1880 года съ званіемъ лекаря, съ отличіемъ (*sum eximia laude*) и въ томъ же году выдержалъ испытаніе на званіе уѣзднаго врача. Опредѣленъ, 6 Сентября 1881 года, младшимъ врачомъ въ 48 Одесскій пѣхотный полкъ, переведенъ тѣмъ же званіемъ въ 131 пѣх. Тираспольскій полкъ 1 Ноября 1882 г.; назначенъ врачомъ для командировокъ при Кіевскомъ Окружномъ Военно-Медицинскомъ управленіи 20 Марта 1884 года. Обратно перемѣщенъ въ Тираспольскій полкъ младшимъ врачомъ 20 Апрѣля 1889 года. Въ теченіи 1881, 1885—1887 годовъ состоялъ въ прикомандированіи къ Кіевскому Военному госпиталю, гдѣ послѣдніе 2 года завѣдывалъ хирургическимъ отдѣленіемъ. Въ 1886 г. командированъ, для сопровожденія больного офицера, къ проф. Пастеру, гдѣ изучалъ способъ лѣченія бѣшенства прививками. Въ 1888 г. прикомандированъ къ Академіи, для усовершенствованія въ хирургіи. Былъ избранъ: секретаремъ Общества Кіевскихъ Врачей 10 Декабря 1883 г., председателемъ Общества почныхъ врачебныхъ дежурствъ 31 Декабря 1885 г., и секретаремъ Военно-Санитарнаго Общества 13 Января 1888 г., каковыя должности исполнялъ по 1 Августа 1888 г. Въ теченіи 1889—1890 гг. выдержалъ экзаменъ на степень доктора медицины.

Имѣеть слѣдующія печатанныя работы:

1. Случай дифтерита зѣва, осложненный мѣстнымъ пораженіемъ легкаго. (Врачебный Сборникъ Кіевскаго Военнаго Госпиталя 1884 г.).
2. Къ вопросу о діететическомъ и терапевтическомъ значеніи кэ-фира (тамъ же).
3. Случай инвагинаціи кишекъ (тамъ же).
4. Врожденное отсутствіе лѣвой почки (тамъ же).
5. Эпидемія дизентеріи въ войскахъ, расположенныхъ въ Кіевѣ въ 1883 году (Приложенія къ протоколамъ Общества кіевскихъ врачей за 1885 годъ).
6. О лѣченіи водобоязни по методу проф. Пастера (тамъ же 1887 г.).
7. Загрязненіе почвы города Кіева всасывающими почвенными колодцами (тамъ же 1888 г.).
8. Случай врожденнаго шейно-глоточнаго свища (*Fistula colli congenita*) (тамъ же).
9. Случай остеосаркомы легкихъ (Медицинское Обозрѣніе 1888 г.).
10. О болѣзняхъ испытываемыхъ новобранцевъ Кіевскаго Военнаго Округа за 1882—1887 годы (Военно-санитарное дѣло 1889 г. № 18).
11. Ein Fall von einer angeborenen Hals-Schlund Kopffistel. Virchow's Archiv 115. B. 1889.
12. Консервативное и оперативное лѣченіе бугорчатки костей и составовъ, 1890, представляемое нынѣ для соисканія степени доктора медицины.



